



02 关于《2005-2015年兵库行动框架》执行情况 中期评估的磋商文件

前言

1. 根据联大决议¹²2005年1月18-22日在日本兵库神户召开了世界减灾大会。会议通过了《2005-2015年兵库行动框架：提高国家和社区的抗灾力》（HFA），该文件被联合国大会³成员国批准，作为系统性和战略性蓝图，指导国家和国际减少由于自然致灾因子和人为活动导致的脆弱性和风险。
2. 《兵库行动框架》第29段声明其执行情况“将被适当评估”，第33(g)段要求ISDR“以国家平台、地区和国际组织以及其他利益相关方提供的信息为基础，就落实目标和优先事项的进展情况作定期评估……并向联大和联合国其他机构提供报告和概要。”
3. 考虑到已经临近《行动框架》十年期限的中点，联合国秘书长在2008年联大⁴的报告中指出，“2009年6月举行的第二届全球平台大会将启动2010年对执行《2005-2015年兵库行动框架》作中期评估的工作。”联大欢迎此举措并要求秘书长在下一次报告中报告有关全球平台的情况⁵。
4. UNISDR秘书处制定本文件，阐述了关于中期评估的目的和方法等一系列议题和问题，作为2009年6月16-19日日内瓦第二届减少灾害风险全球平台大会讨论的基础。本文件旨在支持讨论并在ISDR系统伙伴内对评估达成更广泛的共识。

¹ WCDR 官方报告，联合国文件 A/CONF 206/6，2006年3月15日

² 联合国大会，2003年12月23日第58/214号决议

³ 联合国大会，2006年3月2日第60/1952号决议

⁴ 联合国大会，A/63/351。国际减灾战略的执行情况，秘书长报告，2008年9月10日（见第17段）。

⁵ 联合国大会，A/RES/63/216，关于国际减灾战略的决议，2009年2月25日（见第16段）。

中期评估潜在的范围

5. 有建议提出中期评估应当根据 2005 年以来的经验，着眼于 2015 年和更长远的未来，讨论执行的战略性和基础性问题。它应当吸收但不要复制现有的、由 UNISDR、政府和其他 ISDR 系统伙伴业已建立的并正在进行的监督和评估工作，包括全球评估报告。
6. 同样，有建议主张中期评估的参与机构应当是被确认为负责并积极执行《兵库行动框架》的主要行动者。这涉及众多的利益相关方，而政府起主要的领导作用。中期评估应是一个 UNISDR 支持的程序，而不是 UNISDR 驱动的程序。
7. 评估的成果和结果应当与面临的议题和问题、与评估所付出的努力相当。因此，建议争取获得重要的、具体的、可行的成果，成果应当不仅仅是一份书面报告和一次会议。

可以考虑的战略性问题包括：

- i. **执行的综合进展情况是什么？** 达到“显著减少损失”预期目标的情况如何？
- ii. 我们对制定的评估减少风险的工具和指标是否满意？如何根据指标使进展情况的评估更加精确和量化？
- iii. **国家政府和其他利益相关方认为什么是他们的巨大成就、主要局限和吸取的主要经验教训？**
- iv. 什么是**促进和阻碍减少灾害风险投资的因素**？如何使资金更为可靠和可持续？
- v. 需要做什么来**加强与气候变化政策和项目的联系**？
- vi. 是否满足了《兵库行动框架》指出的**不同利益相关方的期待**？是否需要加强或调整角色分工？
- vii. 是否出现了**其他新问题**，为减少灾害风险提供了新的机会，或者需要调整方向或优先目标？
- viii. 什么是制定或发出**新的或更强有力信息**的主要因素？
- ix. 什么样的成果会对《兵库行动框架》第二个五年执行情况产生**最重要的影响**？
- x. 什么**新的战略或政策取向**会引导我们走向 2015 年和更远的未来？

开展评估潜在的方法

8. 重要的利益相关方及其在执行《兵库行动框架》中的作用已在框架中做了说明。他们主要是国家、地区组织和机构、国际组织和 ISDR 的伙伴。**这些主要利益相关方自己如何推动评估进程？UNISDR 秘书处应当发挥什么作用？**
9. **有建议主张将已广为人知的 HFA 结构图⁶作为评估的主要框架。**同样，似乎使用 ISDR 系统设计和提倡的具体进展指标⁷和 2005 年年初世界大会时的信息作为基准为宜。也可以考虑采用一个正式的评估程序，对投入、产出和结果进行分析。也有可能委托进行其他的评估和研究。**什么样的详细研究和分析程度适合支持评估？**
10. 评估的磋商和准备工作可以利用既有的 ISDR 系统和机制，比如国家平台、地区和次地区论坛、国际组织和会议等，可得到 UNISDR 网站的支持。也可以采纳 **ISDR 系统之外**其他政策领域的监督程序。**也可能需要主要利益相关方之间举行特别磋商**，例如捐款国政府协商有关融资战略的问题；或者在特定致灾因子暴露或脆弱的国家中进行协商。**什么是最有效的、最广泛参与的评估程序？还可以借鉴和使用其他什么报告和监督系统和机会？**
11. 评估将需要收集广泛的信息、分析和结论——来自于政府以及国家、地区和国际机构，包括联合国机构、国际金融机构、红十字会红新月会运动、非政府组织、学术团体、私营组织和其他民间社会的信息。**如何鼓励所有相关方面提交他们的信息和对进展的看法？**
12. 还需要考虑 2005 年以来变化的背景情况对灾害风险和减少灾害风险的努力带领哪些影响，以及将来可能的变化。这些背景情况包括变化的公共意识和预期、科学技术的进步、全球气候变化政策协议以及当前的金融和经济危机。**评估应当在多大程度上采取前瞻的视角并考虑 2015 年之后减少风险的问题？**
13. **时间线：**预计从 2009 年 6 月第二届全球平台大会开始，评估工作将采取逐步推进的方式展开，会产生一系列准备性材料和草案，包括秘书长 2010 年向联大所作的临时报告，最后完成评估并准备向 2011 年第三届全球平台大会报告。具体事项可能会与其他重要的全球事件和工作相结合。**这是否是取得实质、时效结果的合理安排？**

⁶ HFA 阐述了三个战略目标下要取得的总体预期结果，而这些战略目标经由五个优先行动领域实现。相关的执行和后续行动框架指出了包括多行业和多利益相关方的途径，并附**主要行动者**（国家、地区机构、国际组织以及 ISDR 伙伴和秘书处，还包括民间社会）的行动建议，也要求这些主要行动者充分考虑提出的**交叉议题和主要任务**。还额外强调了**资源动员**的问题。（引自《2005-2015 年 HFA 概述》，*ISDR, 2005*）

⁷ 《进展指标：衡量减少灾害风险和〈兵库行动框架〉执行情况的指南》。*UNISDR, 2008 年*，以及在线 *HFA-Monitor*: www.preventionweb.net