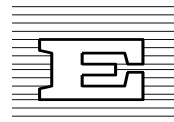


联合国



GENERAL



经济及社会理事会

E/ESCAP/CDR/3
16 December 2008

CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH

亚洲及太平洋经济社会委员会

减少灾害风险委员会

第一届会议

2009年3月25-27日

曼谷

加强亚洲及太平洋为减少灾害风险而开展的
区域合作：各类灾害管理知识交流和
分析网络的联网

(临时议程项目 5(a))

秘书处的说明

内容提要

本报告探讨了亚洲及太平洋在灾害管理知识交流和分析方面开展合作的各种优化方式，并初步提供了一个在灾害管理领域开展区域合作的各种主要现行举措和网络的情况概览，其中包括所开展的各项活动、其领土覆盖面、所针对的灾害类别、以及所提供的各项服务。在这一概览和所了解到情况的基础上，秘书处建议，应扩大并加强为建立知识交流和分析网络的联网所开展的区域合作，从而协助《兵库行动框架》的贯彻实施。

鉴于亚太经社会成员国极易受到各种灾害的影响，亚太区域灾害管理的信息交流和分析工作具有至关重要的意义。虽然国际、区域和国家各级都在为加强防灾备灾工作做出各种努力，但目前依然存在着进一步加强合作与协作的潜力。为此，亚太区域在灾害管理知识交流和分析网络方面的联网，将有助于加强各成员国抵御和应对各种自然灾害的能力。

委员会不妨审议本文件中所提出的方针，并审查亚太经社会秘书处可能在拟议的建网联网及网络增扩中发挥的作用。

目 录

章次	页次
导言	3
一、近期事态发展：从纳尔吉斯气旋风暴个案中汲取经验教训	3
二、亚洲及太平洋区域减少灾害风险的现行举措与网络概览	4
A. 结构类别	4
B. 各种活动、信息和服务	5
C. 领土覆盖面	5
三、具有开展区域合作机会的潜在领域	7
A. 数据、信息和知识的整合	7
B. 扩大国际和区域举措及合作机制的覆盖面	8
C. 专题方面的空白	8
四、在亚太区域各类灾害管理知识交流和分析网络之间建立联网	8
A. 指导思想和理念	8
B. 亚太经社会的作用	10
C. 与《兵庫行动框架》相关的网络	12
D. 关于网络的信息知识交流	13
五、供审议的议题	13
图表 1. 亚太区域灾害管理知识交流和分析网络建立联网的拟议构成部分	9

导言

1. 在 2005 年 1 月于日本神户举行的世界减灾大会上，通过了《2005-2015 年兵库行动框架：建立国家和社区的抗灾能力》¹。在这一框架内，减灾大会明确提出了若干项优先行动，其中一项是“利用知识、创新和教育在各个级别培养安全和抗灾意识。”² 为实现这一重要目标而提出的主要活动包括加强灾害问题专家、管理人员和规划制定者的网络，推动和改进科学界与实际从事减少灾害风险工作的人之间的对话与合作，鼓励在各利益攸关方之间建立和发展伙伴关系。³

2. 虽然业已为实施这些活动做出重大努力，但目前依然存在着很大差距。2007 年 11 月在新德里举行的第二届亚洲减灾大会通过了一项宣言，其中特别鼓励各国政府加强区域和次区域合作，以期推动减少灾害风险的工作，包括预警、能力建设、利益攸关方之间的网络联系和信息与良好做法的交流，并请各区域利益攸关方更为密切合作，以期在工作中取得更大程度的协调划一，并将之作为增强区域合作的共同切入点。⁴

3. 就此而言，本报告的用意在于探讨亚洲及太平洋灾害管理知识交流和分析方面进行合作的各种优化方法。

一、近期事态发展：从纳尔吉斯气旋风暴个案中汲取经验教训

4. 各种网络和各类举措就灾害管理工作的各个主要环节提供了大量数据、信息、知识和服务。亚太经社会与东南亚国家联盟(东盟)于 2008 年 10 月在缅甸联合举行了一个关于纳尔吉斯灾后问题的区域高级专家组会议；会上一再强调了诸如纳尔吉斯灾后联合评估等信息交流和分析工作的重要性。

5. 该次会议得出的结论是，倘若具备一个有效的区域信息交流机制，则可按照《兵库行动框架》的内容，更好地调动国际社会的力量，利用区域的专业力量以具有成本效益的方式寻求解决办法、并满足各个方面的具体需要，同时提高人道主义和灾后恢复以及现场重建活动的效率。显然，这样一种机制是使各个领域和部门的专家能够向负责灾害工作协调事项的主管部门提供其专业技术的一个宝贵工具，将可有助于进一步加强今后的抗灾减灾能力。

6. 在经历了热带气旋纳尔吉斯之后，人们可以看到，越来越多的网络和举措开始切实注重特定类型的自然灾害、灾害管理的某些阶段、以及某些地理位置，而且这些网络和举措开始逐步扩大其覆盖面、加强其数据和信息。这样，目前问题就在于充分发挥这一信息、知识和专门知识的作用，使其能够由灾害专家、政府官员和其他各利益攸关方和伙伴分享。

¹ A/CONF.206/6 和 Corr.1，第一章，决议 2。

² 同上，第 14 段。

³ 同上，第 18 段(b)和(c)。

⁴ 见<http://nidm.gov.in/amcdrr/declaration.asp>。

二、亚洲及太平洋区域减少灾害风险的现行举措与网络概览

7. 为实现上文第 1 段中所述《兵库行动框架》优先行动 3，秘书处对灾害管理方面的重大国家、区域和国际举措与网络进行了一次问卷调查，目的在于根据亚太经社会成员国各自的问题领域和能力差异向其提供援助。问卷调查的内容还包括了主要国际和区域机制，这些机制为各成员国确定行动方针、政策和规定提供了一个框架。作为整个方法体系的一部分，还进行了网上搜索、文章评论以及对灾害问题专家的非正式采访。由于问卷调查是一项持续进行的活动，所列出的方法清单尚待补充。

8. 问卷调查所涉网络和举措可按其结构类别、活动和服务以及领土范围方面加以区分。关于主要国际、国家和非政府网络的清单，见 E/ESCAP/CDR/INF/5。

A. 结构类别

9. 各类非政府举措和网络的两大组织类别是：(a) 非营利实体，其中包括民间社团，诸如非政府组织和学术机构；(b) 诸如物流、交通运输、建筑和医疗保健领域已经加入了诸如世界经济论坛救灾资源网络等网络系统的营利公司。⁵ 一些寻求营利的组织已经在全球占据了举足轻重的地位，因此具有根据公司社会责任框架与政府和民间社团共同为减少灾害风险而做出努力的能量。

10. 例如，萨哈娜灾害管理系统作为一个网上协作工具，是在 2004 年 12 月亚洲海啸之后由斯里兰卡的自由开放源软件开发界的志愿者所发起一个项目的结果。斯里兰卡政府采用了这一系统，并将其作为自由开放源软件予以公布。中国、印度尼西亚、巴基斯坦、秘鲁、菲律宾和斯里兰卡诸国也都采用了萨哈娜系统⁶来管理其救灾和恢复行动的各个方面。

11. 各国政府的举措和网络。一些国家政府业已作为《兵库行动框架》所建议采取行动的一部分设立了国家灾害管理中心。有些政府则与国际组织和民间社团合作设立了减少灾害风险国家平台。关于减少灾害风险国家平台的信息可见国际减灾战略的相关网页。⁷

12. 各区域和国际举措与网络：各国政府业已了解与世界各国交流信息可获得的益处。他们已承诺通过诸如《兵库行动框架》等机制为减少灾害风险做出努力，并为此与区域和全球政府间组织共同做出努力。这种网络形式多种多样，各利益攸关方之间的合作宣言、工作组、信息交流机制等均在此列。例如，人道主义事务协调办公室下属的人道主义信息中心便通过在线信息交流平台，诸如缅甸人道主义信息中心，协助涉及到方方面面的协调工作，这其中包括国家政府、非政府组织和联合国各下属机构。⁸

⁵ <http://www.weforum.org/en/initiatives/drn/index.htm>

⁶ <http://www.sahana.lk>

⁷ <http://www.unisdr.org/eng/country-inform/ci-national-platform.html>

⁸ <http://myanmar.humanitarianinfo.org/>。

13. 湄公河委员会是柬埔寨、老挝人民民主共和国、泰国和越南等国政府根据协定于 1995 年成立的一个组织，其宗旨是“就湄公河流域的水和相关资源的可持续发展、利用、管理和保护的各个领域进行合作”。⁹ 协定工作方案包括水灾的管理和减灾活动¹⁰，同时为作出水灾预报提供实时降雨数据。¹¹

B. 各种活动、信息和服务

14. 为达到有效灾害管理的目的，需要进行某些活动，并具备某种信息和服务。灾害管理方面的网络可以根据其不同目的而加以进一步区分。有些网络侧重于特别类型的灾害(例如水灾、地震)而其他网络则侧重于某种服务(例如卫星地球观测、预警系统、能力建设)。此外，若干举措和网络则具体侧重于灾害管理的特定阶段，诸如减少风险、抗灾、应急、恢复和长期重建工作。灾害信息和服务的类别还可以按部门和专业作出大致划分，其中包括空间、信息和通信技术、地理信息系统、科学研究、统计和其他社会经济组合。

15. 在基于空间的灾害信息和服务方面，制订了《空间与重大灾难国际宪章》，以提供一个“获取空间数据的统一系统并且通过授权使用者向自然和人为灾害的受害者提供此类信息”。¹² 在区域一级，亚洲哨兵监测系统¹³ 与亚太区域空间机构论坛密切协作根据发生灾害时所提要求向区域内各国提供卫星图像。

C. 领土覆盖面

16. 国家网络在其各自国界内收集信息并与其公民和机构分享，而国际和区域网络则通常在其所涉各成员国边界内收集和分享信息。例如，太平洋岛屿应用地球科学委员会、东南亚国家联盟、亚太经济合作论坛、南亚区域合作联盟和孟加拉湾多部门技术和经济合作倡议均设有在灾害管理方面运作的机构与团队。

17. 此外，亚太经社会各成员国还参与以下各项活动：

(a) 全球一级：

(i) 全球减少灾害风险平台；

(ii) 全球减灾和恢复机制；

(iii) 国际灾后恢复纲要；

(iv) 关于为减灾和救灾行动提供电信资源的坦佩雷公约；¹⁴

⁹ http://www.mrcmekong.org/about_mrc.htm

¹⁰ <http://www.mrcmekong.org/programmes/flood.htm>

¹¹ <http://ffw.mrcmekong.org/>

¹² <http://www.disasterscharter.org/>

¹³ <http://dmss.tksc.jaxa.jp/sentinel/>

¹⁴ 联合国条约集，第 2296 卷，第 40906 期。

- (b) 区域一级：
 - (i) 亚洲减灾部长级会议；
 - (ii) 太平洋灾害风险管理行动框架；
 - (iii) 2006-2015 年南亚综合区域行动框架；
 - (iv) 南亚减少灾害风险和灾害管理区域纲要；
 - (v) 东盟灾害管理和突发事件应对协定；
 - (vi) 亚洲抗灾中心区域磋商委员会；
 - (vii) 亚洲减灾中心亚洲减灾大会；
 - (viii) 亚太经合组织应急准备工作队；
 - (ix) 上海合作组织减灾协定；
 - (x) 亚太区域南南合作灾害管理区域合作机制；
 - (xi) 欧洲经济委员会《关于保护与使用越境水道和国际湖泊的公约》。¹⁵

18. 关于亚太区域主要国际和区域机制的简要介绍载于 E/ESCAP/CDR/1 号文件。

19. 这项调查涉及到包括政府间组织和非政府组织以及联合国机构与方案的 100 多项举措。这些举措都涉及到有助于减少各种灾害相关风险的活动或专业领域以及满足紧急救灾需求的问题。此类活动和专业领域的案例是地球观测、天气预报、水位测量、政府和社区能力建设、抗危害设计、土地使用规划和多种灾害预警系统。

20. 就地理覆盖面、专业知识领域、信息、知识和服务范围，以及某一灾害阶段的专业程度而言，均有所不同。在有些部门和领域可能存在着大量工作重叠的情况，因而在各项举措和网络之间应当加强协调和协作；另一方面，某些种类的危害和灾害则没有得到充分注意。就此而言，全球预警系统调查¹⁶ 在对预警系统组成部分的效力作出评估时，着重提出通信技术的传播和单一权威声音的消失是主要缺陷之一。这一调查尤其指出令人关注的是不同机构会发出无确定目标的灾害预警信息，以致因错误理解而造成反应失当，至少在一个案件中对农业经营者造成了不必要的损失。报告还提出了监督和预警服务方面存在的以下重大缺陷：

- (a) 在重大灾害发生之后，与受害国之间缺乏充分有效的紧急信息交流；
- (b) 缺乏多学科多机构之间的协调与协作；

¹⁵ <http://www.unece.org/env/water/>

¹⁶ 国际减灾战略联合国机构间秘书处，全球预警系统调查：关于针对所有自然危害建立一个综合全球预警系统的能力、差距和机会的评估，2006 年（见网页：<http://unisdr.org/ppew/info-resources/ewc3/Global-Survey-of-Early-Warning-Systems>）。A/62/340 号文件。

- (c) 负责监测水文气象危害的观测系统覆盖面和持续性较差；
- (d) 参与全球和区域举措的成员数字有限；
- (e) 全球举措与区域举措之间缺乏协调联系
- (f) 对诸如沙尘暴、特大风暴、山洪和海啸等许多灾害都缺乏监测和预警系统，在受威胁国家和最不发达国家尤为如此；
- (g) 从受灾区域以外的国家得不到充分资料；
- (h) 在基层社区一级没有提供及时、准确和有意义的预测以及预警信息的充分通信系统。

三、具有开展区域合作机会的潜在领域

21. 根据秘书处所进行调查的初步结果，可以推断，各成员国在多数情况下都感到要从大量举措和网络中获取、审核、分析并充分利用现有的数据、信息、知识和服务都要花费许多时间而且比较艰难，在发生灾害的紧急情况下则尤为如此。此外，尚不清楚的是所调查各项举措与网络如何通过协调产生协同作用，如何在灾害每个阶段协助各成员国以及如何满足在灾害状况中经常遇到的多部门需求。

22. 具体地说，在以下所述领域都存在着明显差距。这些都是进行区域合作的潜在领域，可以进一步改进工作，使灾害管理主管部门和专家能够及时获得信息、知识和专业知识。

A. 数据、信息和知识的整合

23. *国家一级的灾害统计数据*。目前为协助成员国收集灾害统计数据已经采取了一些举措，但并非所有成员国均从中受益。此外，为作进一步分析而收集历史性灾害数据的努力微乎其微。这正是可以加强备灾工作和规划对灾害的应急反应过程中的一个有价值的信息来源。

24. *由需求驱动的多部门知识和专门知识*。从事灾害管理要求具备大量专门知识和一般知识：土壤状况、地质、水文、气象、农业、渔业、林业、教育、卫生、商业、统计、定居、交流和基础设施等等。虽然通过一些举措和网络能够得到不少信息、知识和专门知识，尚不明确的问题在于是否能够向现场政府官员和灾害问题专家及时迅速提供必要信息，以便其根据实际情况作出决策。

25. *所吸取的良好做法和教训*。根据以往的灾害情况，各个部门都吸取了重要的教训并提出了一些良好做法，诸如灾后恢复规划、援助管理、重新安置以及预警方法等。对于其他成员国而言，这些措施构成了规划和实施救灾反应和灾后恢复活动的一个关键因素。例如，在编写纳尔吉斯灾后联合评估报告中所采取的方法应当广泛提供给其他国家，以使其能够更好地进行备灾和救灾工作。目前业已发表了一些关于以往经验教训的报告和分析。

B. 扩大国际和区域举措及合作机制的覆盖面

26. *获取灾害知识和专门知识。*就一些举措而言，其成员仅限于特定类别的组织，而且相关信息、知识和服务的获取也受到限制。这种做法有助于防范信息的滥用。然而，此种成员限制会使得应当受益者在最需要信息的时候得不到信息。

27. *通过各项相关的国际公约。*《空间与重大灾难国际宪章》旨在全球范围内协作灾害管理，但在亚太区域却只有四个成员：中国、土耳其、日本和印度。《坦佩雷公约》已在世界上 36 个国家获得批准，但其中只有其中三个——印度、斯里兰卡和汤加——位于亚太区域。

28. *信息交流机制的成员和参与情况。*许多举措和网络都在地理覆盖面积和成员方面有很大局限性，未能在平等基础上接纳所有亚太经社会成员国。这一局限性在规划和实施救灾活动中构成较大障碍，在能力不强且数据有限的最不发达国家则尤为如此。通常，这些国家都未被包括在各项举措和网络之中。

C. 专题方面的空白

29. *防范多种危害的合作。*在减少多种危害风险方面有着各种进行合作的机会。这些合作机会包括危害区域制图、危害防范工程和设计、河流与地面水位流动的测量。通过卫星和其他来源得到的数据不仅用于救灾和灾后恢复工作，而且可用于不同灾害的抗灾备灾工作。

30. 这其中一些调查结果可能与以往的调查结果和建议有所重叠。虽然近年来这些举措和网络在亚太经社会区域取得了大幅进展，目前还是应当在改进灾害管理协作方面有着较大空间。就此而言，欢迎各成员国就这方面所存在的空白和改进的可能性发表意见。

四、在亚太区域各类灾害管理知识交流和分析网络之间建立联网

A. 指导思想和理念

31. 作为填补空白并捕捉上文所述各种机会的一个办法，似可通过协助现有网络之间的信息、知识和专门知识交流与分析而加强其相互间的联系，以满足各成员国在灾害管理方面的需要。借助于一个区域知识交流机制可以简单迅速地交换并提供信息、知识和专门知识。目的是通过知识和专门知识的整合促进有效和高效灾害管理，从而产生协同作用并达到增值目的。

32. 亚太经社会各成员国可考虑就各类灾害管理知识交流和分析网络建立联网，以期：

(a) 协助覆盖和连接各个部门的不同网络和举措相互间的信息、知识和专门知识交流；

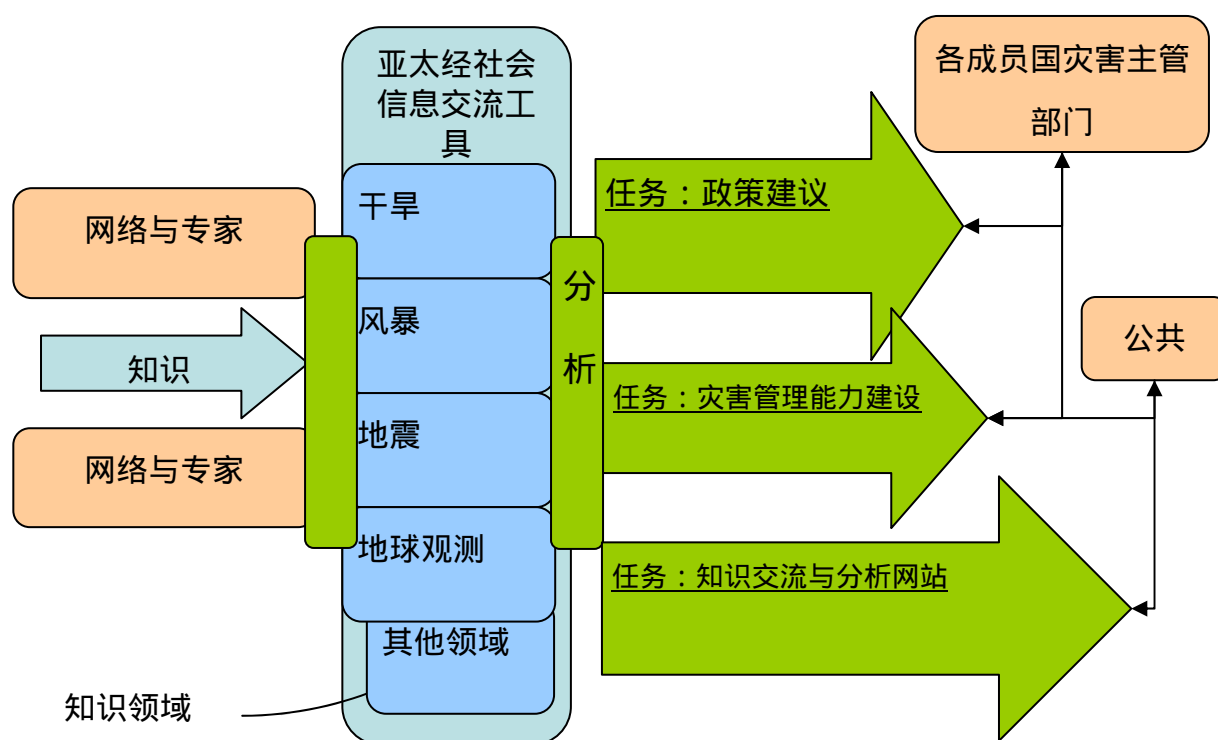
(b) 协助各成员国进入每个成员网络和举措以及专家所共同享有的中央知识和专门知识信息数据库。这样将可打开灾害管理方面新的研究和分析机会大门。

33. 信息和通信技术委员会在 2008 年 11 月 9-21 日于曼谷举行的首届会议上建议，秘书处应推动知识交流网络的联网。委员会还建议秘书处通过加强现有区域合作机制推动信息、通信和空间基础设施与资源的共享。此外，委员会请秘书处就信通技术在减少灾害风险方面的应用进行一项研究，并且请亚太信息和通信技术促进发展培训中心就信通技术和减少灾害风险制订一个培训单元(见 E/ESCAP/CICT/6，第一章)。

34. 拟定网络显示在图表中。所交流的知识将以三种主要传播方式加以汇编、分析、分类和编制。

- (a) 知识交流和分析网站；
- (b) 政策建议；
- (c) 灾害管理方面的能力建设：课程与培训材料。

图表 1. 亚太区域灾害管理知识交流和分析网络建立联网的拟议构成部分



35. 知识交流和分析网站。拟议联网将对关于灾害管理经验教训的信息和知识加以整合，目的在于将分析和知识转化为行动。具体地说，灾害管理主管部门和专家可通过网站了解到：

- (a) 每一具体灾害的相关分析、所吸取的教训和学到的良好做法；
- (b) 活页模板与知识基础；
- (c) 与专家的联络方式以及各项举措和网络的目录。

36. 可在这一部分中列出根据以往经验的分析和知识应当由灾害主管部门在一定时限内所采取必要行动的清单，并列出每一阶段的相关知识和专家。

37. 政策建议。第二项内容应当侧重于需要各成员国审议的任何政策空白和备选方案情况下减少灾害风险委员会或经社会会议所讨论的政策建议。

38. 灾害管理能力建设。上文所述东盟—联合国专家组会议上（见第 4 段），与会者要求亚太经社会建立一所灾害管理大学，以为各利益攸关方，尤其是国家和地方政府官员，进行能力建设。就此而言，亚太经社会可以与包括国际减少灾害战略、人道主义事务协调办事处、联合国开发计划署和教科文组织等各机构协作以推动在上述各项活动和调查结果、以及所确定任何政策空白的基础之上制订课程和培训教材。

39. 为知识交流网络建立联网并不需要建立额外的机制，也不需要进行任何自下而上的活动，而是要加强和扩展网络之间现有的合作机制，并在能够有所推动的情况下建立新的合作关系，同时尽可能多的利用现有的知识和分析，填补空白和缩小差距，并将知识和分析转变为有意义的实际行动。

B. 亚太经社会的作用

40. 五十多年来，亚太经社会在减灾和备灾方面发挥了积极的区域作用，因而在将风险管理纳入社会经济发展进程方面积累了广泛的经验。亚太经社会通过其空间应用、水灾管理、海啸信托基金管理和经济与社会发展诸领域的工作方案，加强了自己的实力。此外，亚太经社会还在政策协调、能力建设、建立共识、推动区域合作与伙伴关系、以及在减灾过程不同阶段所需要的专业知识等方面都积累了丰富的经验。

41. 亚太经社会为在各个领域通过各项区域减灾战略，召集或协调举办了多次政府间区域会议。这其中包括经社会的年会、减少灾害风险、信通技术和环境委员会等两年一度的会议、区域协调机制的定期会议、以及与次区域组织的年度磋商。此外，亚太经社会还建立了若干区域合作机制：1957 年的湄公河委员会；1968 年的亚太经社会/世界气象组织台风委员（见 E/ESCAP/CDR/6）；1971 年的气象组织/亚太经社会热带气旋风暴研究小组（见 E/ESCAP/CDR/7）；1994 年空间应用促进可持续发展方案及其网络。

42. 推动区域合作是亚太经社会的工作核心，而且也是亚太区域空间应用促进可持续发展方案贯彻实施工作的一个重要组成部分。亚太经社会在此方面通过推动将信息技术卫星图像用于减灾而发挥了举足轻重的作用。空间应用促进可持续发展方案则推动了：(a) 一项区域合作框架；(b) 有关用于水灾/旱灾的产品/服务政策框架；(c) 一个旱灾管理区域合作机制。

43. 亚太经社会在水灾管理方面的工作包括加强次区域预警网络和灾害风险管理，这其中尤其涉及到台风委员会和热带气旋风暴研究小组。此方面工作还包括：协助

制订关于灾害风险管理的指导原则和技术手册、以及注重将灾害风险管理纳入包括在社区一级的社会经济发展进程和能力建设。

44. 亚太经社会也同样支持了区域海啸预警系统的工作。2005 年，亚太经社会设立了通过印度洋和东南亚海啸预警安排多方捐助者自愿信托基金¹⁷。亚太经社会秘书处下属各司在灾害管理的各个方面提供了多学科技术援助（其中包括环境与水、信通技术与空间技术、基础设施以及社会和性别问题），以确保在资源调动方面采取协调方针从而促进能力建设，并根据各国需要程度在各级加强海啸预警能力。亚太经社会各项次级方案均直接或间接涉及到灾害管理问题。这使得亚太经社会秘书处可以对灾害影响进行社会经济分析，并进一步为减少灾害风险制定一项多学科方针。

45. 就此而言，委员会不妨考虑建议亚太经社会秘书处，发挥下文所述的部分或全部作用，以协助知识交流和分析网络联网工作的规划、建立和实际实施。

1. 关于灾害管理的分析工作

46. 由于具备在不同领域的经历，亚太经社会完全有能力向需要在灾害管理分析工作方面得到援助的成员国或网络提供一站式信息和知识增值设施。这还将构成上述政策建议和能力建设的基础(见第 37-38 段)。就拟议网络而言，亚太经社会还可利用其相对优势，借助网络成员的专门知识在其没有专门知识的那些领域提供知识和增值服务。

47. 由于过去几十年间电信和信息方面取得了创新发展，各中小型研究中心已发展到以往多数发达国家大型研究中心所具有的水平。世界各地大批研究人员最近获得了收集、储存和相互间交换数据、并通过面向消费者的微处理器予以加工的能力，从而为发展中国家打开了进行发现和探索的新纪元。

48. 各成员国如能向其科学家、决策者和各社区提供本区域的信息和知识资源，将使其自身受益。这将推动关于本地特定条件和灾害的研究，并为各国政府作出发现并应对自然灾害构成了一个阶梯。这样，亚太经社会便可设法推动地方科学界参与网络活动，以期扩大灾害管理分析的范围和领域。

2. 良好做法 — 确定方法、推动工作、以及协作方式

49. 就分析工作的组成部分而言(见第 35-36 段)，亚太经社会可审议由一个成员国或网络所提出的良好做法，以期对其社会经济和环境方面的影响作出评估。这其中可包括确定评估方法以及编制数据和信息。作为这一活动的一部分，将对本区域重大灾害管理的各个阶段所采用的中期和最后做法、各项服务与方法作出分析，以便于灾害管理主管部门和其他相关实体予以贯彻实施。

3. 向现有电子信息中心提供支持并与之开展协作

50. 为尽可能降低失误率并尽可能增加灾前和灾后所提供的数据量，建议灾害数据分享方面的工具和渠道应当有所重叠并留有冗余¹⁸。目前只有极少数电子机制从不同

¹⁷ 见经社会 2006 年 4 月 12 日第 62/7 号决议。

¹⁸ 在工程领域，冗余是一个系统关键部件的重复配制，其用意在于提高系统的可靠性，通常是配制一个备件或者保险装置。

资源获取信息，并以易于读取的方式公布，诸如突发事件数据库(EM-DAT)、全球灾害警报和协调系统、太平洋灾害网、防灾网址和救灾网页等。知识交流网络如能实现联网，则将有助于推动上述各项机制之间的合作，并将扩展到亚太经社会成员国，从而在很大程度上提高线上已有信息的效率及其对这些平台的影响，同时会显示出可能存在的空白之处。知识交流网络的联网将在各项现行举措和网络所产生影响的基础上建立一个协调机制，并与各个部门的灾害管理主管和专家分享各项分析、良好做法和政策建议。

4. 紧急反应

51. 如上一章中所述，关键问题是在灾害发生之后向受灾国家提供有条理的灾情信息、知识和专门知识。亚太经社会在这一领域所提供的服务是通过已作分析、良好做法和以往的教训使受灾国家能够从中受益。

5. 协助根据需求提供相应的知识和专门知识

52. 亚太经社会在此类网络中发挥的作用可采取辅助形式，与现有举措和网络协作根据需求提供相应的信息、知识和专门知识。虚拟网络可以满足与灾害管理相关的信息、知识和专门知识方面的要求，这其中包括主要灾害类别和各项服务(例如历史或现实数据的交流、风险评估服务、能力建设和卫星图像传输)。在这一过程中，用户对于通俗易懂、价格合理和有针对性的知识产品与服务的具体需求，可通过特定灾害类别领域的最终用户代理、举措和网络予以满足。

6. 能力建设

53. 在所获得分析、政策建议、知识交流和提出差距的基础上，亚太经社会可与亚太技术促进发展培训中心、以及减少灾害风险和灾害管理方面的其他专业培训机构协作制订机构和个人能力建设方案。

C. 与《兵库行动框架》相关的网络

54. 知识交流和分析网络的联网将使各成员国得以通过按《兵库行动框架》优先行动 3 的建议建立一个知识和专门知识交流的平台而从中受益：

“信息管理和交流：在中期，制定使用便利的地方、国家、区域和国际目录、清单、国家信息分享系统和服务，以便在良好做法、成本效益和便于使用的灾害风险减少技术、灾害风险减少政策、计划和措施的经验教训方面相互交流信息。”¹⁹

55. 网络还将受益于根据《兵库行动框架》中的建议、为实施关于所收集和交换数据标准化的共同协议所做努力：

“国际组织：与现有网络和论坛密切配合，合作支持全球一致的数据收集、以及预报所有级别的自然危害、脆弱性、风险和灾害影响。这些举措应包括

¹⁹ A/CONF.206/6 和 Corr.1，第一章，决议 2，第 18(e)段。

制订标准、维持数据库、制订指标和指数、支持预警系统、充分公开地交流数据、并利用现场和遥感观测；²⁰

D. 关于网络的信息知识交流

56. 在进行信息、知识和专门知识的交流过程中，知识交流的形式受到多重因素的影响，例如知识产权等。网络将努力在尽可能多的成员之间建立知识交流的联系，但同时又要充分考虑到参与交流各项举措和网络的局限性和需要。因此，所有知识交流均需建立在自愿协作安排的基础之上。亚太经社会区域各国的国家减灾中心将能够向各网络提供信息和知识、并从网络获取信息和知识。应鼓励最不发达国家和小岛屿发展中国家参与此方面的工作。

五、供审议的议题

57. 由于亚太经社会成员国极易遭受各种灾害的影响，因此关于灾害管理的知识分享和分析工作对于亚太区域具有尤其重要的意义。尽管国际、区域和国家各级均为加强防灾备灾工作做出了多方努力，但此方面的合作与协作仍有进一步加强的余地。为此，亚太区域灾害管理工作的知识交流和分析网络如能建立联网，则将进一步加强各成员国抵御和应对各种自然灾害的能力。

58. 秘书处针对其可在拟议的网络运作中发挥的作用作了阐述。在此方面，委员会不妨考虑采取以下各项行动：

- (a) 支持继续针对各种现行举措和网络进行调查；
- (b) 请秘书处就各成员国如何在区域一级加强知识交流进行深入和有重点的分析和研究、并提出建议，以期提高本区域各国抵御各种自然灾害的能力；
- (c) 支持秘书处为促进在灾害管理方面开展区域合作所做出的努力，特别是通过开展情况调查，了解各成员国对灾害管理知识的各种需求；
- (d) 支持在各类灾害管理知识交流和分析网络之间建立联网，并就此种联网及其运作的方式向秘书处提供指导，包括就各区域和国际组织、以及联合国各机构和方案参与此方面工作的程度提供指导，以期确保此种网络具有可持续性。

.

²⁰ 同上，第 32(f)段。