



亚洲及太平洋经济社会委员会

2005 年亚洲及太平洋环境与发展部长级会议

高级官员预备会议  
2005 年 3 月 24 - 26 日  
汉 城

2005 年亚洲及太平洋环境状况审评

(临时议程项目 4)

内容提要

本文件从环境可持续性和环境绩效两方面审评本区域的环境状况。审评表明，随着本区域的经济增长和社会进步，对环境承受能力的压力不断增加。各成员国建立了机构和法律框架，改善了一些城市的市区空气质量，减缓了森林消失的速度，增加了植树造林步伐，并大大减少消耗臭氧物质的使用。但是，环境退化、自然灾害和气候变化的影响继续威胁着成员国的人民健康、生计和总体脆弱性。因此，本区域的当务之急是要争取实现环境可持续的增长。审评得出结论认为必须实现向“绿色增长”发展模式的转型，保证可持续发展得以实现又不至于限制经济的增长和实现千年发展目标的前景。

兹请会议讨论本文件提出的问题和挑战性难题，就解决这些问题的方式方法提出指导意见，将相关行动纳入《部长宣言》以及《2006-2010 年亚洲及太平洋可持续发展区域执行计划》。

目 录

页 次

导言 .....	1
一、亚洲及太平洋的经济增长和社会发展 .....	1
二、经济增长对环境可持续性的影响 .....	3
A. 对环境可持续性的威胁 .....	3
B. 朝“绿色增长”模式转变的必要性.....	9
三、环境绩效，状况与趋势 .....	10
A. 环境绩效 .....	10
B. 环境状况与变化趋势 .....	12
四、结论 .....	14
资料来源 .....	17

## 导 言

1. 本文件审评并突出表明本区域当前经济增长模式对环境可持续性的影响。本区域的环境状况从环境可持续性和环境业绩两方面进行审评。在此，“环境可持续性”系指一个发展进程保证自然资源的消耗速度不超过其再生速度、使生态系统保持生机的能力。它反映了对生态承受能力造成的压力。一个政府的“环境业绩”可根据可衡量的环境政策实施结果、目的和目标、法律法规进行评价。在制订实现可持续发展的切实有效应对战略时，这两方面必须同时予以考虑。

2. 审评表明，本区域的许多地方由于经济增长得以减少贫困，取得社会进步。但是，增长模式使本区域的环境可持续性受到损害。各国政府采取的改善环境业绩的行动，改善了一些城市市区的空气质量，减缓了森林消失的速度，加快了植树造林的步伐，并在减少使用消耗臭氧的物质方面取得了显著成就。但是，渔业资源的减少、海洋及沿海环境退化、生物多样性和森林的损失、土地退化及自然灾害继续影响着成员国的人民健康及生计，加剧了各成员国的脆弱性。审评还注意到自然及人为灾害的影响，其中包括近期在一些印度洋周边国家发生的海啸灾难。

3. 亚洲及太平洋区域环境状况审评表明目前的经济增长模式正严重地威胁本区域环境的可持续性。因此，本区域的当务之急是要争取实现环境可持续的经济增长。审评得出结论认为必须实现向“绿色增长”发展模式的转型，保证可持续发展得以实现又不至于限制经济的增长和实现千年发展目标的前景。

4. 因此摆在我们面前的关键问题是，“如何减少高速增长对本区域环境可持续性造成的压力？”、“如何改善本区域的环境业绩？”以及“如何从‘先发展后清理’模式转变为‘绿色增长’模式？”现请会议讨论本文件提出的问题，并就处理这些挑战性难题的方式方法，特别是通过《部长宣言》及《2006-2010年亚洲及太平洋区域可持续发展执行计划》处理这些问题提出指导意见。

### 一、亚洲及太平洋的经济增长和社会发展

5. 世界环境和发展委员会的工作及其1987年发表的报告使可持续发展的概念首

次引起全球关注。这一概念在 1992 年里约热内卢召开的联合国环境与发展会议上得到丰富，并在 2002 年于约翰内斯堡召开的世界可持续发展峰会上得到重申。现在人们广泛认为可持续发展依赖于经济增长的可持续性、社会发展和环境保护这三大支柱。

6. 目前，亚洲及太平洋区域是全球经济增长最快的地区。尽管伊拉克战争、油价攀升及非典(SARS)造成了不稳定，但本区域 2000 年至 2003 年的平均经济增长仍达到 4.0%至 6.5%。预计，以中国和印度为增长龙头的亚洲及太平洋区域至少从中期看仍将是发展最快的区域。尽管本区域许多国家仍以农业为主，但工业活动在国内生产总值中的份额正在扩大。

7. 亚太经社会有 62 个成员和准成员，其中 58 个处在本区域。在被审评过的 39 个国家中，有 32 个在 1990-2001 年期间取得了人均收入的增长(亚行，2004)。据称，要实现和维持千年发展目标 1，即将处于赤贫的人口减少一半，各国必须从 1990 年起将人均国内生产总值年增长率至少维持在 1.4%。<sup>1</sup> 本区域大部分国家近年的增长速度已超出这一水准。

8. 经济增长为社会发展的投资提供了资金。近年来一些国家的人类发展指数有所提高<sup>2</sup>。这些国家包括提高了入学率的老挝人民民主共和国以及大幅减少 5 岁以下儿童死亡率的孟加拉国、不丹、印度尼西亚和尼泊尔。本区域减少饥饿的成就令人瞩目，亚洲及太平洋营养不良人口比例已从 1990-1992 年的 20%减少到 2000-2002 年 16%(粮农组织，2004a)。

9. 但是，本区域远未成功消除社会弊病。贫困仍然在本区域的许多角落阴魂不散，一些转型经济体的贫困有所增加，预期寿命有所下降。社会平等仍然是许多国家关切的问题，本区域仍有许多人营养不良。尽管本区域人口增长总体减缓，但南亚人口仍然有增无减，预计，至 2015 年，南亚人口将超过东北亚。

---

<sup>1</sup> 如果将贫困人口减少一半所需的人均增长从 2003 年开始实现，年增长率估计还需要高的多 (2.9%)。这个数字依据的是这样一种估计：如果收入分配保持不变，则人均收入每增长 1%，贫困率可下降 2%。来源：Bruno, Ravallion 和 Squire(1996)；及 Adams(2002)。

<sup>2</sup> 人类发展指数由联合国开发计划署编制。它是衡量在人类发展三个基本方面，即寿命、教育和体面的生活水平三方面平均成就的综合指数。

## 二、经济增长对环境可持续性的影响

10. 经济增长说到底是以增加生产和消费为基础的,而且是实现千年发展目标的一个前提条件。但是,本区域的高速经济增长所依靠的是工业化、经常过度使用化肥和杀虫剂的农业生产系统以及提倡环境不可持续的消费。与此相关的各种排放和能源、水及其它自然资源的开发利用对环境造成压力危及本区域的环境可持续性及其未来的繁荣的前景。

### A. 对环境可持续性的威胁

#### 1. 工业化

11. 立足外向型制造业的工业化是本区域经济发展战略的最突出特点,现在已成为对本区域环境的首要挑战。尽管许多国家在经济上仍然被认为是农业国,但是工业在本区域的国内生产总值中的比重一直在增加。近年来,亚太经社会区域发展中国家的工业生产增长速度超出了世界其他地区;从1995年至2002年,亚洲及太平洋工业生产增长了近40%,而全球增长为23%(亚太经社会,2004a)。

12. 从1995年至2002年,增长最快的生产领域包括办公设施、计算机、无线电、电视及其它电子设备;化工产品、石油产品、橡胶和塑料产品;以及运输设备(亚太经社会,2004a),其中许多为高度污染行业的产品。迅速扩大的化学工业向空气、水、土地和地下释放的有毒物质历来都超过任何其它行业,其影响表现为水供应中的致癌物和其它对人类健康及生态系统的威胁。食物和饮料生产是本区域大部分国家唯一排放有机污染物的最重要来源,是鱼类死亡、不良气味和生态系统剧变的原凶。本区域的工业化规模和质量使得向环保化和环境更可持续的生产转型成为当务之急。

13. 2002年本区域的出口总值比1992年增长75%。同期,仅发展中国家的出口值就增长了一倍多。同样,1990年以来本区域的进口也翻了一番多(亚太经社会,2004a)。贸易活动的增长带来了一些贸易——环境问题,包括有害废物贸易,特别关系到农业活动的贸易自由化对环境的影响以及环境敏感的初级产品(例如矿物和木材)的贸易。贸易和环境问题之间、世界贸易组织的全球贸易协定和多边环境协定之间的复杂联系往往没

有得到政策制订者和决策者的充分认识。

## 2. 农业生产的扩大和集约化

14. 从 1990 年至 2002 年，亚太经社会成员经济体的农业生产增长了约 62%(亚太经社会，2004a)；同期，全球农业生产仅增长 27%。农业生产的这一急剧增长在很大程度上是通过加强使用农用化学品和水实现的。1991 至 2001 年，本区域每公顷农田的化肥使用量增长了约 15%，而世界其它地方的用量则在下降。2001 年，本区域每公顷农田的化肥使用量是世界其它地方的两倍(粮农组织，2004d)。在本区域的至少 25 个国家中，60% 多的水是用于农业的(世界资源研究所，2003)<sup>3</sup>。

15. 农用化学品的过度使用危及农地的生产能力，并影响到水的质量、野生动物和人类的健康。农业是被经常提出的土地退化的原因，而土地退化又是影响到农村社区、特别是在咸海棉花产区及南亚农村社区生计的关键问题。在土地退化的同时还缺水的地区，对依赖土地为生的农村社区的影响则是灾难性的。化肥的使用也是自然环境中活性氮的一个主要来源，是引起气候变化、烟雾生成、地下水污染、土地酸化和水体氧分消耗的一个因素(联合国环境署，2004)。

16. 具有全球性重要意义的水产养殖业也对环境可持续性构成威胁。本区域占全球水产养殖产量的 91%，主产地在中国。据估计，2001 年老挝人民民主共和国的水产养殖几乎占国民生产总值的 6%(粮农组织，2004c)。渔业资源的减少、单位工作量捕获量的不断下降，使水产养殖成为具有吸引力的捕鱼业替代产业。但是，不可持续的水产养殖做法造成了土地退化、水污染、红树林的清除以及湿地的退化。对沿海生态系统的破坏又进一步造成了渔业资源的减少，对沿海社区人民的生计造成负面影响。

## 3. 消费模式环境可持续性的消减

17. 随着经济增长的继续和个人可支配收入的增加，消费模式的环境可持续性明显

---

<sup>3</sup> 有各年度数据，主要为 1987 至 1994 年的数据。

消减。尽管消费支持了经济增长，但消费水平和性质都对生态承受能力造成了越来越大的压力。

18. 1997年金融危机之后经济复苏，个人交通工具、住房和服务、非传统商品及进口商品、信息和通信技术以及高能耗产品的需求又趋增长。例如，从1990年至2002年，一些快速增长的南亚和东南亚经济体的轿车数量翻了一番多。就轿车使用数量的绝对增长而言，从1992年至2000年，日本、大韩民国和中国香港新上路汽车达3260万辆(亚太经社会，2004a)。机动车尾气排放造成的城市烟雾已成为本区域大型城市中心日常生活的一个特征。如果象今天美利坚合众国的某些地方一样，平均每两人拥有一辆轿车，到2025年，本区域将拥有21亿辆轿车，数量之大，即使采用最佳的技术，也可以造成环境灾难。

19. 本区域废物管理方面的存在的挑战、特别是固体废物管理日益严重。高收入国家所产生的人均废物重量通常是低收入国家的两倍多。据预测，亚洲用于固体废物管理活动的总开支将可能增加一倍，从1999年250亿美元增至2025年的500亿美元(世界银行，1999)。电子废物猛增。预计，2004年个人电脑的需求量是2000年的两倍，2005年本区域还将售出4500万台个人电脑。尽管构成电子废物的某些材料可以回收，但包括汞和镉之类的重金属在内的几种材料则无法回收。可回收材料是促成电子废物非正式回收处理贸易的推动力。这种活动使弱势群体接触有毒金属，其健康危害包括癌症和器官损伤。

20. 鼓励环境可持续的生活方式的政策将保证以更有利环境的方式满足消费需求。这类政策还可以支持“绿色”经济增长。污染和环境退化的经济代价已在相当一段时间内被记录在案。发展高效公共捷运基础设施，使用干净技术和燃料，实行回收循环高污染老旧车辆的政策等，都可以成为节省开支和创造收入的机会。同样，提倡“回收式”生产和消费系统<sup>4</sup>不仅可以给政府和公司带来经济效益，也可以惠及广大人民。

#### 4. 城市化

---

<sup>4</sup> 这类系统以一種零废物消费和生产方式重新利用和回收处理材料。

21. 城市化造成了与废物管理、空气质量、气候变化和环境导致的健康问题相关的严重环境挑战。过去几十年中，本区域发生了重大人口变化，城市人口占总人口的比例从五十年代的 20% 上升到 2001 年的 40% (联合国，2004a)。现在本区域拥有世界上人口超过 1000 万的 20 个巨型城市中的 12 个。预计，在今后 10 年中，本区域最大的 16 个城市还将涌入 3400 万人口。南亚，特别是印度，将成为这一增长的中心地区。高速城市化使城市当局提供充分环境服务和设施的能力捉襟见肘。在许多城市中心，40-80% 的居民生活在贫困之中，拥有住房、获得基本城市服务及社会设施的机会很少或根本没有，其原因是城市化进程飞快，结构调整存在问题，空间及体制管理不善，以及正规的住房及基本服务提供部门运作不良等 (联合国，2004a)。

22. 尽管已取得重大进步，但由于缺乏固体废物管理及供水和卫生基础设施，城市人口不仅容易遭受自然灾害，而且还容易遭受诸如非典和禽流感之类的新的健康威胁。据估计，亚洲有 6 亿至 8 亿人，即城市居民的 35-50% 卫生条件不足 (联合国人居署，2003)。在许多发展中国家仅有不到 10% 的废水得到回收处理和排放，在一些国家甚至根本不加处理排放。未经处理的民用废水当然就成为令人日益担忧的污染之一。在 2000 年的一次调查中，21 个答卷国家中有 19 个指出缺乏资金是处理这种情况的主要制约因素之一 (亚太经社会，2000 年)。公共交通设施欠发达也增加了空气污染，从而对环境卫生造成影响，增加了二氧化碳的排放量，加剧了全球升温的威胁。

## 5. 能源需求不断增长

23. 能源需求的高速增长以及能源、尤其是矿物燃料的生产和消费对环境和健康造成的影响是令人关注的重大问题。2001 年，亚太经社会区域占世界人口的 62%，但一次能源供应总量仅占 40%。本区域人均一次能源供应总量约为 0.95 吨石油当量，而全球人均数则为 1.64 吨石油当量。本区域的发达国家人均一次能源供应总量约为全球平均水平四倍，而发展中国家仅达到 0.7 吨石油当量。电力部门的增长速度超过其它部门。2000 年，大韩民国的人均耗电量是 1980 年的五倍。



24. 本区域不断增长的能源需求,特别是诸如中国和印度之类大型经济体的需求增长,将继续对环境造成严重影响,因为这种需求在很大程度上仍将继续依靠使用、煤、石油和天然气等矿物燃料来满足。尽管已经存在有效的污染控制技术,但许多国家仍在继续建立以矿物燃料为基础的能源生产设施,缺乏对颗粒物、二氧化硫和二氧化氮排放的控制。此外,许多国家严重依赖矿物燃料,但同时只采取了有限的能源效率措施,因而增加了二氧化碳的排放量,扩大了本区域对全球升温的影响。据估计,本区域的二氧化碳排放量占全球总量的 41%。在某些国家能源用量与国内生产总值成正比。经济活动类型及能效措施不同,可以转化为更为高效的能源使用和污染较少的经济发展。例如,日本这样的国家每千克石油当量的能源可创造近 6 美元的国内生产总值,而有些国家利用同等量的能源仅能创造 1 美元的国内生产总值(世界银行, 2003)。

25. 能源需求日益增加,石油价格上涨,使用矿物燃料造成的污染以及对气候变化的影响越来越大,使能源的可持续利用和能源部门的技术革新成为紧迫的重点任务。在国家、次区域和区域三级需要大力进行上规模的投资并伴之以政策改革,以便通过利用包括可再生能源和较洁净燃料在内的本地能源来支持能源结构的多样化。这样做将使各国能够减少对进口能源的依赖,进一步保障能源供应和减少本国经济中的二氧化碳密集度<sup>5</sup>。加强能源贸易也可促进能源结构的多样化,降低二氧化碳密集度,有助于以一种较为可持续的方式应付能源需求的预期增长。

## 6. 对供水的压力

26. 亚洲人口估计占全球人口的 61%,但据估计本区域只有可供利用的全球水资源的 36%(联合国, 2003a)。亚洲在 1990-2010 年期间的取水量预计增加将近 25%(Shiklomanov, 2004),这主要归因于农业部门,它在每个次区域都是用水大户。农业的集约化使该部门的用水需求增加,与此同时,与人口增长伴之而来的城市化以及工业发展,是用水总量不断攀高越来越重要的原因。为满足时尔相互抵触的需求而缺水的局面,而这种情况由于本区域普遍极少注意采取节水措施而变得更为严重。与城市化、

---

<sup>5</sup> 二氧化碳密集度指的是单位国内生产总值中二氧化碳的排放量。

工业化和农业集约化相关联的水质使质量合格的水源不足，威胁到人的健康和生计。总而言之，农业、工业和家庭用水效率低下。

27. 本区域人均用水量因地而异，因农业生产水平、用水效率以及定价措施等情况之不同而有所不同。在大韩民国这样的国家，人均取水估计为 400 立方，<sup>6</sup> 而本区域人均取水量最高的是一个转型经济体，估计每年为 5500 立方，而且几乎所有用水均靠进口，主要用于灌溉和其它农业用途。迫切需要有提高农业、工业和家庭用水效率的措施，再加上生产手段和废水处理过程的改善。同时，本区域各国政府间也需要就水资源问题作出承诺，达成共识。为达到由《约翰内斯堡执行计划》规定的水资源综合管理指标，将需要大力支持发展中国家。

#### 7. 社会公平问题——处境不利群体

28. 本区域并非所有人群都同样得益于经济增长。本区域 20% 最富的人收入或消费所占比重在某些国家可高达 54% ;而有些情况下人口中最穷的 20% 的人所得只占国民收入的 4%。据报道，这种收入差距正在拉大。本区域大多数穷人生活在农村地区，据报道，农村的贫困在加剧(国际农业发展基金，2002)。穷人被迫在边角地上勉强谋生，或从事非正式的回收利用或废物处置活动，作为一种创收的手段，但环境质量和人的健康因此面临风险。尽管人们日益认识到，若不进一步提高性别平等，千年发展目标无法实现，但在某些国家性别不平等现象依然存在。

29. 只要存在着极端的社会不公平、性别不平等、贫困和穷人，妇女、儿童、土著人、残疾人、国内流离失所者以及遭社会排斥者的边缘化现象存在，便会给环境的可持续性带来严重后果。处境不利群体受环境退化之害也往往要大的多。然而，以他们对比较直接影响到他们的同时又威胁到更多人的环境可持续性的发展进程的影响力而言，他们是最无能为力的。本区域一些国家体制、立法、有时是社会文化方面的障碍依旧是阻碍增强处境不利群体权力的因素，使他们无法成为全面积极倡导向更可持续社会过渡的

---

<sup>6</sup> 美国的人均用水量每年估计为 2000 立方。

人。与环境有关的数据很少按性别或年龄分别统计，因而也很少突出显示男与女、男童与女童、以及不同社会群体之间管理自然资源方面的不同作用以及某个特定群体受环境退化影响的程度。<sup>7</sup> 显然，不承认环境与发展问题涉及的公平问题导致政策制订者们对增强环境可持续性问题的理解不透，因而也丧失了制订有创意对策的机会。

#### B. 朝“绿色增长”模式转变的必要性

30. 上一节表明经济增长和社会进步对本区域环境的可持续性造成了重大压力。尽管有这种对环境可持续性威胁，但经济增长仍然必须是本区域的一件大事。

31. 满足当代和子孙后代的需求将需要大量资金和自然资源。到 2005 年，本区域的总人口预计约为 39.64 亿。预计到 2015 年，还会新增约 4.12 亿人(联合国，2004b)。向贫困开战依然是一项紧迫优先的任务。2002 年，亚太经社会发展中国家人均国内生产总值只占全球人均国内生产总值的五分之一(亚太经社会，2004a)，据估计，本区域约有 7.12 亿人(占全球总人口约 65%和本区域人口的 22%)<sup>8</sup> 每天生活费不足 1 美元。在这方面，南亚和中亚面临挑战依旧最大。本区域小岛屿发展中国家(SIDS)的特殊情况意味着这些国家除少数几个外，国内生产总值的增长率要大大低于本区域的平均水平。满足日益增加的城市人口对住房、环境和运输基础设施的需要也要求进行大规模投资。同时，对本区域一些发展中国家来说，债务管理依旧是个棘手的问题。区域内外债的累计总值为 10600 亿美元(世界银行，2003)，是 1980 年负债额的三倍。尽管自 1996 年以来债务总额在下降而偿债规模也在稳步扩大，但若要想大量减少债务，不大可能。这对可持续发展投资所需的资源的占有量产生重大影响。

32. 农业生产需要跟上人口的增长。尽管农业产量有了相当大的增长，但估计本区域仍有 5.45 亿人营养不良，占世界食物不足人口的 65%(粮农组织，2004b)。侧重于出口型农业和不断增长的工业化意味着粮食保障仍然是令人关切的问题。

33. 满足未来对水、能源和土地资源的需求将需要新投入大量的资金。鉴于目前需

---

<sup>7</sup> 例如，鉴于妇女主内的传统角色，她们与儿童都更容易受使用固体生物质燃料造成的室内空气污染和卫生影响的伤害。同时，这一主内的角色意味着她们是确定家庭废物处理以及消费方式的主体。

<sup>8</sup> 亚太经社会的估算以 2005 年 1 月 28 日 <http://www.developmentgoals.org/poverty.htm> 网站的世界银行数据为依据。

求规模之大以及由此对环境造成的巨大压力，若依照目前的经济增长方式进行这一投资，那几乎是个不可思议的选择。而走老路子却更可能危及亚洲经济增长的奇迹和生活质量。因此，不应低估转变模式的迫切性，要从“先增长后清理”的模式转向一种立足于照顾环境可持续性的消费和生产体系的“绿色增长”模式。

34. 虽然采取行动改进环境的可持续性将提高环境绩效，但反之并不一定互为因果。要收到最大成效，必须双管齐下地改善环境的可持续性和环境绩效。这两手一起抓首先要制订明确的国家目标和指标，如千年发展目标 7 那样确保环境的可持续性。虽然可持续发展世界峰会敦促各成员国在 2005 年之前完成可持续发展国家战略的制订和审议并开始实施，但迄今为止本区域进展缓慢，与全球情况很不相称。本区域接受调查的 45 个国家中，只有 5 个汇报说已出台并正在实施一些重要的战略性政策文件(联合国，2004d)。然而，建立由有关各方参与的机构，如宗旨为促进可持续发展的可持续发展国家委员会或理事会及其它指导机关，不失为一个好兆头。在本区域内部，另有 17 个国家的 674 个地方社区/政府汇报说已制订了本地的《21 世纪议程》计划，并正处于不同的实施阶段(联合国，2002)。这些充满动力、自筹资金的举措证实，为提高环境绩效而进行机构改革必定会涉及到放权问题。

35. 国家战略和地方战略都极须明确注重生产与消费方式，将经济、社会和环境目标结合起来；推动向“绿色增长”模式的转变。

### 三、环境绩效，状况与趋势

#### A. 环境绩效

36. 一个政府的环境绩效反映出它制订的具体的环保指标和标准能否收效。同一个国家可以同时出现环境绩效高而又环境可持续性强(或相反的)的局面，两者在某一特定时期并不绝对有关。<sup>9</sup> 各国政府、尤其是发展中国家政府已开始成功地将其注意力集中

---

<sup>9</sup> 一个幅员有限而人口密度高的国家的环境可持续性会不如另一个自然资源丰富而人口密度低的国家。而同时，前者尽管可持续性低，但可能具备非常有效的环境治理体系，因此环境绩效水平也高。

于提高环境绩效；有许多国家已确立了环境保护和环境质量改善所需的立法和体制框架。然而，具体落实往往受资金和能力的制约，有些国家执法仍然不力，引发了保护投诉者和环保积极分子的问题。这大体上是由于环境保护与经济增长目标相抵触以及资金和能力的制约。在有些国家，司法部门正越来越能有求必应地调解经济增长与环境保护目标的矛盾，例如，印度和孟加拉国的“绿色法庭”。同时，在缺乏庭外机制解决冲突的情况下，争抢日益稀缺的自然资源的情况不断加剧，加之社会不公平造成越来越频繁和严重的环境冲突。

37. 环境业绩是否切实有效取决于政府在多大程度上能使各利益攸关方齐心协力致力于可持续发展，也取决于其它“促成条件”。在一个长期综合性环境政策框架的指导下与所有利益攸关方(尤其是与私营部门)进行对话的机制是一项基本要求。市场的出现、正在演进强化的产权、规模经济及政治经济影响(收入引发的政治决策过程的变化)、经济生产结构的变革及经济的相对开放程度都有助于改进环境质量。同样，人们发现，根本性的治理和体制的不断完善是改善环境的关键因素(yandle 等, 2004)。可以说在本区域，所有这些因素均得到不同程度的改善。同时，政府在改善环境绩效及行政管理的可持续性方面仍有进一步加强领导的余地。绿色采购、回收利用、能效和节水、减少废物的措施可以提高人民群众的认识并树立信心，相信政府改善环境质量的承诺不只是政治空谈。

38. 次区域和区域的环境合作安排支持国家一级的政策制订和实施，它们正不断深化。次区域合作秘书处正在制订范围广泛的环境行动计划来支持各国的努力。这些包括太平洋区域环境规划署的(2005-2009年)行动计划<sup>10</sup>。中亚的区域环境行动计划、南亚合作环境规划署关于南亚区域海洋方案的行动计划、和东南亚国家联盟(东盟)清除烟雾的区域行动计划。此外还有一些重要的政府间举措，包括东亚酸沉降监测网和“南亚控制预防大气污染及其可能产生的跨界影响的马累宣言”。《东盟关于跨界烟雾污染协定》是世界上这方面第一项区域性安排，它规定一批相邻的国家有义务处理烧荒和森林火灾造成的跨界烟雾污染，该协定于2003年11月25日生效。历次环境与发展部长级会议表明，区域达成共识，确定重点的做法有助于增强各政府致力于实现可持续发展理想的决

---

<sup>10</sup> 其前身为南太平洋区域环境规划署。

心，是区域合作的一个框架。

## B. 环境状况与变化趋势

39. 环境状况与变化趋势证明成员政府环境业绩的有效性，也反映出社会经济活动对环境可持续性产生的压力。下表扼要表明与大气质量、淡水、森林、土地、生物多样性、海洋和沿海资源相关的状况与趋势。有证据表明，在一些中心城市，大气质量在改善；砍伐林木的速度在放慢而植树造林率在上升。亚太耗用含氯氟烃(CFCs)这种耗散臭氧层的主要物质的数量已锐减，2002年比1995年下降了65%以上。<sup>11</sup>然而，生物多样性、淡水、土地、海洋和沿海资源依旧受到工业化，农业集约化以及城市化的影响，由此殃及农村和沿海地区的生计，生物多样性和人的健康。

40. 世界上10个最易受灾的国家(澳大利亚、孟加拉国、中国、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、日本、新西兰、菲律宾、越南)均位于本区域。越来越频繁的极端天气事件影响到太平洋岛屿和其它国家，包括菲律宾和日本，这可能与气候变化有关联。孟加拉国、印度、菲律宾是近年来受洪涝影响最严重的国家。易受旱灾的国家(例如，阿富汗、中国、印度、巴基斯坦、以及中亚各国)反复遭受严重干旱，有些是年年干旱；而西太平洋国家(例如，印度尼西亚和巴布亚新几内亚)则遭受由厄尔尼诺现象引发的干旱。主要源于蒙古沙漠和中华人民共和国内蒙古自治区的沙漠和半沙漠地区的大规模沙尘暴造成了巨大的经济损失和人员伤亡，也影响到中国、朝鲜半岛和日本人民的健康。虽然起沙主要是由于自然因素，但由于人类活动造成的土地退化和荒漠化也使后果变得更为严重。

41. 据估计，在过去几十年中，本区域因自然灾害而丧生的人数占全球总数的85%。根据现有数据<sup>12</sup>从1990到2004年，亚洲及太平洋因自然灾害(不包括饥荒和疫病)丧生的总人数超过了68万，其中包括2004年12月海啸灾难后估算出的295,000多遇难者<sup>13</sup>。

---

<sup>11</sup> 根据联合国环境规划署臭氧秘书处的数据。

<sup>12</sup> 见<<http://www.em-dat.net>>。

<sup>13</sup> 包括截至2005年2月10日的13万以上的失踪者。

据估计，1990-2003 年本区域因自然灾害而蒙受的经济损失超过了 3,800 亿美元。据报道，2004 年 12 月的海啸使马尔代夫的发展倒退了 20 年，估计有 200 万人因海啸而有可能陷入贫困<sup>14</sup>。

42. 但可以通过妥善防灾来减少易受这类危险的可能性从而也能减少受破坏和毁灭的风险。灾害风险管理必须纳入社会经济规划和发展进程或成为其常规内容(亚洲备灾中心，2004)；也必须建立综合、一体化、针对多种危险的早期预警系统。

43. 气候变化是本世纪人类面临的最严峻的课题之一，它已作为一项可持续发展方面而不只是环境方面的课题而被认真地纳入当地、国家和国际的工作议程(安南，2004)。发展中国家、特别是象中国和印度这样迅速发展的大经济体的排放正越来越令人关切。亚洲发展中国家(不包括中国)1990-2002 年燃烧燃料排放的二氧化碳增加了约 78%，而同期全球增长仅为 16.4%，增加的主要原因是公用热电生产所耗燃料(国际能源机构，2004)。许多国家，特别是中国和印度已得到全球环境基金的资助，开展缓解气候变化的项目。<sup>15</sup>

44. 全球变暖和气候变化的影响，如冰线加速后退，海平面上升，降水格局的季节性和纬度变化，极端气候事件(例如，气温变化、旋风、洪涝、干旱、和土壤湿度不足)的发生频率、规模和强度预计的增加以及与厄尔尼诺现象的关联，预计会深刻地影响到水和土地资源，生态系统，生物多样性，农业的生产率，林业，和人类健康(气专委，2001；McMichael 等，2003)。

45. 许多小岛屿发展中国家有许多领土高于当今平均海平面不到 4 米。这些国家有迹象表明，海平面上升已经开始，如潮峰持续时间延长、咸潮侵入农田以及由此对淡水供应造成的影响。南亚和东南亚大片三角洲地带和地势低的国家也受海平面上升的威胁。海平面每上升 1 米将使孟加拉国约 17.5% 的国土以及马绍尔群岛马朱罗环礁的约 80% 的面积受淹。在为亚洲大陆雨季提供雨水方面发挥关键作用的喜马拉雅山脉，象不丹经历那种冰湖突然决口的危险越来越大。因此，必须将气候变化的考虑和对策纳入国家发展规划进程。

---

<sup>14</sup> 2005 年 1 月 13 日的亚洲开发银行新闻稿第 005/05 号。

<sup>15</sup> 见<<http://www.gefonline.org/bome.cfm>>。

亚洲及太平洋环境状况						
	空气	淡水	森林	陆地	生物多样性	海洋和沿海资源
<b>总体状况与趋势</b>	<p>市中心空气质量差、室内空气污染和跨界空气污染持续影响健康和死亡率</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 可吸入颗粒物(PM10)是令人关切的主要空气污染(Huizenga 等, 2004 年)。超过 50%的提交报告的城市中,悬浮颗粒和二氧化氮年平均浓度都超过卫生组织的标准限度<sup>a</sup></li> <li>■ 包括加尔各答和上海<sup>c</sup></li> </ul>	<p>水日益缺乏并受到硝酸盐和重金属的污染</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 在许多季节性缺水地区人均可用水正逼近“短缺限度”。尤其是南亚、中国北部和蒙古受此影响。</li> <li>■ 为各种用途抽水量预计从 1990 年到 2010 年将增加 25%,略高</li> </ul>	<p>森林消失速度放慢,植树进度加快</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 林区面积约占陆地总面积的 28%(粮农组织 2004b)。<sup>b</sup></li> <li>■ 1990 年代以来森林消失最多的地区是东南亚和太平洋岛国,然而南亚地区也有大片森林消失。</li> <li>■ 独立国家联合体(亚</li> </ul>	<p>因农业和森林砍伐造成严重的土地退化</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 本区域受土地退化影响的农用干地的面积最大。</li> <li>■ 本区域超过 28%的土地在一定程度上出现退化(粮农组织, 2004b)。<sup>b</sup></li> <li>■ 农用干地严重退化(71%)(环境署,</li> </ul>	<p>本区域在很大程度上帮助促成全球生物多样性迅速下降</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 全球物种迅速减少。约有 10-25%的哺乳动物、鸟类和两栖动物目前濒于灭绝。(Reid, 2004 年)。两栖动物面临的威胁最大(自然保护联盟, 2004)。</li> <li>■ 本区域一些国家受威胁的物种尤其多。(自然保护联盟, 2004)。</li> <li>■ 印度马拉雅<sup>d</sup> 已确定为</li> </ul>	<p>渔业资源大幅度下降以及沿海生态系统持续退化</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 约有三分之二的主要鱼类物种不是开发充分、就是开发过分。(粮农组织, 2004c)。</li> <li>■ 鱼类资源下降幅度最大的是东南亚地区, 1970 年以来海产品产量翻了一番。一些地区鱼类资源五年内下降了 40%(粮农组织, 2004c)。</li> </ul>

<sup>a</sup> 可吸入颗粒物指直径不超过 10 毫米的颗粒,它与肺功能下降、呼吸道疾病加重和死亡率都有关系。可吸入颗粒物通常产生于发电和汽车的燃烧过程。共有 15 个城市提供了悬浮颗粒的数据, 19 和 17 个城市分别提供了二氧化氮和二氧化硫的数据。2000-2003 年的数据。使用的是悬浮颗粒物标准范围的上限。参考了 Heizenga 等所提供的数据(2004 年)。

<sup>b</sup> 不包括亚美尼亚、阿塞拜疆、文莱苏丹国、格鲁吉亚、俄罗斯联邦、新加坡和土耳其。

<sup>c</sup> 干净空气亚洲秘书处提供的数据(2004 年)。

<sup>d</sup> 印度马拉雅指涵盖南亚次大陆和东南亚生物地理区,包括中国台湾省低地区和日本琉球群岛。



亚洲及太平洋环境状况						
	空气	淡水	森林	陆地	生物多样性	海洋和沿海资源
	<p>在内的许多城市都报告说过去 10 年里有所改善,然而越来越多的国家对悬浮颗粒表示关切。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 二氧化硫浓度超限的城市比例下降很多,据报告说这方面的改善十分可观。</li> <li>■ 家庭使用固体燃料导致室内空气污染,对死亡率和健康的影响(主要是对妇女和儿童的</li> </ul>	<p>于全球数字 (Shikolmanov, 2004 年)。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 由于过分抽取和污染使地表水和地下水资源退化。主要污染物是硝酸盐(未经处理的生活垃圾)以及重金属(自然出现或人为造成)。</li> </ul>	<p>洲)和东亚土地的森林覆盖率提高(联合国, 2004c)。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 1990 年到 2000 年期间新造林区面积约为 3400 万公顷(不包括日本和澳大利亚), 约占全球植林面积的 79%。(粮农组织 2004b)中国有大幅度增加。</li> </ul>	<p>1997)。</p>	<p>三个受威胁的物种数目、尤其是鸟类种数最多的次区域之一。(自然保护联盟, 2004)。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 大洋洲<sup>e</sup> 受威胁种类所占比例非常高。</li> <li>■ 受威胁海洋物种集中在北太平洋、东印度洋和西南及中西太平洋。(自然保护联盟, 2004 年)。</li> <li>■ 受保护地区与总领土面积的比例: 东亚 11.8%, 中南亚 5.5%, 东南亚 7.8%, 大洋洲 7.1%(联合国,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 在食物链上居于更高位置、更具有商业价值的种类存量大幅度下降。(粮农组织, 2004c)。</li> <li>■ 本区域 1990-2000 年期间消失的红木林面积约占全球消失量的 60%。东南亚占本区域红树林消失总面积的大多数。东北亚次区域在此阶段丧失了几乎半数的红树林。<sup>f</sup></li> <li>■ 本区域约有 60%的珊瑚</li> </ul>

<sup>e</sup> 大洋洲生物地理区涵盖太平洋密克罗尼西亚联邦、斐济以及波利尼西亚的大部分地方(新西兰除外)。

<sup>f</sup> 亚太经社会根据粮农组织(2003)数据作出的估计。

<sup>g</sup> 亚太经社会根据 Spalding 等的的数据作出的估计, (2001 年)。

<sup>h</sup> 根据《千年发展目标》用于 2003 年提交报告所涉利益的区域结构的地区。见<[http://unstats.un.org/unsd/mi/mi\\_worldmillennium.asp](http://unstats.un.org/unsd/mi/mi_worldmillennium.asp)>。

亚洲及太平洋环境状况						
	空气	淡水	森林	陆地	生物多样性	海洋和沿海资源
	影响)很大。				2004c)。 <sup>h</sup>	礁估计面临风险。 <sup>g</sup>

<p>主要问题与挑战</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 城市化和公共交通不够发达</li> <li>■ 获得使用比较干净燃料的技术或是排烟到户外的技术。</li> <li>■ 燃料费用上涨促使南亚地区采用高度污染、危害健康的廉价混合燃料，如工业溶剂和煤油。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 城市环境基础设施无法跟上不断扩展的城市人口。很多发展中国家的废水处理还不到 10%。(亚太经社会，2000)。</li> <li>■ 农业集约化导致大量使用农业化学品和过度抽水。</li> <li>■ 提高用水效率的政策和措施不足。</li> <li>■ 太平洋岛屿在水文敏感的环礁地带使用不当的环卫技术，导致地下水污染。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 砍伐禁令执行不力。</li> <li>■ 林区管理制度会导致乡村社区的需要与森林保护目标之间发生冲突。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 可耕地数量有限(人均 0.16 公顷，而世界其它地方为人均 0.37 公顷)(粮农组织，2004b)。</li> <li>■ 土地持续退化促使农业密集并伴以缺水和相互竞争的需求，南亚、东南亚和中亚尤其如此。</li> <li>■ 森林砍伐</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 生境破坏、退化和支离破碎。</li> <li>■ 濒危物种的交易(东南亚)及过度开发(海洋物种)。</li> <li>■ 引进外来入侵物种，尤其是引进岛内。</li> <li>■ 会导致乡村社区的需要与生境保护目标发生冲突的保护区管理制度</li> <li>■ 非法砍伐活动</li> <li>■ 中南亚、东南亚和大洋洲的保护区仍然未达到 10% 的标准值。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 沿海区域的发展和城市化。</li> </ul>
----------------	--	---	---	---	---	--



## 四、结论

46. 亚太区域已成为一个富有活力的经济增长中心，以生产出口制成品为基础的工业化进程是这一增长的主要推动力。然而，使用过时的生产流程，滥用农用化学品，消费形式可持续性的下降，高速城市化以及能源和水资源需求的不断增长，都对本地区持续经济增长以及环境可持续性的长远前景造成威胁。

47. 当前努力应对可持续发展挑战的工作基本集中于改善环境绩效，尤其是在污染控制措施方面。各国政府在制订环境保护立法和体制框架方面已取得重大进展。一些城市的空气质量有明显改善，森林消失速度放慢，造林速度加快，在减少使用臭氧消耗物质方面成效显著，然而，环境退化、自然灾害以及本区域对气候变化进程的推波助澜，都继续威胁到人的健康和生计，加剧成员国的总体脆弱性，而且还造成全球性影响。

48. 环境保护与经济增长目标之间的冲突以及财务拮据和能力不足都抑制了实施和强制执行工作。显然，只注重环境业绩本身并不能大幅度降低目前和今后对环境承受能力的压力。要想确保实现可持续发展同时又不限制经济增长就需要本区域各国政府解决环境退化的根本原因，提高生态效益。

49. 有必要从“先增长后清理”模式转向“绿色增长”的发展模式。正如《约翰内斯堡执行计划》第三章所指出，“各国社会生产和消费方式作出根本改变对实现全球可持续发展是不可或缺的”。这是亚洲及太平洋区域面临的尤为迫切的挑战，本地知识、传统生活方式和文化价值可作为应对挑战的重要依托。

### 资料来源

Adams, R. (2003). “Economic growth, inequality, and poverty-findings from a new data set”, Policy Research Working Paper No. 2972 (World Bank, Washington).

ADB (2004). *Asian Development Outlook 2004* (New York, Oxford).

ADPC (2004). *Building Disaster Risk Reduction in Asia: A Way Forward* (Bangkok, Asian Disaster Preparedness Center).

Bruno, M., M. Ravallion and L. Squire (1996). “Equity and growth in developing countries: old and new perspectives on the policy issues”, Policy Research Working Paper No. 1563 (World Bank, Washington).

ESCAP (2000). *Wastewater Management Policies and Practices in Asia and the Pacific*, Water Resources Series No. 79 (United Nations publication, Sales No. E.00.II.F.45).

ESCAP (2004a). *Statistical Yearbook for Asia and the Pacific, 2003* (United Nations publication, Sales No. E/F.04.II.F.1).

ESCAP (2004b). *Economic and Social Survey of Asia and the Pacific 2004: Asia-Pacific Economies: Sustaining Growth and Tackling Poverty* (United Nations publication, Sales No. E.04.II.F.20).

FAO (2003). *The State of the World's Forests 2003* (Rome, Food and Agriculture Organization of the United Nations).

FAO (2004a). *The State of Food Insecurity in the World 2004* (Rome, Food and Agriculture Organization of the United Nations).

FAO (2004b). *Towards a Food-Secure Asia and Pacific. Regional Strategic Framework for Asia and the Pacific*, second edition (Bangkok, FAO Regional Office for Asia and the Pacific).

FAO (2004c). *Status and Potential of Fisheries and Aquaculture in Asia and the Pacific* (Bangkok, FAO Regional Office for Asia and the Pacific).

FAO (2004d). *Selected Indicators of Food and Agriculture Development in Asia-Pacific Region 1993-2003* (RAP publication 2004/20).

Huizenga, C. and others (2004). "Air quality management capability in Asian cities" (ADB Clean Air Initiative for Asian Cities and Stockholm Environment Institute).

IEA, *CO<sub>2</sub> Emissions from Fuel Combustion 1971-2002* (Paris, International Energy Agency).

IFAD (2002). *Assessment of Rural Poverty: Asia and the Pacific* (Rome, IFAD Asia and the Pacific Division).

IPCC (2001). "Summary for policymakers: climate change 2001: impacts, adaptation, and vulnerability", report of Working Group II of the Intergovernmental Panel on Climate Change.

IUCN (2004). *A Global Species Assessment* (Gland, Switzerland, and Cambridge, United Kingdom, World Conservation Union).

McMichael, A.J. and others (2003). *Climate Change and Human Health: Risks and Responses* (WHO, UNEP and WMO).

Reid, W. (2004). "Species, ecosystems, and human well-being: lessons from the Millennium Ecosystem Assessment", paper presented at the Third World Conservation Congress, Bangkok, 2004.

Shiklomanov, I.A. (2004). "Assessment of water resources in Asia and the Pacific in the 21<sup>st</sup> century" (unpublished report).

Spalding M.D., C. Ravilious and E.P. Green (2001). *World Atlas of Coral Reefs* (Berkeley, United States, University of California Press).

United Nations (2002). "Second local Agenda 21 survey" (DESA/DSD/PC2/BP15).

United Nations (2003). *World Water Development Report: Water for People, Water for Life* (United Nations publication, Sales No. E.03.II.A.2).

United Nations (2004a). *World Urbanization Prospects: The 2003 Revision* (United Nations publication, Sales No. E.04.XIII.6).

United Nations (2004b). <<http://esa.un.org/unpp>>, 2 February 2005.

United Nations (2004c). "Implementation of the United Nations Millennium Declaration" (A/59/282).

United Nations (2004d). "Assessment report on national sustainable development strategies: the global picture 2003", <[http://www.un.org/esa/sustdev/natlinfo/nsds/assessmentreport\\_2003.pdf](http://www.un.org/esa/sustdev/natlinfo/nsds/assessmentreport_2003.pdf)>.

UNEP (1997). *World Atlas of Desertification*, second edition.

UNEP (2004). *Geo Yearbook 2003*.

UN-Habitat (2003). "Water and sanitation in the world's cities: local action for global goals".

World Bank (1999). "What a waste: solid waste management in Asia", Urban Development Sector Unit, East Asia and Pacific Division, Working Paper Series No. 1.

World Bank (2003). *World Development Report 2003: Sustainable Development in a Dynamic World* (Washington, World Bank).

WRI and others (2003). *World Resources 2002-2004* (Washington, World Resources Institute).

Yandle, B., M. Bhattarai and M. Vijayaraghavan (2004). *Environmental Kuznets Curves: A Review of Findings, Methods, and Policy Implications*, PERC Research Study 02-1 Update, April 2004.

. . . . .