



# CEPREDENAC

Centro de Coordinación para la Prevención de los  
Desastres Naturales en América Central



## Third Session of the Global Platform for Disaster Risk Reduction

# Análisis de la RRD en Centroamérica. Contexto y futuras acciones.

9 – 13 de Mayo 2011, Ginebra, Suiza



# CEPREDENAC

Centro de Coordinación para la Prevención de los  
Desastres Naturales en América Central



## Situación

- 1. RIESGOS CRECIENTES PARA LA REGION. INTENSIDAD Y RECURRENCIA**
- 2. ADECUACION DE LAS POLITICAS NACIONALES Y DEL MARCO INSTITUCIONAL POR PAIS**
- 3. ENFOQUE SISTEMICO REGIONAL: UNA POLITICA REGIONAL**
- 4. AVANCES EN PRODUCTOS ESTRATÉGICOS**

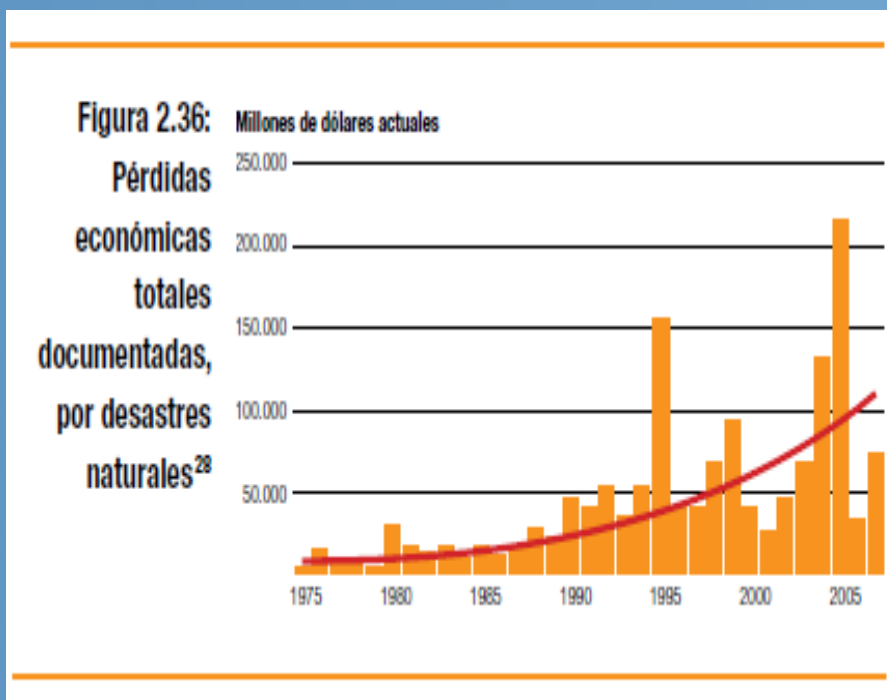


# CEPREDENAC

Centro de Coordinación para la Prevención de los  
Desastres Naturales en América Central



## La tendencia de pérdidas económicas por desastres naturales sigue en aumento



Fuente:

Informe de evaluación global sobre la reducción del riesgo de desastres 2009

**Riesgo y pobreza en un clima cambiante**

*Invertir hoy para un mañana más seguro*



# CEPREDENAC

Centro de Coordinación para la Prevención de los  
Desastres Naturales en América Central



# Situación

**Cinco grupos de países  
caracterizados en términos  
de su vulnerabilidad  
económica a riesgos por  
amenazas naturales**

## Centroamérica

Fuente:

Informe de evaluación global sobre la reducción del riesgo de desastres 2009

### Caracterización breve de vulnerabilidad

### Países del grupo

1	Muy baja	(16) Arabia Saudí; Bahréin; Emiratos Árabes Unidos; Finlandia; Gabón; Iraq; Irlanda; Kuwait; Libia, Jamahiriya Árabe; Luxemburgo; Macau; Malta; Noruega; Qatar; Singapur; Surinam
2	Baja	(33) Albania; Alemania; Austria; Bélgica; Botswana; Bulgaria; Canadá; República de Congo; Chipre; Dinamarca; Egipto; Eslovenia; Federación Rusa; Francia; Guinea Ecuatorial; Hong Kong; Islandia; Kiribati; Lituania; Malasia; Nueva Zelanda; Omán; Países Bajos; <b>Panamá</b> ; Reino Unido; República Checa; Sudáfrica; Suecia; Suiza; Trinidad y Tobago; Túnez; Uruguay; Venezuela.
3	Media	(23) Antigua y Barbuda; Argelia; Azerbaiyán; Bahamas; Chile; China; <b>Costa Rica</b> ; Fiji; Filipinas; India; Jamaica; Liberia; Mauricio; Moldavia; Perú; Portugal; <b>República Dominicana</b> ; República Islámica del Irán; Rep. Pop. Dem. de Corea; Rumania; Somalia; Sudán; Turquía
4	Alta	(33) Bangladesh; Barbados; Bermuda; Bolivia; Bosnia-Herzegovina; Cabo Verde; Chad; Cuba; Ecuador; Georgia; Granada; Guyana; <b>Honduras</b> ; Islas Salomón; Jordania; Madagascar; Malawi; Mauritania; Mongolia; Nauru; Nepal; Pakistán; Papúa Nueva Guinea; San Cristóbal y Nieves; Santa Lucía; Seychelles; Sri Lanka; Suazilandia; Tayikistán; Tuvalu; Vanuatu; Vietnam; Zimbabwe
5	Muy alta	(18) Afganistán; Antigua República Yugoslava de Macedonia; Armenia; <b>Belice</b> ; Camboya; Comoras; <b>Dominica</b> ; <b>El Salvador</b> ; <b>Guatemala</b> ; Haití; Kirguistán; Mozambique; Myanmar; República Democrática Popular Lao; Samoa; San Vicente y Granadinas; Senegal; Tonga



# CEPREDENAC

Centro de Coordinación para la Prevención de los  
Desastres Naturales en América Central



## Situación

1. **Centroamérica es una de las regiones más expuestas a amenazas naturales en el mundo.**
2. **Tendencia de aumento en frecuencia e intensidad durante las últimas décadas.**
3. **Entre 1998 y 2008, los desastres derivados de las tormentas que azotaron la región representaron el doble de la media de los últimos 50 años.**
4. **Solo en el 2005, más de seis millones de centroamericanos y centroamericanas fueron afectados por huracanes**



# CEPREDENAC

Centro de Coordinación para la Prevención de los  
Desastres Naturales en América Central



## Situación

5. La tasa de crecimiento anual en pérdidas por desastres en América Latina y El Caribe es del 20% desde 1980 (fuente: BID)
6. 123 eventos hidrometeorológicos que generan desastres, el 26% de ellos presentó un total de USD\$ 32,725 millones en daños (Fuente: EMDAT)
7. 17 eventos de ese tipo estudiados por CEPAL en el mismo período estima daños y pérdidas de USD\$ 4,184.3 millones

# DESASTRES MAS RELEVANTES DESDE 1970 al 2000

<b>DESASTRE</b>	<b>MUERTES</b>	<b>HERIDOS</b>	<b>SIN CASA</b>	<b>Pérdidas Directas (millones de \$)</b>	<b>Pérdidas Indirectas (millones de \$)</b>
Managua, 1972 Terremoto	10,000	20 000	300 000	1 600	387
Honduras, 1974, Huracán/ Inundación	7 000	n.d.	15 000	388	200
Guatemala, 1976 Terremoto	23 000	76 000	1,000,000	1 400	1 000*
El Salvador, 1986 Terremoto	1 200	10 000	50 000	710	227
Nicaragua, 1988, Huracán	148	184	n.d.	745	95
Costa Rica, 1991, Terremoto	50	561	6 841	500	220
Panamá, 1991 Terremoto	29	50	5 000	160	s/d
Huracán Mitch (Centroamérica)	14,517	10378	348,819	3,837.3	2,456.4
<b>TOTAL:</b>	<b>48,944</b>	<b>117,173</b>	<b>1,725,660</b>	<b>6,940.3</b>	<b>4,585.4</b>

Fuente: Elaboración propia basada en datos de CEPREDENAC / CEPAL.

# DAÑOS Y PERDIDAS CAUSADOS POR EVENTOS HIDROMETEOROLOGICOS 2000-2005

No	Evento	Pais	Fecha	Muertos	Heridos	Damni- ficados	Afectados	D a ñ o s E s t i m a d o s (Millones de \$)
1	Inundación	<b>Panamá</b>	09/2000	1		1,000		1.3
2	Huracán Keith	<b>Belice</b>	10/2000	14	570	57,400		277.5
3	Sequía	<b>Centroamérica, Panamá y Belice</b>	08/2001	41		600,000		160
4	Huracán Iris	<b>Belice</b>	10/2001	30	5	9,880	20,000	55.2
5	Inundación	<b>Costa Rica</b>	01/2005	4			2,143	28
6	Inundación	<b>Panamá</b>	01/2005	3			7,000	7
7	Huracán Stan	<b>El Salvador</b>	07/2005	69	36	15,000	72,141	355
8	Huracán Stan	<b>Costa Rica</b>	10/2005	1			1,074	20
9	Huracán Stan	<b>Guatemala</b>	10/2005	1,513	386		474,928	988
10	Huracán Stan	<b>Honduras</b>	10/2005	6			2,869	100
11	Huracán Gamma	<b>Honduras</b>	11/2005	47			90,000	15.5
			<b>TOTAL:</b>	<b>1,729</b>	<b>997</b>	<b>683,280</b>	<b>670,155</b>	<b>2,008</b>

**Fuente:** Bonilla, Adriana, citado por Puac, (2010) CEPREDENAC. Documento “Daños y pérdidas humanas y económicas como consecuencia de los principales desastres asociados a fenómenos hidrometeorológicos en América Central (2000-2010)”



# ESTIMACION DE DAÑOS, MUERTES Y AFECTADOS POR FENOMENOS HIDROMETEOROLOGICOS EN AMERICA CENTRAL (Evaluados por CEPAL de 2000 al 2010)

No.	FENOMENO	PAIS	FECHA	N o . D E MUERTES	T O T A L AFECTADOS	ESTIMACION DE DAÑOS (En Millones USD \$
1	Huracán Keith	Belice	Septiembre 2000	3	57,403	280
2	Huracán Iris	Belice	Octubre 2001	23	21,568	210
3	Sequía	Nicaragua	2do. Trimestre 2001		250,200	48.7
4	Sequía	Guatemala	2do. Trimestre 2001		120,300	22.4
5	Sequía	El Salvador	2do. Trimestre 2001		150,000	31.4
6	Sequía	Honduras	2do. Trimestre 2001		63,500	51.5
7	Sequía	Panamá	2do. Trimestre 2001		16,000	26.3
8	Sequía	Costa Rica	2do. Trimestre 2001			8.8
9	Ciclón tropical Michelle	Nicaragua	Noviembre 2001	6	5,636	18
10	Ciclón tropical Stan	El Salvador	Octubre 2005	13	300,000	394.8
11	Ciclón tropical Stan	Guatemala	Octubre 2005	669	72,141	988.3
12	Ciclón tropical Ida	El Salvador	Noviembre 2009	184	15,000	314.84
13	Ciclón tropical Felix	Nicaragua	Septiembre 2007	185	314,130	440
14	Ciclón tropical Alma	Costa Rica	Mayo 2008	2	75,000	40
15	Tormenta Tropical Agatha	Guatemala	Mayo, 2010	165	102,639.	982.0
16	Tormenta Tropical Agatha	El Salvador	Mayo 2010	11	900	112.1
17	Tormenta Tropical Agatha	Honduras	Mayo 2010	18	70,794	530.00
	<b>TOTALES</b>			<b>1,292</b>	<b>1,635,251</b>	<b>4,184.3</b>

**FUENTE: CEPAL, citado por Puac, (2010) CEPREDENAC. Documento “Daños y pérdidas humanas y económicas como consecuencia de los principales desastres asociados a fenómenos hidrometeorológicos en América Central (2000-2010)”**



# CEPREDENAC

Centro de Coordinación para la Prevención de los  
Desastres Naturales en América Central



## ADECUACION DE LAS POLITICAS NACIONALES Y DEL MARCO INSTITUCIONAL POR PAIS



# CEPREDENAC

Centro de Coordinación para la Prevención de los  
Desastres Naturales en América Central



# Marco conceptual





# CEPREDENAC

Centro de Coordinación para la Prevención de los  
Desastres Naturales en América Central



## Procesos de evolución de centroamerica

1. Evolución de organismos de preparación y respuesta: **a organismos de reducción y gestión integral de riesgos.**
2. Vinculación de la gestión del riesgos a los modelos de desarrollo sostenible de los países.
3. Ampliación de enfoques institucionales: **a consolidación e integración de Sistemas interinstitucionales y sectoriales.**
4. Consolidación de organismos operativos: **a instituciones de coordinación y mayor participación en los procesos de desarrollo y en las instancias de toma de decisión.**



# CEPREDENAC

Centro de Coordinación para la Prevención de los  
Desastres Naturales en América Central



## ENFOQUE SISTEMICO REGIONAL: UNA POLITICA REGIONAL





# CEPREDENAC

Centro de Coordinación para la Prevención de los  
Desastres Naturales en América Central



## Camino recorrido por la región...



Decenio CA de  
Reducción de  
Desastres



2000-2004



2005

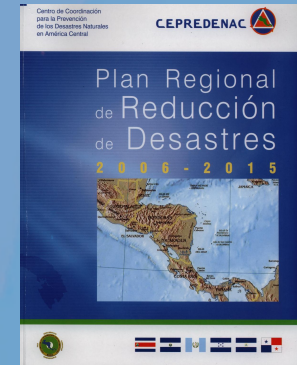
Marco de Acción de  
Hyogo



2009



Junio 2010



2006-2015



# CEPREDENAC

Centro de Coordinación para la Prevención de los  
Desastres Naturales en América Central



## Aprobación de la PCGIR en la XXXV Reunión ordinaria de jefes de estado y de Gobierno de los países el SICA el 30 de junio de 2010 (Declaración de Panamá):

15. Aprobar con satisfacción la Política Centroamericana de Gestión Integral de Riesgo de Desastres (PCGIR), que prioriza lineamientos con un enfoque multisectorial y territorial. Para su progresiva implementación, instruimos a los Órganos e Instituciones del SICA a coordinarse con el "Centro de Coordinación para la Prevención de Desastres Naturales en América Central (CEPREDENAC)", con apoyo de la Secretaria General del SICA y exhortamos a la cooperación internacional a acompañar los esfuerzos que realizan los países.



# CEPREDENAC

Centro de Coordinación para la Prevención de los  
Desastres Naturales en América Central



# Componentes

Principios

Objetivos

Alcances



## PCGIR

Política Centroamericana  
de Gestión Integral de Riesgo de Desastres

Ejes articuladores y  
medidas

Procesos, instrumentos  
y mecanismos de  
implementación: Fondo  
Centroamericano de  
Fomento de la Gestión  
Integral de Riesgos de  
Desastres





# CEPREDENAC

Centro de Coordinación para la Prevención de los  
Desastres Naturales en América Central



**O  
b  
j  
e  
t  
i  
v  
o**

Dotar a la región centroamericana de un marco orientador en materia de gestión integral del riesgo de desastres, que facilite el vínculo entre las decisiones de política con sus correspondientes mecanismos e instrumentos de aplicación, entrelazando la gestión del riesgo con la gestión económica, la gestión de la cohesión social y la gestión ambiental, desde un enfoque integral (multisectorial y territorial), de respeto y garantía de los derechos humanos, y considerando la multiculturalidad y la Equidad de Género.



# CEPREDENAC

Centro de Coordinación para la Prevención de los  
Desastres Naturales en América Central



ALCANCES

En relación a la gestión

Riesgo intensivo y extensivo, gestión prospectiva y correctiva, riesgo urbano, emergencias y recuperación de la gestión de proyectos de inversión y de la gestión ambiental.

En relación al territorio

Los desastres como manifestaciones del riesgo, a partir de sus impactos tienen una circunscripción territorial definida, que se considera como "territorio del impacto". Sin embargo, los factores causales del riesgo y del desastre –tanto de los eventos físicos como de los componentes distintos de la vulnerabilidad-, no tienen necesariamente la misma circunscripción territorial.



# CEPREDENAC

Centro de Coordinación para la Prevención de los  
Desastres Naturales en América Central



## Ejes articuladores

A. Reducción del riesgo de desastres de la inversión para el Desarrollo Económico Sostenible.

B. Desarrollo y compensación social para reducir la vulnerabilidad.

C. Ambiente y Cambio Climático.

D. Gestión Territorial, Gobernabilidad y Gobernanza.

E. Gestión de los Desastres y Recuperación.



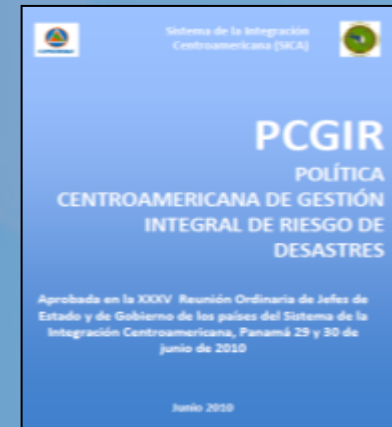
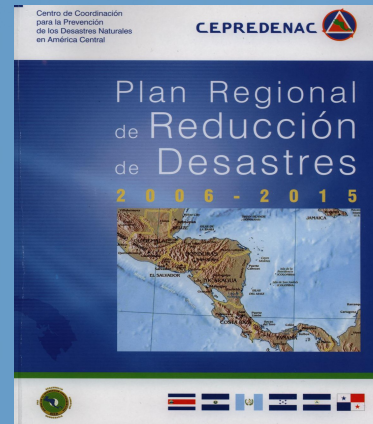
# CEPREDENAC

Centro de Coordinación para la Prevención de los  
Desastres Naturales en América Central



## ¿A TRAVÉS DE QUE OPERATIVIZAMOS LA PCGIR?

- PLAN PLURIANUAL Y PLANES ANUALES** que han permitido el enfoque de prestación de servicios y calidad hacia la región-países, priorizando acciones contenidas en los ejes articuladores. (Regional: SICA) (Nacional: CNC).
- PRRD:** Actualización respondiendo a propósitos PCGIR.
- Políticas, Programas y Planes Nacionales de Gestión de Riesgo.**





**CEPREDENAC**

Centro de Coordinación para la Prevención de los  
Desastres Naturales en América Central



# Proceso y Productos Estratégicos hacia la “Cumbre Centroamericana de Gestión Integral de Riesgos”





# CEPREDENAC

Centro de Coordinación para la Prevención de los  
Desastres Naturales en América Central



# 1. FORTALECIMIENTO DE LOS SISTEMAS NACIONALES: INCLUYENDO POLITICAS, PLANES y NORMATIVAS NACIONALES EN GESTION DE RIESGO





**CEPREDENAC**

Centro de Coordinación para la Prevención de los  
Desastres Naturales en América Central



## 2. Fondo Centroamericano de Fomento de la Gestión Integral de Riesgos de Desastres FOCEGIR





# CEPREDENAC

Centro de Coordinación para la Prevención de los  
Desastres Naturales en América Central



## 3. El Mecanismo Regional de Ayuda Mutua ante Desastres, MecReg







**CEPREDENAC**

Centro de Coordinación para la Prevención de los  
Desastres Naturales en América Central



## 4. Foro Consultivo Regional de la PCGIR

### Proceso de Constitución





# CEPREDENAC

Centro de Coordinación para la Prevención de los  
Desastres Naturales en América Central



## 5. Gestión de riesgos en la inversión pública





# CEPREDENAC

Centro de Coordinación para la Prevención de los  
Desastres Naturales en América Central



## 6. PLATAFORMA DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN





# CEPREDENAC

Centro de Coordinación para la Prevención de los  
Desastres Naturales en América Central



# Gracias por su atención



## PCGIR

Política Centroamericana  
de Gestión Integral de Riesgo de Desastres