



**Plataforma Global 2019  
para la Reducción del  
Riesgo de Desastres**

Ginebra, Suiza, 13 a 17 de mayo  
del 2019

# Memorias

---

Dividendo de la resiliencia: hacia sociedades  
sostenibles e inclusivas

Convocada y organizada por



**UNDRR**

Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo  
de Desastres

Auspiciada por



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

## Índice de contenidos

---

<b>01</b>	Agradecimientos	4
	Plataforma Global 2019 para la Reducción del Riesgo de Desastres	5
	La Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres	5
	Prefacio	6
	Resumen de los Copresidentes	7
	Orden del día	11
	Ecologización/Accesibilidad	12
	Cifras	13
<b>02</b>	Actividades oficiales	14
	Ceremonia oficial de inauguración	15
	Declaraciones oficiales	18
	Mesas redondas ministeriales	21
	Diálogos de alto nivel	25
	Sesión especial	33
	Sesiones de trabajo	34
	Ceremonia de clausura	58
<b>03</b>	Eventos paralelos	59
<b>04</b>	Otras actividades	77
	Ceremonia de entrega de premios	85
	Reuniones preparatorias	87
	IGNITE stage	89
	Plataforma de Innovación	92
	Laboratorios de Aprendizaje	96
<b>05</b>	Lista de participantes	97



© 2019 NACIONES UNIDAS

Para más información, póngase en contacto con:  
Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres  
9-11 Rue de Varembé, 1202 Ginebra, Suiza, correo electrónico: [isdr@un.org](mailto:isdr@un.org)

La Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres se reserva los derechos de autor pertenecientes a las fotografías e imágenes de la presente publicación. Queda terminantemente prohibida la copia, la reproducción, la venta y cualquier otra utilización secundaria no autorizada de dichas imágenes. Si desea solicitar permiso para utilizar, distribuir o reimprimir cualquier parte de esta publicación, póngase en contacto con la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres a través de la dirección [isdr@un.org](mailto:isdr@un.org).

## Agradecimientos

La Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres expresa su profundo aprecio y gratitud a Suiza por haber acogido y copresidido la Plataforma Global 2019 para la Reducción del Riesgo de Desastres (GP2019), así como por su firme apoyo político, logístico y financiero, el cual ha contribuido a lograr un evento fructífero y de gran calado.

Además, también expresa su profundo aprecio a los siguientes Gobiernos que respaldaron la GP2019 con sus contribuciones, tanto para fines específicos como generales: Alemania, Australia, Chipre, Finlandia, Francia, Irlanda, Japón, Luxemburgo, Noruega, Nueva Zelandia, República Checa y Suecia, así como a la Comisión Europea. Asimismo, agradece las contribuciones de la Nippon Foundation, la UPS Foundation y el Foro para el Desarrollo de los Seguros.

La Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres expresa su sincera gratitud al gran número de organizaciones, particulares y voluntarios que han contribuido en especie para lograr una buena ejecución de la GP2019. Asimismo, también da las gracias a los Gobiernos de Armenia, Colombia, Italia, Mongolia y Túnez por haber acogido las plataformas regionales.





## Plataforma Global 2019 para la Reducción del Riesgo de Desastres

La Asamblea General de las Naciones Unidas considera que la Plataforma Global 2019 para la Reducción del Riesgo de Desastres es el principal foro mundial para el asesoramiento estratégico, la coordinación, el desarrollo de alianzas y la revisión de los avances en la implementación de los instrumentos internacionales centrados en la reducción del riesgo de desastres, tales como el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres. La sexta sesión de la Plataforma Global para la Reducción del Riesgo de Desastres (GP2019) se celebró en Ginebra (13 a 17 de mayo del 2019). Los principales pensadores y profesionales en el ámbito de la reducción del riesgo de desastres de todo el mundo, junto con los encargados de formular políticas, los funcionarios gubernamentales y otras partes interesadas se reunieron para debatir y discutir cómo reducir el impacto de los desastres, impulsar la implementación del Marco de Sendai y analizar la coherencia con los objetivos relacionados con él recogidos en la Agenda de 2030 y las obligaciones del Acuerdo de París sobre el Cambio Climático. Los resultados contribuirán a las conversaciones que se mantendrán en el foro político de alto nivel sobre el desarrollo sostenible que tendrá lugar en Nueva York en julio del 2019, así como en la Cumbre sobre el Clima del Secretario General de las Naciones Unidas que se celebrará en septiembre del 2019. También es el último encuentro mundial para todas las partes interesadas antes de que venza el plazo de 2020 para alcanzar la meta e) del Marco de Sendai: incrementar considerablemente el número de países que cuentan con estrategias de reducción del riesgo de desastres a nivel nacional y local (para 2020). El tema de la GP2019 (“Dividendo de la resiliencia: hacia sociedades sostenibles e inclusivas”) se centró en cómo puede generar dividendos en múltiples sectores y zonas geográficas la gestión del riesgo de desastres y el aumento de las inversiones para el desarrollo fundamentadas en el riesgo. Esto abarca mucho más que el simple beneficio económico, ya que continúa reduciendo el riesgo de desastres y, a la larga, fortalece los resultados de los sectores social, económico, financiero y medioambiental. La GP2019 promovió una perspectiva de género integrada y el equilibrio: el 50 % de los oradores de la sesión y el 40 % de los participantes totales eran mujeres.



## Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres

La Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres se fundó en 1999 de conformidad con la resolución 56/195 de la Asamblea General de las Naciones Unidas como centro de coordinación para la reducción del riesgo de desastres (RRD) dentro del sistema de las Naciones Unidas. La función de la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres consiste en apoyar la implementación, el seguimiento y la revisión del Marco de Sendai, lo que comprende el fomento de la coherencia con otros instrumentos internacionales, como la Agenda de 2030 para el Desarrollo Sostenible y sus Objetivos de Desarrollo Sostenible, así como el Acuerdo de París sobre el Cambio Climático. Se trata de una oficina de la Secretaría de las Naciones Unidas dirigida por la Representante Especial del Secretario General para la Reducción del Riesgo de Desastres (SRSG). La Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres adopta un enfoque de coordinación entre múltiples interesados basado en las relaciones que ha desarrollado con los Gobiernos nacionales y locales, las organizaciones intergubernamentales y la sociedad civil, incluido el sector privado, que funciona mediante una red de asociados mundiales. La sede de la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres se encuentra en Ginebra. Además, cuenta con cinco oficinas regionales situadas en Asia (Bangkok), África (Nairobi), Europa (Bruselas), Estados Árabes (El Cairo) y las Américas y el Caribe (Panamá), así como con una oficina subregional en Fiji (Suva). Asimismo, la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres dispone de una oficina de enlace en la Sede de las Naciones Unidas en Nueva York, una oficina en Bonn y una Oficina de Enlace con la Unión Africana en Addis Abeba, y está presente en Kobe e Incheon.



### **Sra. Mami Mizutori**

Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres

**L**a sexta sesión del encuentro más importante del mundo sobre la reducción del riesgo de desastres constituyó una oportunidad inexcusable para analizar la reducción del riesgo, desarrollar la resiliencia y examinar los avances obtenidos con respecto a la reducción del riesgo de desastres. Reunió en torno a 4.000 participantes procedentes de 182 Estados Miembros de las Naciones Unidas. La Plataforma Global se desarrolló sobre la base de las plataformas regionales y subregionales para la reducción del riesgo de desastres organizadas por los Gobiernos de Armenia, Colombia, Italia, Mongolia y Túnez en 2018.

La Plataforma Global lucha a favor de la inclusión, la paridad de género y la accesibilidad. La mitad de los panelistas y el 40 % de los participantes eran mujeres. También asistieron más de 120 personas con discapacidad, así como representantes de cada uno de los 16 grupos de interesados, incluidos niños y jóvenes, mujeres y autoridades locales. Las y los participantes destacaron que el programa promovía la inclusión y que constituía una excelente oportunidad para intercambiar conocimientos, interactuar y compartir logros y desafíos. La energía que se generó a raíz de los debates, las conversaciones y la escucha de enfoques innovadores con respecto a la reducción del riesgo de desastres resultó evidente.

En la Plataforma Global, también fuimos testigos de los grandes avances que se han conseguido en la implementación de numerosas esferas del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres. Sin embargo, a medida que nos acercamos al plazo de 2020 para alcanzar la meta e), solamente la mitad de los países del mundo han presentado sus informes al respecto. En los próximos meses, debemos acelerar el ritmo de implementación para garantizar que todas las metas estén encaminadas para 2030.

Otro de los problemas manifestados por los participantes de la Plataforma Global fue la necesidad de asegurar que todas las inversiones para el desarrollo tengan en cuenta el riesgo si el mundo pretende alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible en 2030.

El alcance del desafío que tenemos por delante en los años restantes del Marco de Sendai quedó todavía más patente con la presentación del Informe de Evaluación Global para la Reducción del Riesgo de Desastres de 2019 (GAR2019), en el cual se examina la naturaleza cada vez más sistémica del riesgo de desastres y se cuestiona si existe la suficiente comprensión sobre los efectos en cascada de las amenazas naturales y provocadas por el hombre, así como sobre la importancia de reducir la aparición de nuevos riesgos.

Para hacerse eco de las deliberaciones de la Plataforma Global, es importante que existan más avances en lo relativo a la integración de la reducción del riesgo de desastres en la acción climática y la implementación de los ODS, y que esto se reconozca en el foro político de alto nivel sobre el desarrollo sostenible, la Cumbre sobre la Acción Climática de 2019 y la Conferencia de las Partes en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático. Las deliberaciones de la Plataforma Global suponen una importante contribución para todas estas actividades que se celebrarán a lo largo de 2019.

**Espero que disfruten de la lectura de estas memorias.**

# Resumen de los Copresidentes. Ginebra, 17 de mayo del 2019

## Dividendo de la resiliencia: hacia sociedades sostenibles e inclusivas

### A. Introducción

1. La Sexta Plataforma Global para la Reducción del Riesgo de Desastres se celebró del 13 al 17 de mayo del 2019 en Ginebra (Suiza). Estuvo copresidida por el Sr. Manuel Sager, Secretario de Estado del Gobierno de Suiza, y por la Sra. Mami Mizutori, Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres. Asistieron participantes de 182 países. La Plataforma Global se desarrolló sobre la base de las plataformas regionales y subregionales para la reducción del riesgo de desastres organizadas por los Gobiernos de Armenia, Colombia, Italia, Mongolia y Túnez en 2018.
2. El enfoque de la Plataforma Global, centrado en el tema "Dividendo de la resiliencia: hacia sociedades sostenibles e inclusivas", supondrá una contribución fundamental para el foro político de alto nivel sobre el desarrollo sostenible y la Cumbre sobre la Acción Climática de 2019. La Plataforma Global pidió una acción acelerada dirigida a alcanzar las siete metas del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 y resaltó la importancia de la reducción del riesgo de desastres para poder cumplir la Agenda de 2030 para el Desarrollo Sostenible, así como la contribución del Marco de Sendai respecto del Acuerdo de París, la Agenda para la Humanidad, la Nueva Agenda Urbana y la Trayectoria de Samoa.
3. La Plataforma Global estuvo precedida por la Segunda Conferencia sobre Alerta Temprana Multiamenazas, la Cuarta Conferencia Mundial sobre Reconstrucción, el Foro de Partes Interesadas y el Foro Científico-Normativo.
4. Los avances hacia la paridad de género y la accesibilidad fueron evidentes durante la Plataforma, aunque todavía queda mucho por hacer. La mitad de los panelistas y el 40 % de los participantes fueron mujeres, lo cual permitió potenciar la voz de las mujeres líderes. La Plataforma Global de 2019, a la que asistieron más de 120 personas con discapacidad, también fue la más accesible hasta la fecha.

### B. Balance de los progresos logrados

5. La Plataforma Global de 2019 hizo balance de la implementación del Marco de Sendai sobre la base de los datos presentados por los Estados Miembros a la herramienta Monitor del Marco de Sendai, los análisis del Informe de Evaluación Global sobre la Reducción del Riesgo de Desastres de 2019 de las Naciones Unidas (GAR 2019) y otros informes recientes como el del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático, titulado "Global Warming of 1,5 °C", y el de la Plataforma Intergubernamental Científico-Normativa sobre Diversidad Biológica y Servicios de los Ecosistemas. La presentación del GAR 2019 tuvo lugar el primer día de la Plataforma Global.
6. Se han logrado avances en la implementación del Marco de Sendai. A través del Monitor del Marco de Sendai presentan información 116 países. Este es un paso fundamental para poder entender mejor el riesgo e implementar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) teniendo en cuenta los riesgos. Se han desarrollado directrices, herramientas e instrumentos nuevos e innovadores, entre otras cosas en las esferas del desarrollo de la capacidad, la salud y el desplazamiento. Quedó patente el compromiso con la colaboración, tal como se reflejó en la primera declaración común de las partes interesadas presentada en la Plataforma Global. Los países demostraron un sólido compromiso con el multilateralismo a la hora de buscar enfoques integrados respecto de la reducción del riesgo de desastres, la adaptación al cambio climático, la mitigación de sus efectos y el desarrollo sostenible.
7. La Plataforma Global defendió la reducción del riesgo de desastres en los planos social, ambiental y económico. Los distintos ejemplos y evidencias basadas en investigaciones que se presentaron demostraron los múltiples dividendos de la adopción de decisiones que tengan en cuenta el riesgo para crear resiliencia y no solo evitar las pérdidas. Sin embargo, en la práctica, la aplicación de inversiones y decisiones de desarrollo que tengan en cuenta el riesgo sigue siendo la excepción, en vez de la regla.
8. Noventa y un países han informado sobre el desarrollo de estrategias de reducción del riesgo de desastres. No obstante, el ritmo de implementación actual no es suficientemente rápido para cumplir el plazo de la meta e), fijado para 2020, y puede atrasar la consecución de nuevos avances en relación con otras metas.
9. En todo el mundo, la mortalidad por desastres continúa en una tendencia descendente; la mayoría del costo humano asociado con las amenazas naturales se concentró en países de ingresos bajos y medianos. En términos absolutos, las pérdidas económicas relacionadas con los desastres, que siguen en aumento, se atribuyen en mayor medida a las naciones de ingresos altos. No obstante, la población que más riesgos corre de todo el mundo, en particular la de los países menos desarrollados, los países sin litoral en desarrollo y los pequeños Estados insulares en desarrollo, es la que más afectada ve su capacidad económica.

10. El panorama del riesgo está cambiando a gran velocidad. Deben tenerse en cuenta diversos riesgos, que van desde los climáticos hasta los biológicos, pasando por los cibernéticos. La aparición de nuevos peligros aportó nuevos componentes al debate sobre el riesgo, como los agentes financieros, ambientales y del sector privado. En el GAR 2019, se destaca que el riesgo es complejo y no lineal. Por tanto, es fundamental ampliar la comprensión de todas las consecuencias y los efectos en cascada de las amenazas naturales y de origen humano.
11. En general, la sensibilización sobre la inminencia, la interconexión y el rápido cambio de los riesgos, así como su entendimiento, resulta insuficiente. Existen nuevos conjuntos de datos no tradicionales con mucha información esencial a la que todavía no se está sacando el máximo provecho. Sigue existiendo una importante carencia de datos desglosados por sexo, edad y discapacidad.
12. Todavía no se han traducido de manera suficiente en acciones los compromisos de aplicación de un enfoque inclusivo respecto de la reducción del riesgo de desastres que reconozca la función indispensable que desempeñan en la reducción del riesgo de desastres los grupos en situación de riesgo que se ven afectados de manera desproporcionada, como las mujeres, las personas desplazadas, las personas con discapacidad, las personas de edad y los niños.
13. Con el ritmo y la escala de actuación actuales, no se alcanzarán las metas del Marco de Sendai, lo cual a su vez comprometerá la consecución de los ODS para 2030. La Plataforma Global reconoció estos desafíos y pidió que todos los Gobiernos y las partes interesadas actuaran con mayor ambición, compromiso y liderazgo.

## C. Fomento de la implementación del Marco de Sendai

14. Es necesario realizar una revisión crítica, fundamental y urgente de cómo abordamos el riesgo. Lo ocurrido en el pasado no es un indicador suficiente de lo que pasará en el futuro. Para abordar los riesgos sistémicos, se necesita un enfoque interconectado basado en una evaluación del riesgo multidisciplinar y multiamenazas. El Marco Mundial de Evaluación de Riesgos facilitará este enfoque. Varios expertos del ámbito científico, de las Naciones Unidas y del sector privado presentaron un nuevo grupo de trabajo técnico para desarrollar una lista de definiciones de los peligros del Marco de Sendai. Estas, entre otras cosas, contribuirán a mejorar el entendimiento de las nuevas dimensiones del riesgo de desastres. Estos esfuerzos aumentarán nuestra comprensión del riesgo, servirán de base para la adopción de decisiones y transformarán el comportamiento.
15. Es fundamental utilizar datos exhaustivos y desglosados a lo largo del tiempo y en distintos lugares para poder definir de manera eficaz la exposición y la vulnerabilidad, sobre todo para aquellas personas en situación de mayor riesgo. Debemos realizar un uso más adecuado de los datos existentes para la obtención de información y la adopción de medidas.
16. Debe garantizarse la disponibilidad y la accesibilidad de los datos que sirven de base para la divulgación de los riesgos y su valoración. Los países pidieron una mayor asistencia para desarrollar bases de datos sobre las pérdidas causadas por los desastres, que son indispensables para la presentación de información. Con una mayor colaboración entre los órganos gubernamentales locales y centrales y las partes interesadas, entre ellas el sector privado y la sociedad civil, será posible transformar los datos relativos al riesgo en información comprensible y utilizable.
17. Para lograr el “dividendo de la resiliencia”, los países, las comunidades, las empresas y las personas particulares deberán aumentar su capacidad de participar en la prevención y la reducción de los riesgos. Con el fin de abordar las necesidades en materia de capacidad de los órganos gubernamentales y las partes interesadas para fomentar la implementación del Marco de Sendai en consonancia con otros marcos mundiales, es necesario adoptar un enfoque más estratégico respecto del desarrollo de la capacidad, respaldado por una financiación adecuada.
18. Las políticas, estrategias y programas de reducción del riesgo de desastres, así como las evaluaciones del riesgo, deben abordar aquellos factores que impulsan la desigualdad y la exclusión, y fundamentarse en un enfoque basado en los derechos humanos. Los mecanismos de legislación y gobernanza deben garantizar la asignación de prioridad a las necesidades de los grupos marginados y en situación de mayor riesgo.
19. Las voces de las mujeres, también a nivel comunitario, deben reflejarse en todas las etapas del desarrollo y la implementación de las estrategias nacionales y locales. La adopción de enfoques que tienen en cuenta las cuestiones de género contribuye a generar intervenciones más sólidas para la reducción del riesgo de desastres, las cuales reducen la vulnerabilidad de las mujeres cuando se producen desastres. Debe fortalecerse su función de liderazgo. Para traducir en avances reales los compromisos respecto de la inclusión de las mujeres, se necesita una mayor atención y recursos específicos.
20. Los niños, la juventud y los profesionales jóvenes están marcando el camino en el tópico de la reducción del riesgo de desastres y la acción climática. Se necesitan mayores esfuerzos para institucionalizar su compromiso y explotar de manera adecuada sus capacidades.

21. Debe fortalecerse el papel de los medios de comunicación para que estos puedan contribuir con eficacia a reducir el riesgo de desastres, garantizando la existencia y el buen funcionamiento de una infraestructura fundamental de comunicación, facilitando información para ayudar a las comunidades a reducir el riesgo y mostrando cómo buscar ayuda en caso de que se produzca un desastre. Deben desarrollarse mecanismos para mejorar la cooperación entre las organizaciones nacionales de medios de comunicación y las entidades de las Naciones Unidas que trabajan con información fundamental para la reducción del riesgo de desastres.
22. Deben promoverse enfoques regionales respecto de la reducción del riesgo de desastres, no solo como medio para abordar los riesgos transfronterizos, sino también para fundamentar estrategias nacionales con el objetivo de instaurar una planificación y una implementación coherentes. La cooperación y las plataformas regionales y subregionales promueven el intercambio de experiencias y forjan redes.
23. Los Gobiernos deben acelerar los esfuerzos dirigidos a desarrollar e implementar estrategias de reducción del riesgo de desastres, en armonía con el Marco de Sendai, para lograr la meta e) antes de 2020, y en consonancia con los planes nacionales de adaptación, las contribuciones determinadas a nivel nacional y los planes nacionales de desarrollo. Los países deben intensificar la presentación sistemática de información al Monitor del Marco de Sendai.
24. Es necesario establecer estrategias y planes locales de reducción del riesgo de desastres para garantizar la implementación de las estrategias nacionales. Los Gobiernos nacionales deben facilitar el desarrollo y la implementación de planes y estrategias locales. A su vez, la implementación de estos planes locales debe servir como base para la revisión de las estrategias nacionales. Los procesos de desarrollo e implementación de estrategias y planes locales deben liderarse desde el ámbito local, desarrollarse según los conocimientos comunitarios y basarse en soluciones locales, entre ellas el aprendizaje entre ciudades. Para crear ciudades resilientes, los actuales modelos de urbanización necesitan una planificación integrada para las zonas urbanas y rurales a largo plazo, marcos de financiación sostenibles y la cooperación de las entidades gubernamentales y otras partes interesadas a todos los niveles.
25. Una infraestructura resiliente a los desastres es clave para lograr una perspectiva de desarrollo que tenga en cuenta el riesgo. Existe una gran necesidad de exprimir al máximo los beneficios secundarios de los enfoques basados en los ecosistemas y aprovechar la complementariedad de las infraestructuras azul, verde y gris.
26. Deben promoverse enfoques basados en la naturaleza y los ecosistemas para lograr los objetivos del dividendo de la resiliencia y, además, dichos enfoques deben integrarse en las estrategias de reducción del riesgo de desastres a todos los niveles. Las partes interesadas se comprometieron a promover las soluciones basadas en la naturaleza y a seguir la vía de la resiliencia y la adaptación de la Cumbre sobre la Acción Climática.
27. Deben fortalecerse la planificación y las intervenciones para gestionar las amenazas biológicas, entre ellos las epidemias y las pandemias, al mismo tiempo que se incrementan las inversiones en establecimientos sanitarios resilientes.
28. Los Gobiernos y la comunidad internacional deben tomar más medidas para reducir el riesgo de desplazamiento por desastres antes de que estos tengan lugar. Las estrategias y políticas de reducción del riesgo de desastres deben abordar los factores impulsores y las consecuencias del desplazamiento por desastres y contribuir a lograr soluciones duraderas. Para ello, se necesitan políticas de mitigación del cambio climático. Los riesgos climáticos y de desastres también deben tenerse en cuenta como factores de migración.
29. Es necesario que se realicen asignaciones presupuestarias para la reducción del riesgo de desastres en todos los sectores y a todos los niveles. Esto puede lograrse armonizando los marcos nacionales integrados de financiación para el desarrollo sostenible con las estrategias de reducción del riesgo de desastres. Las y los participantes pidieron una mayor transferencia de los recursos financieros a las autoridades locales con el objetivo de empoderarlas y definir enfoques de reducción del riesgo adaptados y centrados en la comunidad, entre otras cosas mediante mecanismos de financiación basados en previsiones. Asimismo, los países pidieron a los donantes y las instituciones financieras internacionales que integrasen la reducción del riesgo de desastres en su asistencia para el desarrollo y que desarrollasen mecanismos específicos para aquellos países vulnerables y expuestos con un endeudamiento excesivo.
30. La reducción del riesgo de desastres requiere una estrategia financiera a distintos niveles que sea aplicable a todas las fuentes de financiación. Si bien la transferencia del riesgo, los fondos para imprevistos, las opciones de giros diferidos y la reestructuración de la deuda desempeñan una importante función, no son suficientes para fomentar la reducción del riesgo y financiar las iniciativas orientadas a reconstruir mejor. Las políticas fiscales deben integrar la prevención como un elemento básico de la financiación para la reducción del riesgo de desastres a fin de crear resiliencia. Los mecanismos de financiación deben romper el ciclo vicioso de la pobreza, la desigualdad y la exposición elevada al riesgo, al mismo tiempo que reducen la dependencia de las ayudas dirigidas a la prevención de los desastres, la respuesta ante ellos y la reconstrucción posterior. Los y las participantes pidieron una mayor exploración y la ampliación de la oferta de productos innovadores dirigidos al mercado para financiar el riesgo.

31. Los ministerios encargados de las finanzas y la planificación deben garantizar que se tengan en cuenta los riesgos en las estrategias y los planes financieros y de desarrollo. Es fundamental hacer partícipes a los bancos centrales, los organismos reguladores y las agencias de calificación crediticia para que adopten decisiones financieras que tengan en cuenta los riesgos. El sector privado es un asociado estratégico para conseguir economías y comunidades resilientes. Las alianzas público-privadas son fundamentales para alcanzar el nivel de innovaciones e inversiones necesario. Deben desarrollarse normas para definir las responsabilidades de los inversionistas del sector privado en materia de reducción del riesgo en el marco de las alianzas público-privadas. Además, es fundamental hacer partícipes a las microempresas y a las pequeñas y medianas empresas en la reducción del riesgo de desastres.
32. Debe reconocerse la interacción entre los desastres, el cambio climático, la degradación ambiental y la fragilidad, también en el contexto del riesgo vinculado con el agua. La Plataforma Global destacó las implicaciones de seguridad del cambio climático y los desastres, y alentó el desarrollo de más estrategias de reducción del riesgo de desastres y de fomento de la resiliencia específicas según el contexto en países afectados por conflictos y entornos frágiles sobre la base de evaluaciones del riesgo que integren los riesgos climáticos y de desastre, así como los conflictos.
33. Debe prestarse un mayor apoyo técnico, financiero y de creación de capacidad dirigido a reducir el riesgo de desastres y fomentar la resiliencia a los países menos desarrollados, los países sin litoral en desarrollo y los pequeños Estados insulares en desarrollo. La reducción del riesgo de desastres debe considerarse una prioridad en la siguiente fase de la implementación de la Trayectoria de Samoa y el Programa de Acción de Viena.
34. El concepto de "reconstruir mejor" brinda una oportunidad para reescribir la historia de exclusión y marginación que tantas veces determina la vulnerabilidad y la exposición de las personas a los desastres. La participación comunitaria y las iniciativas empresariales que tienen en cuenta los riesgos deben situarse en la base de la recuperación, la rehabilitación y la reconstrucción.
35. La preparación y la reconstrucción deben fundamentarse en los datos sobre las pérdidas causadas por los desastres y las evaluaciones del riesgo. La implementación de sistemas de alerta temprana multi-/amenazas, que permiten adoptar medidas tempranas, debe mejorarse en el contexto de los marcos de reducción del riesgo de desastres.
36. Para lograr un enfoque más integrado respecto de los sistemas de alerta temprana multiamenazas, se necesitan nuevas maneras de pensar en relación con las alianzas y la organización del trabajo a nivel intergubernamental e intersectorial, para poder desarrollar sistemas integrales y centrados en las personas.

## D. Consideraciones finales

37. La cooperación internacional y la acción multilateral siguen siendo fundamentales para gestionar la naturaleza global y sistémica del riesgo de desastres y para prestar el apoyo necesario a los países en desarrollo. Al mismo tiempo, la acción local inclusiva constituye el camino hacia el logro de resultados satisfactorios en relación con la gestión del riesgo de desastres y sus efectos en cascada.
38. Los y las participantes observaron que la Plataforma Global sigue desempeñando una función fundamental a la hora de examinar los avances respecto de la implementación del Marco de Sendai y definir recomendaciones normativas para la acción. Asimismo, destacaron la necesidad de realizar una revisión de mitad de período del Marco de Sendai. La labor del sistema de las Naciones Unidas a todos los niveles es decisivo para garantizar repercusiones en el plano nacional a través del reformado sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo, los equipos en los países y los coordinadores residentes.
39. El hecho de que las deliberaciones de la Plataforma Global supusieron una contribución crucial que debe tenerse en cuenta en la formulación de los resultados políticos y las deliberaciones de los Estados, así como en los exámenes intergubernamentales clave de 2019, recibió un firme reconocimiento.
40. El mensaje general de la Plataforma Global fue que la resiliencia compensa. Se hizo un sólido llamamiento a los líderes a todos los niveles para garantizar que todo el mundo pueda disfrutar de los dividendos de la resiliencia. Las inversiones que tienen en cuenta el riesgo son fundamentales para conseguir un desarrollo sostenible y crear sociedades inclusivas.
41. Las y los participantes pidieron que la Cumbre sobre la Acción Climática de 2019 y la Conferencia de las Partes en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático reconociesen la función catalizadora de la reducción del riesgo de desastres a la hora de intensificar la acción en materia de resiliencia y adaptación al cambio climático. Asimismo, los participantes reafirmaron que el Marco de Sendai es una parte integrante de la Agenda de 2030 para el Desarrollo Sostenible y pidieron un mayor compromiso político para conseguir la plena integración de la reducción del riesgo de desastres en la implementación de los ODS.

# Plataforma Global para la Reducción del Riesgo de Desastres

## Dividendo de la resiliencia: hacia sociedades sostenibles e inclusivas

13 y 14 de mayo		Miércoles 15 de mayo, día 1: Evaluación		Jueves 16 de mayo, día 2: Inversiones públicas y privadas que tengan en cuenta los riesgos		Viernes 17 de mayo, día 3: Acciones contra el cambio climático y RRD para todos		18 de mayo	
9.00 horas									
10.00 horas		<b>Sesión de bienvenida</b> 9.00 - 11.30 horas Sala 1							
11.00 horas		<b>Diálogo de alto nivel 1</b> El progreso en la implementación del Marco de Sendai: perspectivas regionales y mundiales 10.00 - 11.30 horas Sala 1							
12.00 horas		<b>Coronación de apertura oficial</b> 12.00 - 12.45 horas Sala 1	<b>Mesa redonda ministerial</b> Inversiones que tengan en cuenta los riesgos y economía de la reducción del riesgo de desastres 11.00 - 13.30 horas Sala 5/6	<b>Eventos paralelos</b> Inversiones públicas y privadas que tengan en cuenta los riesgos 9.00 - 10.30 horas Sala Geneva (CCV)	<b>Diálogo de alto nivel 3</b> Reconstruir mejor y resultados del Avullo Mundial 11.00 - 12.30 horas Sala 4	<b>Diálogo de alto nivel 5</b> La búsqueda de la coherencia entre el Marco de Sendai, la Agenda de 2030 para el Desarrollo Sostenible y el Acuerdo de París 9.00 - 10.30 horas Sala 1	<b>Sesión de trabajo</b> Qué función pueden o no desempeñar los instrumentos financieros en la gestión del riesgo de desastres 11.00 - 12.30 horas Sala Geneva (CCV)	<b>Sesión de trabajo</b> Infraestructura verde azul y gris en la reducción del riesgo de desastres 11.00 - 12.30 horas Sala 4	<b>Sesión de trabajo</b> Estrategias nacionales de RRD y Planes Nacionales de Adaptación 11.00 - 12.30 horas Sala 3
13.00 horas		<b>Presentación del Informe de Evaluación Global</b> 12.45 - 13.15 horas Sala 1	<b>Almuerzo</b> 11.30 - 14.00 horas Restaurante en la 1ª planta	<b>5 eventos paralelos</b> 12.30 - 14.00 horas Salas: Nyon, Vevey (CCV), 7/8, 13, 14, 18	<b>5 eventos paralelos</b> 12.30 - 14.00 horas Salas: Nyon, Vevey (CCV), 7/8, 13, 14, 18	<b>5 eventos paralelos</b> 12.30 - 14.00 horas Salas: Nyon, Vevey (CCV), 7/8, 13, 14, 18	<b>Almuerzo</b> 12.30 - 14.00 horas Restaurante en la 1ª planta	<b>5 eventos paralelos</b> 12.30 - 14.00 horas Salas: Nyon, Vevey (CCV), 7/8, 13, 14, 18	<b>Almuerzo</b> 12.30 - 14.00 horas Restaurante en la 1ª planta
14.00 horas		<b>Conferencia de prensa</b> 13.30 - 14.00 horas Sala 4	<b>Laboratorios de Aprendizaje</b> ** Salas: Nyon, Vevey (CCV)	<b>Laboratorios de Aprendizaje</b> ** Salas: Nyon, Vevey (CCV)	<b>Laboratorios de Aprendizaje</b> ** Salas: Nyon, Vevey (CCV)	<b>Laboratorios de Aprendizaje</b> ** Salas: Nyon, Vevey (CCV)	<b>Laboratorio de Aprendizaje</b> ** Salas: Nyon, Vevey (CCV)	<b>Laboratorio de Aprendizaje</b> ** Salas: Nyon, Vevey (CCV)	<b>Laboratorio de Aprendizaje</b> ** Salas: Nyon, Vevey (CCV)
15.00 horas		<b>Sesión de trabajo</b> Informe de evaluación global de 2019 14.30-16.00 horas Sala 3	<b>Diálogo de alto nivel 2</b> Avances en las estrategias nacionales y locales de RRD 14.30-16.00 horas Sala 1	<b>Sesión de trabajo</b> Modalidades de inversión innovadoras en la RRD 14.30-16.00 horas Sala 3	<b>Sesión de trabajo</b> La sanidad en todas las estrategias de gestión del riesgo de desastres 14.30-16.00 horas Sala 4	<b>Sesión de trabajo</b> La sanidad en todas las estrategias de gestión del riesgo de desastres 14.30-16.00 horas Sala 4	<b>Diálogo de alto nivel 4</b> No dejar a nadie atrás: inversión en acciones locales y empoderamiento de las personas que están más expuestas al riesgo 14.30-16.00 horas Sala 1	<b>Sesión de trabajo</b> Gestión integrada del riesgo, ecosistemas y riesgos relacionados con el agua 14.30-16.00 horas Sala 3	<b>Sesión de trabajo</b> Sistemas de alerta temprana multamenazas 14.30-16.00 horas Sala 4
16.00 horas		<b>Sesión de trabajo</b> Estrategias nacionales y locales de RRD 16.30-18.00 horas Sala 3	<b>Mesa redonda ministerial</b> RRD, cambio climático y ODS 16.15 - 18.15 horas Sala 5/6	<b>Sesión de trabajo</b> Fomento de las acciones RRD/GRO dirigidas localmente 16.30-18.00 horas Sala 3	<b>Sesión de trabajo</b> Desplazamiento por desastres y RRD 16.30-18.00 horas Sala Geneva	<b>Sesión de trabajo</b> Desplazamiento por desastres y RRD 16.30-18.00 horas Sala Geneva	<b>Sesión de trabajo</b> Evaluación de Riesgos 16.30-18.00 horas Sala 4	<b>Sesión de trabajo</b> Ciudades a la vanguardia en cuanto a su capacidad de respuesta ante crisis 14.30-16.00 horas Sala 2	<b>Sesión de trabajo</b> Ciudades a la vanguardia en cuanto a su capacidad de respuesta ante crisis 14.30-16.00 horas Sala 2
17.00 horas		<b>Bienvenida por parte de Suiza</b> 18.30 - 19.30 horas Sala por confirmar	<b>Bienvenida por parte de Suiza</b> 18.30 - 19.30 horas Sala por confirmar	<b>Coronación de entrega del Risk Award</b> 16.30 - 17.00 horas Sala 1	<b>Coronación de entrega del Risk Award</b> 16.30 - 17.00 horas Sala 1	<b>Coronación de entrega del Risk Award</b> 16.30 - 17.00 horas Sala 1	<b>Coronación de entrega del Risk Award</b> 16.30 - 17.00 horas Sala 1	<b>Coronación de entrega del Risk Award</b> 16.30 - 17.00 horas Sala 1	<b>Coronación de entrega del Risk Award</b> 16.30 - 17.00 horas Sala 1
18.00 horas									
19.00 horas									

<b>Plataforma de Innovación</b> Miércoles a viernes de 9.00 a 18.00 horas	
<b>Ignite stage</b> Miércoles a viernes, de 9:00 a 18:00 horas	

\*\*Las reuniones de PEID se celebrarán el domingo 12 y el lunes 13 de mayo en la OIM  
\*\*\*Consulte el programa detallado disponible en el sitio web de la GP2019



## Ecologización

### Por una Plataforma Global ecológica: reduzcamos las emisiones de carbono

La Plataforma Global instó a los y las participantes a combatir el cambio climático, centrándose en la idea de que el efecto neto total que se conseguirá será mayor si todos aportamos nuestro granito de arena. En el sitio web de la conferencia se incluyó información específica sobre cómo reducir la huella de carbono personal o cómo donar pequeñas cantidades (de tan solo 2 dólares de los Estados Unidos) al viajar.

Durante la GP2019, se aprovecharon todas las oportunidades disponibles para reducir todo lo posible su "huella de carbono". En la GP2019 se realizó una utilización eficiente del papel. Se facilitó una aplicación de gestión de documentos y de conferencias virtuales (en línea) para que las personas participantes pudieran acceder de manera digital a todos los materiales de la conferencia.

En colaboración con el centro de conferencias, los materiales se reciclaron en la medida de lo posible y el restaurante facilitó la opción de un servicio de comidas veganas, vegetarianas e inocuas para el clima.

En el marco de un proyecto de reforestación que se llevó a cabo a través del proveedor de servicios (ProExpo), se plantó un total de 216 árboles, uno por cada metro cuadrado del espacio de la exposición.

El Gobierno de Suiza compensó una parte importante de las emisiones de carbono relacionadas con la GP2019, incluidos los vuelos de las y los participantes. Un conjunto de unidades de Reducción Certificada de las Emisiones (RCE) por valor de 30.000 dólares de los Estados Unidos garantizará dicha compensación y beneficiará a los proyectos seleccionados que mejoren el consumo y la producción de energía sostenible en diferentes zonas del mundo.



## Accesibilidad

La GP2019 continuó resaltando el compromiso de la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres con la inclusión y la accesibilidad. Casi 120 inscritos en la Plataforma Global comunicaron a la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres sus respectivas necesidades de accesibilidad, entre ellas, 25 personas con sillas de ruedas. La Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres llevó a cabo una planificación avanzada en la que evaluó los requisitos y trabajó en colaboración con la gestión del recinto para abordar una serie de aspectos relacionados con la accesibilidad en las instalaciones de la conferencia. Esto logró una mejora significativa de la accesibilidad del centro de la que se benefició la GP2019 y de la que se beneficiarán todas las futuras actividades que aquí se celebren.

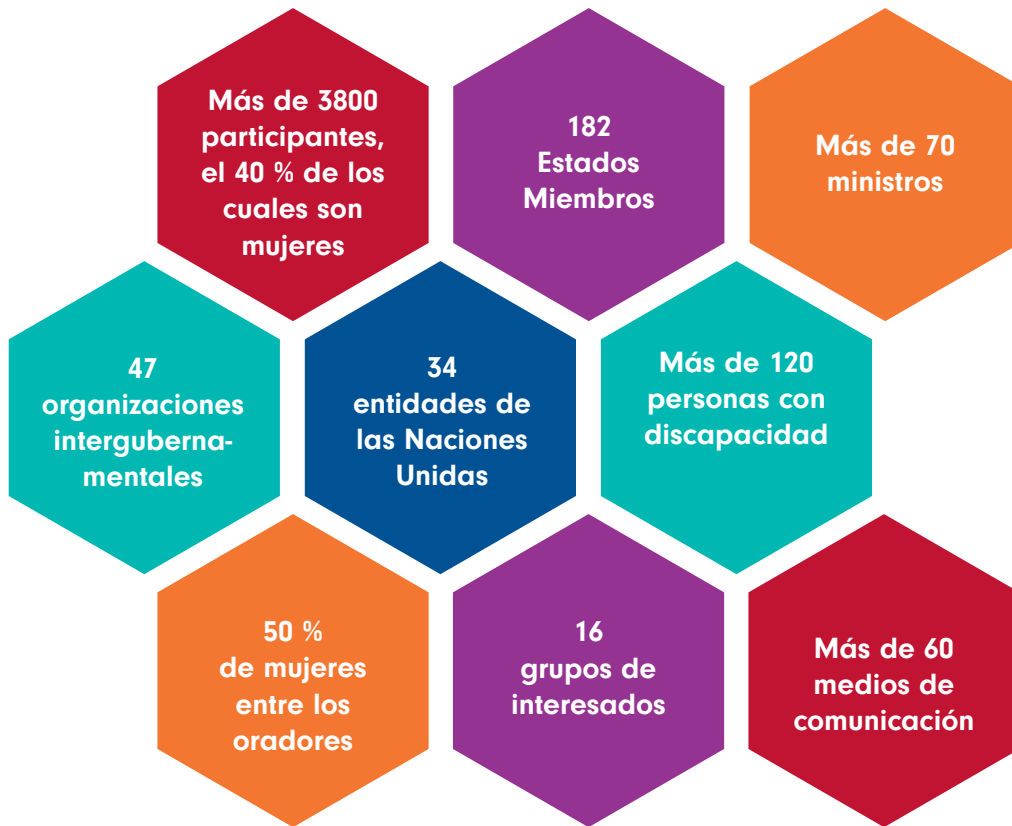
La Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres contó con el apoyo de voluntarios y de un consultor sobre accesibilidad para la preparación de la GP2019 y durante el desarrollo de esta. El personal de seguridad se preparó para una posible evacuación del recinto, así como para otras respuestas de emergencia con el fin de atender a las personas con discapacidad.

El recinto se modificó en función de las necesidades: se instalaron elevadores y rampas para sillas de ruedas en los escenarios y las plataformas, se adquirió un estrado portátil y ajustable para amoldarse a oradores sentados y de pie, y se repartió a los voluntarios por todo el recinto para prestar asistencia a los guías videntes.

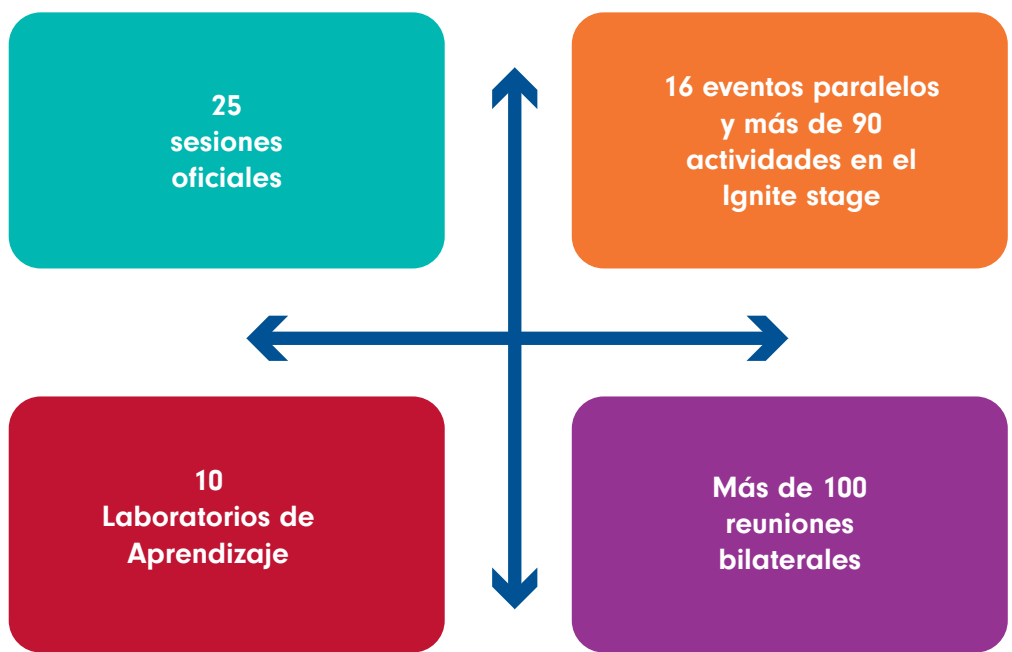
Los asientos para las personas participantes en silla de ruedas y con otros dispositivos de movilidad se distribuyeron por toda la sala de reuniones y no solo por los espacios reservados para sillas de ruedas, lo que permitió a los asistentes sentarse con sus colegas. Se compartieron consejos para realizar presentaciones inclusivas con el recién constituido Mecanismo de Participación de las Partes Interesadas, así como en el foro de las partes interesadas de dos días celebrado antes de la conferencia.

El American University Institute on Disability and Public Policy facilitó una pizarra interactiva como herramienta colaborativa que permitió la asistencia remota desde todos los rincones del mundo; además, se utilizó el robot ALLI para permitir a las personas con discapacidad participar desde la distancia para visitar las exposiciones, interactuar con los asistentes y asistir a las sesiones de su elección.

En las sesiones plenarias y en muchas sesiones de trabajo se ofreció un servicio de subtítulo en directo y se facilitó un intérprete de lengua de señas internacional. A las y los participantes remotos también se les proporcionó un servicio de subtítulo transmitido en la web y de interpretación de la lengua de señas internacional, por lo que tanto la participación in situ como remota fueron accesibles para las personas sordas y con audición reducida.



01 INTRODUCCIÓN



# 02

## Actividades oficiales

---

Ceremonia de apertura oficial  
Mesas redondas ministeriales  
Diálogos de alto nivel  
Sesión especial  
Sesiones de trabajo  
Ceremonia de clausura



# Ceremonia de apertura oficial

> [Haga clic aquí](#) para ver en línea la ceremonia oficial de inauguración.

**Moderadora: Mami Mizutori**, Representante Especial del Secretario General para la Reducción del Riesgo de Desastres.

**Panelistas: Michael Møller**, Director General de la Oficina de las Naciones Unidas en Ginebra (ONUG). **Manuel Sager**, Secretario de Estado, Director General de la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación del Departamento Federal de Asuntos Exteriores (Suiza). **Amina J. Mohammed**, Vicesecretaria General (mensaje de vídeo). **Jayathma Wickramanayake**, Enviada Especial del Secretario General para la Juventud.





## Sra. Amina Mohammed

Vicesecretaria General de las Naciones Unidas

Excelencias,  
Señoras y señores,  
Queridos amigos y amigas:

Lamento profundamente no poder acompañarles personalmente, pero estoy muy agradecida por tener la oportunidad de participar en esta importante sesión de la Plataforma Global para la Reducción del Riesgo de Desastres. Esta reunión se celebra en un momento decisivo. La necesidad de enfrentarse al cambio climático y de lograr la reducción del riesgo de desastres aumenta día tras día, al igual que el llamamiento a la acción de la población. La ciencia ha dejado claro que el cambio climático está contribuyendo a impulsar un aumento en todo el mundo de los fenómenos meteorológicos extremos, así como a intensificar los efectos de las inundaciones, los ciclones, las sequías y las olas de calor. Esta situación está provocando cambios drásticos en los empleos, amenaza las fuentes de agua y alimentos, y destruye vidas. Asimismo, también observamos sus terribles efectos sobre los ecosistemas. El reciente informe histórico sobre la biodiversidad reveló que, en cuestión de decenios, hasta un millón de especies diferentes se enfrentarán a la extinción. Es evidente que no tenemos tiempo que perder. La proliferación de desastres está debilitando nuestros esfuerzos para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Los períodos de sequía más graves y prolongados empeoran la pobreza y el hambre. A menudo, las pautas de los desplazamientos, las migraciones y los conflictos se pueden relacionar con la aparición de fenómenos meteorológicos extremos, especialmente cuando se combinan con situaciones de conflicto y de fragilidad.

A pesar de estas grandes amenazas, sabemos que si unimos nuestras fuerzas para alcanzar una solución, las personas de todos los rincones del mundo podrían conseguir un enorme dividendo de la resiliencia que se podría cuantificar en un medio ambiente más saludable, un desarrollo sostenible y unas economías sólidas e inclusivas. Acojo con beneplácito que este año el foco de atención se haya trasladado a los beneficios del dividendo de resiliencia. La Plataforma Global supone una oportunidad extraordinaria para que una gran variedad de partes interesadas analicen y debatan cuáles son las mejores formas de transformar la sensibilización en acciones tomando como base el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres.

En la actualidad, ya existen soluciones prometedoras. Algunas de las herramientas más eficaces para la reduc-

ción del riesgo de desastres se basan en la naturaleza. Por ejemplo, al restaurar y conservar los ecosistemas que nos respaldan, también estaremos protegiendo las barreras naturales frente a las tormentas más intensas. Esto incluye los arrecifes de corales y los bosques de manglares que protegen numerosas regiones costeras, así como los bosques que filtran nuestra agua, capturan el dióxido de carbono de la atmósfera y reducen la erosión del suelo. La Plataforma Global de este año también presenta numerosas soluciones que se han mejorado con ayuda de la tecnología, por ejemplo, el proyecto Missing Maps que reúne a la sociedad civil y a las instituciones académicas para mejorar los mapas de las regiones vulnerables.

Los esfuerzos de este tipo arrojan luz sobre las zonas en las que existe mayor vulnerabilidad y, literalmente, las colocan en el mapa para mejorar la prestación de ayuda cuando se ven azotadas por un desastre. Mientras tanto, la mejora en las capacidades de predicción y de modelización, así como el uso de la supercomputación y la inteligencia artificial, también nos ayudan a entender mejor en qué lugares y de qué forma pueden golpear los desastres. Es fundamental que dichas innovaciones estén disponibles en los lugares en los que más se necesitan, es decir, en los países más expuestos al riesgo, vulnerables y golpeados por desastres. Esto resulta esencial para mantener nuestra promesa en todo el mundo de no dejar a nadie atrás.

Señoras y señores, colegas:

Nuestro mundo necesita herramientas e inversiones para mejorar la resiliencia ante unos riesgos que aumentan de frecuencia y gravedad. Si trabajamos juntos, podremos afianzar las capacidades individuales de afrontamiento, invertir en infraestructuras y proteger a los países y las comunidades más vulnerables. Durante su participación en las conversaciones, les animo a elaborar nuevos compromisos más ambiciosos sobre la adaptación y la resiliencia para respaldar la Cumbre sobre la Acción Climática del Secretario General que se celebrará en septiembre. Esta Cumbre es nuestra oportunidad de apostar por una acción realmente transformadora en la actualidad. Les ruego que aprovechen esta Plataforma Global para adoptar el espíritu del Marco de Sendai y lograr que las estrategias y políticas destinadas a la reducción del riesgo de desastres en los ámbitos mundial, regional, nacional y local se equiparen a la magnitud del inmenso desafío al que nos enfrentamos. Nuestra supervivencia depende de ello.

Gracias.



## Secretario de Estado Manuel Sager

Director General de la Agencia Suiza de Cooperación y Desarrollo del Departamento Federal de Asuntos Exteriores de Suiza

Distinguido Vice Primer Ministro, Su Excelencia Mahmadoir Zokirzoda, de Tayikistán.

Distinguido Vice Primer Ministro, Su Excelencia Enkhtuvshin Ulziisaikhan, de Mongolia.

Distinguida Vice Primera Ministra, Su Excelencia Wan Azizah Wan Ismail, de Malasia.

Su Excelencia Tarja Halonen, expresidenta de Finlandia.

Ministros, excelencias,

Distinguidos Delegados,

Señoras y señores:

En nombre del Gobierno de Suiza y de la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres, quiero dar una cálida bienvenida a todas las personas participantes de la Sexta Plataforma Global para la Reducción del Riesgo de Desastres. Es un honor para mí y para mi país acoger esta conferencia en colaboración con la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres.

Nos reunimos aquí en Ginebra en un momento en el que el producto interior bruto mundial se ha multiplicado por siete en el período comprendido entre 1980 y 2017. La población de todo el mundo goza de una mejor salud y vive 20 años más que hace 50 años. Actualmente, la educación está disponible para muchos millones de niños y niñas más.

Sin embargo, si todo va tan bien, ¿por qué estamos aquí?

A pesar de todos estos avances, nos enfrentamos a ciertas realidades funestas. En el informe del año pasado sobre el Estado del Mundo, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) dibujó un cuadro muy alarmante: por tercer año consecutivo, el hambre ha aumentado en todo el mundo. El número de personas que se enfrentan a una carencia de alimentos crónica ha vuelto a aumentar de manera drástica. El calor, las sequías, las inundaciones, los desprendimientos de tierras y los terremotos son algunos de los motivos que obligan a las personas a dejar sus hogares y a buscar lugares más seguros para vivir y encontrar alimento para sus familias. Todos los días, los desastres obligan a 50.000 personas a dejar sus hogares.

Durante la primera mitad del siglo XIX, mi país se encontraba en una situación similar. El hambre y la pobreza obligaban a las familias procedentes de zonas rurales a dejar sus hogares. El clima húmedo y frío, las inundaciones generalizadas y la consiguiente pérdida de la producción agrícola las sumió en la pobreza. Las personas dejaban Suiza para instalarse en otros países en busca de una vida mejor, un proceso que hoy en día observamos en la dirección contraria. Finalmente, gracias a las inversiones para la prevención y mitigación de riesgos, Suiza logró aumentar la superficie de tierra

laborable en las llanuras aluviales. Este fue uno de los factores que contribuyó de manera significativa a su exitoso desarrollo industrial. De manera similar, la gestión de riesgos en las zonas montañosas permitió el desarrollo de la industria del turismo, la cual continúa constituyendo una importante fuente de ingresos para todos aquellos que viven en los Alpes suizos.

Hoy en día, el cambio climático plantea nuevos riesgos, incluidas las sequías y las inundaciones. También tenemos que adaptarnos y prepararnos para otros riesgos provocados por el ser humano, como el terrorismo y los ciberataques que desafían la resiliencia de nuestras sociedades interconectadas. Esperamos y confiamos en que el progreso científico y tecnológico, junto con los recursos financieros, nos ayuden a lidiar con tales riesgos.

Sin embargo, también debemos aumentar el nivel de sensibilización y colaborar entre países, con las organizaciones de la sociedad civil, el mundo académico y, en especial, con el sector privado en calidad de catalizador de la innovación y el progreso tecnológico.

La conferencia de esta semana se centrará en los elementos clave que nos permitirán alcanzar las metas de la Agenda de Sendai y los ODS: el balance de los avances conseguidos, la inversión fundamentada en los riesgos y los efectos del cambio climático.

Todos sabemos que la inversión en la reducción del riesgo de desastres ofrece múltiples beneficios en términos de pérdidas evitadas. No obstante, debemos actuar tomando como base esta idea y aumentar las iniciativas destinadas a la reducción del riesgo de desastres en nuestras actividades de desarrollo con mayor determinación.

Señoras y señores, esta semana se reúnen en Ginebra participantes de casi 180 países: representantes del Gobierno, la sociedad civil, el sector privado y el mundo académico. Esta amplia e inclusiva representación de partes interesadas me hace sentirme esperanzado. Me gustaría trasladar mi agradecimiento a la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres por facilitar la participación de tantas personas. Nuestras voces serán escuchadas. Nuestras deliberaciones se recogerán en el Resumen del Presidente del viernes. El documento de esta conferencia esencial constituirá un auténtico hito no solo para nosotros, sino para el conjunto de las Naciones Unidas en general. El Resumen del Presidente se presentará ante el foro político de alto nivel de las Naciones Unidas que se celebra en Nueva York en el mes de julio. Aguardo que nuestro compromiso político derive en un aumento de las inversiones mundiales para el fomento de la resiliencia, algo que resulta mucho más rentable que tener que lidiar con las consecuencias de un desastre.

Les deseo que disfruten de una conferencia constructiva y fructífera.

# Declaraciones oficiales

Las siguientes delegaciones formularon declaraciones durante la Plataforma Global 2019. Los videos están disponibles >[aquí](#).

## DECLARACIONES DE LOS ESTADOS MIEMBROS

Afganistán	Honduras
Alemania	India
Arabia Saudita	Indonesia
Argelia	Irán (República Islámica del)
Argentina	Islas Marshall
Armenia	Jamaica
Australia	Japón
Azerbaiyán	Jordania
Bangladesh	Kazajstán
Belarús	Kenya
Benin	Kirguistán
Bolivia (Estado Plurinacional de)	Lao (República Democrática Popular)
Botswana	Luxemburgo
Brasil	Macedonia del Norte
Burundi	Madagascar
Camboya	Malasia
Camerún	Malí
Canadá	Mongolia
Chile	Montenegro
China	Mozambique
Colombia	Myanmar
Congo (República Democrática del)	México
Corea (República Popular Democrática de)	Nepal
Costa Rica	Nigeria
Cuba	Noruega
Ecuador	Nueva Zelandia
Egipto	Níger
El Salvador	Pakistán
Estados Unidos de América	Palestina (Estado de)
Etiopía	Paraguay
Federación de Rusia	Perú
Fiji	Polonia
Filipinas	Qatar
Finlandia	Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte
Francia	República Checa
Gabón	República Dominicana
Gambia	Rumania
Ghana	Somalia
Guatemala	Sri Lanka
	Sudáfrica

Sudán del Sur  
Suecia  
Suiza  
Tailandia  
Tanzanía (República Unida de)  
Tayikistán  
Togo  
Tonga  
Turquía  
Uganda  
Vanuatu  
Zambia  
Zimbabwe

#### **DECLARACIONES DE LAS ORGANIZACIONES INTERGUBERNAMENTALES, ENTIDADES DEL SISTEMA DE LAS NACIONES UNIDAS Y OTROS OBSERVADORES**

Agencia de Gestión de Emergencias y Desastres del Caribe (CDEMA por sus siglas en inglés)  
Argentina (en nombre de los miembros de la Reunión de Ministros y Altas Autoridades de Gestión Integral de Riesgos de Desastres del MERCOSUR, RMAGIR)  
Capacidad Africana para la Gestión de Riesgos  
Centro Asiático de Preparación para Casos de Desastre  
Centro Asiático de Reducción de los Desastres (ADRC)  
Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres Naturales en Centroamérica (CEPRENAC)  
Centro de Predicción y de Aplicaciones Climáticas del IGAD (ICPAC)  
Comisión de la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEDEAO)  
Comisión de la Unión Africana (CUA)  
Comunidad del Pacífico (SPC)  
Comunidad Económica de los Estados de África Central (CEEAC)  
Consejo de Europa (CE)  
Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (FICR)

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)  
Fondo Verde para el Clima (FVC)  
Myanmar (en nombre de los miembros de la Asociación de Naciones de Asia Sudoriental, ASEAN)  
México (en nombre de los miembros del grupo MIKTA)  
Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, sede (FAO)  
Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, sede (UNESCO)  
Organización Internacional para las Migraciones (OIM)  
Organización Meteorológica Mundial (en nombre del grupo de centros de coordinación de la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres)  
Organización Meteorológica Mundial (OMM)  
Organización Mundial de la Salud (OMS)  
Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE)  
Perú (en nombre de los miembros del Comité Andino para la Prevención y Atención de Desastres, CAPRADE)  
Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/Sida (ONUSIDA)  
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)  
Programa Mundial de Alimentos (PMA)  
Secretaría General de la Comunidad Andina  
Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA)  
Soberana Orden de Malta  
Unión Europea  
Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN)

**DECLARACIONES DE LOS GRUPOS PRINCIPALES Y OTRAS PARTES INTERESADAS, CIUDADES, ONG, EL SECTOR PRIVADO Y EL MUNDO ACADÉMICO**

Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA)  
 ARISE  
 Asociación Mundial para el Agua (GWP)  
 Autoridades locales  
 Centro Mundial de Monitoreo de Incendios (GFMC)  
 Ciudad Metropolitana de Incheon  
 Ciudad Metropolitana de Ulsan  
 Comunidad Científica y Tecnológica  
 Comunidades locales  
 Cruz Roja Neerlandesa  
 Declaración conjunta en nombre de las organizaciones confesionales  
 Declaración conjunta en nombre de los medios de comunicación  
 Gobierno de la Prefectura de Hyogo  
 Grupo Principal de las Mujeres  
 Habitat for Humanity International  
 Infancia y juventud  
 Instituto de Peligros de la Montaña y Medio Ambiente, Academia China de Ciencias  
 International Centre for Climate Change and Development  
 International Research Institute of Disaster Science, Universidad de Tohoku  
 Mecanismo de Participación de las Partes Interesadas de la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres  
 Municipalidad de Mashhad  
 Oficina de Songpa-gu  
 Organizaciones no Gubernamentales  
 Overseas Development Institute (ODI)  
 Oxfam  
 Personas con discapacidad  
 Pueblos Indígenas  
 Red de Mujeres del Japón para la Reducción del Riesgo de Desastres

Red de parlamentarios para la resiliencia a los desastres en África Central (perteneciente a la Comunidad Económica de los Estados de África Central, CEEAC)  
 Rehabilitation International  
 Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMEX-FEO)  
 Universidad de Iwate (I)  
 World Animal Protection  
 World Broadcasting Union (WBU)





# Mesas redondas ministeriales

En la GP 2019 se celebraron dos mesas redondas ministeriales.

## Mesa redonda ministerial 1: Aceleración del cumplimiento del Marco de Sendai: beneficios de la coherencia y de los enfoques integrados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la acción contra el cambio climático

Miércoles 15 de mayo, de 16.15 a 18.15 horas

**Copresidentes:** **Manuel Sager**, Secretario de Estado y Director General de la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación, Departamento Federal de Asuntos Exteriores, Suiza; y **Mami Mizutori**, SRSG para la Reducción del Riesgo de Desastres.

**Oradora principal:** **La Excelentísima Tarja Halonen**, expresidenta de Finlandia.

Los y las participantes estudiaron las ventajas de la coherencia y los enfoques integrados de la implementación del Marco de Sendai con respecto a la Agenda de Desarrollo Sostenible y el Acuerdo de París sobre el Cambio Climático, para lo cual analizaron los siguientes mensajes clave:

- Es fundamental que exista coherencia entre la implementación del Marco de Sendai y la Agenda de 2030 para el Desarrollo Sostenible y el Acuerdo de París, pero esta también se debe extender a otros acuerdos, por ejemplo, la Nueva Agenda Urbana y la Agenda para la Humanidad.
- El monitoreo del Marco de Sendai, especialmente con la responsabilidad distribuida entre diferentes ministerios, constituye una iniciativa de éxito. El monitoreo de los resultados ayuda a mejorar la implementación del Marco y ofrece una sólida contribución al hito de la política mundial y a los hitos de las actividades de balance, tales como el foro político de alto nivel sobre el desarrollo sostenible y la Cumbre sobre la Acción Climática 2019.
- La idea de “no dejar a nadie atrás” está muy en consonancia con la reducción del riesgo de desastres y su coherencia con el desarrollo sostenible y el cambio climático debido a que las personas con discapacidad y los ancianos son extremadamente vulnerables a los riesgos climáticos y a la pobreza.
- La comunidad internacional debe trabajar de manera conjunta; para ello, se deberá volver a comprometer con el sistema multilateral como un todo y, especialmente, deberá contemplar el apoyo básico y flexible a la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres.
- Los Estados Miembros y los invitados especiales compartieron los aspectos más destacados de sus respectivas experiencias en lo relativo a una formulación de políticas integrada y coherente para la implementación de los programas mundiales, los cuales incluyen lo siguiente:
  - Un enfoque intersectorial desde el ámbito nacional hasta el local con respecto al cambio climático, el desarrollo social, la planificación urbana y los elementos del crecimiento económico, incluido el fomento de la capacidad, una transferencia de tecnología adecuada y la financiación.
  - Las mujeres y niñas desempeñan un papel importante en las sociedades, también en los esfuerzos vinculados con la resiliencia, y su liderazgo deberá reconocerse como correspondiente.
  - La formulación de políticas debe adoptar un enfoque que abarque a toda la sociedad en lo relativo a la comunicación, la participación, las alianzas, incluidas aquellas con la sociedad civil, el sector privado, los dirigentes locales y el mundo académico, entre otros.
  - Es fundamental resaltar los sistemas de comunicación de desastres, entre otras medidas, a través de la lucha contra la desinformación, los argumentos falsos y los rumores de rápida expansión, mediante la introducción del cambio climático y la reducción del riesgo de desastres en los planes de estudio; así como fomentar la sensibilización entre los turistas.
  - Para lograr el desarrollo de políticas armonizadas, resulta esencial crear órganos de coordinación en los ámbitos nacional y subnacional, p. ej., plataformas para la reducción del riesgo de desastres en los ámbitos nacional, regional y municipal.
  - Al desarrollar una estrategia o un plan para los tres acuerdos sobre políticas, conducir evaluaciones sobre el balance de la armonización y trasladar la responsabilidad de la gestión de los acuerdos a un nivel superior, como el del Vicepresidente en el ámbito nacional o de los ministerios estatales, se reducirá la carga que supone para los Estados Miembros la presentación de informes y el monitoreo.
  - Al adaptar los ODS a la realidad local por medio de la preparación de planes de desarrollo sostenible, los cuales examinan los compromisos en todo el mundo y dan a conocer los resultados a través del Monitor del Marco



de Sendai y los exámenes nacionales voluntarios, se garantizará la relevancia contextual y la sostenibilidad de la ayuda.

- El fomento de la innovación de las políticas en la planificación del desarrollo social y económico equipara de manera positiva la reducción del riesgo de desastres y la resiliencia y se convierte en un objetivo nacional con los indicadores que se corresponden con el Marco de Sendai.
- Es necesario facilitar inversiones estratégicas para la reducción del riesgo de desastres mediante el seguimiento de las inversiones, incluidas las relacionadas con el cambio climático (p. ej., acondicionamiento de los edificios existentes y creación de códigos de construcción) por medio de la identificación de los sectores prioritarios para dar respuesta al cambio climático y estimular la inversión. Para desarrollar la resiliencia, es fundamental abordar los factores de riesgo de desastres subyacentes. Para ello, es necesario integrar la reducción del

riesgo de desastres en los planes de acción nacionales de forma que las emisiones de carbono sean bajas y se tengan en cuenta los riesgos, tanto en la infraestructura pública como privada.

- La realización de Evaluaciones del Impacto Ambiental (EIA), mediante la unión de diferentes ministerios y la protección de los ecosistemas, contribuye a alcanzar el ODS 15 y, además, resulta importante para lidiar con los desastres provocados por las amenazas naturales.
- A pesar de que no existe ningún marco con respecto a la coherencia, deberán evitarse las complejidades y la difuminación de las funciones y responsabilidades. La identificación de las funciones de los distintos ministerios en lo relativo a la implementación y el monitoreo de los programas mundiales ayudará a simplificar y aclarar los esfuerzos.
- Es esencial trabajar con los ministerios de finanzas para sentar las bases de una planificación que aborde todos los riesgos asociados con el clima y los impactos de un desastre. También se debe contemplar la elaboración de un nuevo conjunto de sistemas de medición para los Gobiernos que incentive la resiliencia.
  - Los trabajos destinados a adaptar el enfoque de la gestión del riesgo de desastres (GRD) en contextos frágiles para entrelazarlo con todos los riesgos dan como resultado una programación eficaz.
  - Es fundamental invertir en sistemas de alerta nacionales, ya que estos constituyen una primera línea de defensa para el desarrollo nacional.
  - La construcción y la reconstrucción con medios de subsistencia resilientes es una parte esencial del proceso de recuperación.



#### Estados participantes

Alemania  
Arabia Saudita  
Armenia  
Azerbaiyán  
Bangladesh  
Belarús  
Camboya  
Canadá  
Chile  
China  
Colombia

Corea (República de)  
Ecuador  
Etiopía  
Filipinas  
Ghana  
Italia  
Jamaica  
Kirguistán  
Luxemburgo  
Madagascar  
Mauricio  
Mauritania

Myanmar  
Pakistán  
Perú  
Portugal  
Qatar  
Rumania  
Suecia  
Tailandia  
Tayikistán  
Turkmenistán  
Uganda  
Zambia

#### Otros participantes:

Banco Mundial  
Organización Meteorológica Mundial (OMM)  
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)  
Red Global de Organizaciones de la Sociedad Civil para la Reducción de Desastres (GNDR)

## Mesa redonda ministerial 2:

### Inversiones que tengan en cuenta los riesgos y economía de la reducción del riesgo de desastres

Jueves 16 de mayo, de 11.00 a 13.00 horas

**Copresidentes:** **Raymund Furrer**, Jefe de Cooperación Económica y Desarrollo, Secretaría de Estado de Economía, Suiza; y **Mami Mizutori**, SRSG para la Reducción del Riesgo de Desastres.

**Orador principal:** **Mauricio Cárdenas**, Exministro de Finanzas de Colombia (hasta agosto del 2018). En la actualidad, Distinguido Profesor Invitado en el Center for Global Development de la Universidad de Columbia.

La mesa redonda ministerial 2 ofreció la oportunidad de conversar sobre inversiones públicas y privadas fundamentadas en el riesgo y la economía de la reducción del riesgo de desastres. De acuerdo con la perspectiva del Marco de Sendai, los sectores público y privado deben trabajar juntos de manera más eficaz y eficiente.

Los Estados Miembros compartieron sus experiencias y aportaciones sobre las mejores formas de alcanzar un desarrollo que tenga en cuenta el riesgo y por qué resulta lógica desde el punto de vista económico la reducción del riesgo de desastres, incluidas las siguientes observaciones:

- A tenor del aumento de las pérdidas económicas relacionadas con desastres, es lógico que el sector privado, las instituciones financieras y los reguladores empiecen a prestar más atención a la integración de la gestión del riesgo de desastres. Un ejemplo de dicha integración es la red de la Alianza del Sector Privado para Inversiones Sensibles al Riesgo (ARISE), una iniciativa del sector privado dirigida por la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres.
- El ejemplo de Colombia puso de manifiesto cómo se puede desarrollar un programa nacional de reducción del riesgo de desastres desde la perspectiva del Ministerio de Finanzas Públicas, en especial, en lo relativo a la forma de abordar el sesgo a corto plazo en las decisiones sobre inversión. Para superar dicho sesgo a corto plazo, existe la opción de crear alianzas público-privadas en las cuales el Gobierno paga por la prestación de un servicio en lugar de construir obras públicas.
- Los Gobiernos pueden incorporar los planes de reducción del riesgo de desastres en proyectos de alianzas público-privadas y los inversionistas pueden desarrollar la resiliencia en diferentes hipótesis de financiación.
- Los principales actores del sector financiero pueden optimizar la evaluación del riesgo en los proyectos mediante la inclusión y la incorporación de los riesgos relacionados con el clima en sus expedientes financieros.
- Los procesos de reconstrucción deben centrarse en incorporar la construcción de nuevas infraestructuras mejoradas, yendo más allá de una simple rehabilitación, y en garantizar un enfoque de calidad sostenible que oriente las decisiones de inversión.
- Las y los participantes pusieron de relieve que es fundamental invertir en la resiliencia frente a los desastres. Deberá exigirse a los fondos públicos y privados que desarrollen la resiliencia, y deberán definirse con claridad nuevas modalidades en lo relativo a la financiación del riesgo y los instrumentos financieros eficaces.
- Los países resaltaron que no deben desperdiciar las enseñanzas extraídas de las anteriores experiencias adquiridas tras un desastre y convinieron en que es esencial realizar inversiones prudentes y estratégicas en infraestructuras vitales resilientes para consolidar los objetivos de desarrollo sostenible.
- La experiencia más reciente demuestra que, al medir los datos económicos de la inversión en infraestructura y elaborar modelos sobre posibles hipótesis de futuros desastres al principio del proceso de planificación, se obtienen mejores resultados en la comunidad y una reducción en las pérdidas económicas.
- Los y las participantes manifestaron que la forma más eficiente de conseguir todo esto es a través de mecanismos de las partes interesadas en los cuales todo el mundo participa, se invierte en ciencia y en la elaboración de modelos, y se definen y comprenden los estudios de viabilidad con capitales múltiples.

- La adopción de decisiones fundamentadas en el riesgo permite a los Gobiernos y al sector privado calcular los costos y los beneficios que se generan con la reducción del riesgo; estos dos cálculos deberán integrarse en análisis de la relación costo-beneficio profundos y, de este modo, el riesgo se asimilará como un factor más dentro de la asignación y planificación de las finanzas públicas.
- Los instrumentos de seguro y la financiación del riesgo climático y de desastre deberán integrarse dentro de sistemas más amplios y deberán respaldarse por medio de soluciones innovadoras para desarrollar las capacidades en los ámbitos regional, nacional y subnacional.
- Las personas participantes resaltaron sus respectivos compromisos en lo relativo a la implementación oportuna del Marco de Sendai y reconocen el apoyo de la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres en este proceso.



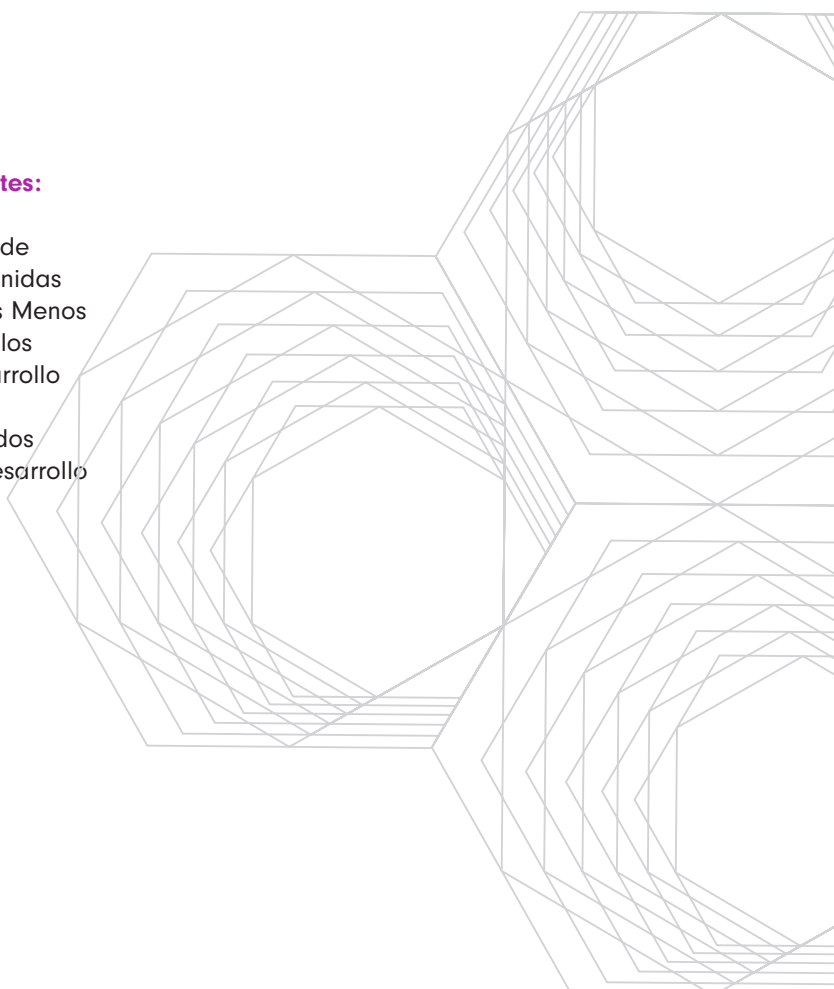
**Estados participantes**

Afganistán  
Alemania  
Argentina  
Australia  
Belice  
Bolivia (Estado Plurinacional de)  
Brasil  
Corea (República Popular Democrática de)  
Estados Unidos de América  
Fiji  
Finlandia  
Gambia  
Ghana  
Guatemala  
Honduras  
India  
Irán (República Islámica del)  
Jamaica  
Madagascar  
Malasia  
Mongolia  
Mozambique  
Nepal  
Nigeria  
Noruega  
Nueva Zelanda  
Níger

Palestina (Estado de)  
Panamá  
Paraguay  
Países Bajos (Los)  
Rumania  
Turquía  
Uruguay  
Zambia  
Zimbabwe

**Otros participantes:**

Oficina del Alto Representante de las Naciones Unidas para los Países Menos Desarrollados, los Países en Desarrollo Sin Litoral y los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (ONU-OHRLLS)  
Unión Europea





# Diálogos de alto nivel

En la GP 2019 se celebraron 5 diálogos de alto nivel.

## Diálogo de alto nivel 1: El progreso en la implementación del Marco de Sendai: perspectivas regionales y mundiales

Miércoles 15 de mayo, de 10.00 a 11.30 horas. > [Haga clic aquí](#) para ver la sesión en línea.

**Moderadora:** **Beatrice Marshall**, presentadora del programa de noticias Africa Live de la cadena China Global Television Network.

**Oradora principal:** **Malini Mehra**, Directora Ejecutiva de GLOBE International.

**Panelistas:** **Kirsi Madi**, Directora de la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (observaciones de apertura y de cierre). **Enkhtuvshin Ulziisaikhan**, Vice Primer Ministro, Mongolia. **Feliks Tsolakyan**, Ministro de Situaciones de Emergencia, Armenia. **Edoardo Rixi**, Viceministro de Transporte e Infraestructura, Italia. **Walid Doudech**, Embajador, Representante Permanente de Túnez ante la Oficina de las Naciones Unidas en Ginebra e instituciones especializadas en Suiza. **Eduardo José González Angulo**, Director General de la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres, Colombia.

**Participantes en el debate:** **Bijay Kumar**, Director Ejecutivo de la Red Global de Organizaciones de la Sociedad Civil para la Reducción de Desastres (GNDR). **Alik Ismail-Zadeh**, Secretario del Consejo Internacional de Ciencias, director del Grupo Principal de la Comunidad Científica y Tecnológica.

En esta sesión se puso de manifiesto el firme compromiso político existente para mejorar la resiliencia y los avances positivos en la implementación del Marco de Sendai en el ámbito estratégico en todas las regiones. Las organizaciones regionales poseen políticas, programas y planes de acción regionales consolidados para implementar el Marco de Sendai. Estas estrategias ponen un énfasis especial en la importancia de garantizar que las políticas y estrategias de reducción del riesgo de desastres sean coherentes, en especial con el Acuerdo de París y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. El hecho de que, en la actualidad, haya una mayor cantidad de personas desplazadas por las amenazas naturales que por los conflictos demuestra la necesidad de adoptar un enfoque preventivo y no reactivo.

Sin embargo, los avances regionales sobre la reducción del riesgo de desastres son desiguales cuando se implementan en el ámbito nacional. Los mensajes clave que surgieron tras las plataformas regionales

de 2018 fueron la necesidad de centrarse todavía más en la meta e) del Marco de Sendai: incrementar considerablemente el número de países que cuentan con estrategias de reducción del riesgo de desastres a nivel nacional y local para 2020; y la importancia de un enfoque inclusivo que abarque a toda la sociedad. Se consideró que el desarrollo de las estrategias de reducción del riesgo de desastres constituye una oportunidad clave para promover este enfoque inclusivo, participativo y colaborativo, así como para desarrollar la capacidad, el entendimiento y la identificación. A pesar de que es muy importante promover el desarrollo de estrategias nacionales y locales de reducción del riesgo de desastres, resulta igual de importante su implementación, la cual se deberá centrar en lograr avances con un impacto sostenible.

Se hizo hincapié en la importancia de las plataformas y la cooperación subregional y regional para el intercambio de experiencias y la creación de redes, así como la necesidad de establecer mecanismos nacionales inclusivos para orientar los esfuerzos nacionales y promover las inversiones y el desarrollo fundamentados en el riesgo, reforzar la gobernanza del riesgo y fomentar una mayor comprensión de los riesgos y las vulnerabilidades entre las comunidades.

Las organizaciones intergubernamentales (OIG) pueden contribuir a los esfuerzos nacionales ejerciendo como central de información de las enseñanzas extraídas y las mejores prácticas, y pueden respaldar a los Gobiernos para estimular los avances con el objetivo de cumplir la meta e) mediante la defensa de la inclusividad y la convocatoria de los Gobiernos nacionales y las partes interesadas para abordar las deficiencias y los cambios.

Para desarrollar la resiliencia, se identificaron como elementos clave la necesidad de una mayor cooperación internacional, mecanismos de financiación sostenibles para la reducción del riesgo de desastres y mayores alianzas público-privadas. Todas las inversiones y la planificación del desarrollo tendrán que tener en cuenta el riesgo.

De cara al futuro, el principal reto consistirá en determinar cómo fomentar la coherencia en la planificación y la implementación en el ámbito nacional entre las estrategias de reducción del riesgo de desastres, los planes de adaptación al cambio climático y los planes de desarrollo sostenible. En el ámbito nacional, deberá mejorarse la coherencia en la planificación y la implementación entre las estrategias de reducción del riesgo de desastres, los planes de adaptación al cambio climático y los planes de desarrollo sostenible. Estos esfuerzos deberán traducirse en acciones concretas y vincularse con los planes locales y su implementación.



### Recomendaciones analizadas durante la sesión:

- Todas las inversiones y la planificación del desarrollo tendrán que tener en cuenta el riesgo. Se resaltó la fundación en Nueva Delhi, en marzo del 2019, de una coalición mundial para abordar los riesgos nuevos y provocados por el ser humano, tales como los fallos en la infraestructura, las ciberamenazas, etc.
- Para desarrollar la resiliencia, es necesaria una mayor cooperación internacional, mecanismos de financiación sostenibles para la reducción del riesgo de desastres y más alianzas público-privadas.
- En el ámbito nacional, deberá mejorarse la coherencia en la planificación y la implementación entre las estrategias de reducción del riesgo de desastres, los planes de adaptación al cambio climático y los planes de desarrollo sostenible. Estos esfuerzos deberán traducirse en acciones concretas y vincularse con los planes locales y su implementación.
- Es necesario fomentar un enfoque inclusivo, participativo y colaborativo, y desarrollar la capacidad, la comprensión y la identificación en lo relativo al desarrollo y la implementación de las estrategias nacionales y locales de reducción del riesgo de desastres. En ese sentido, se mencionaron las metodologías propuestas por la GNDR. Para que las alertas tempranas sean eficaces, es necesario el compromiso total de las comunidades para la planificación y la creación de sistemas que desencadenen las acciones necesarias en función de la alerta.
- Es necesario continuar con el intercambio de experiencias y la creación de redes en los ámbitos regional y subregional, y establecer mecanismos nacionales inclusivos que permitan orientar los esfuerzos nacionales y promover inversiones y desarrollos fundamentados en el riesgo, reforzar la gobernanza del riesgo y fomentar una mayor comprensión de los riesgos y las vulnerabilidades entre las comunidades.
- Se resaltó la importancia de la educación sobre los riesgos y de hacer partícipes en ella a la industria del seguro y a la comunidad científica. Se mencionaron las labores realizadas por el Grupo Principal de la Comunidad Científica y Tecnológica en colaboración con la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres con el objetivo de ofrecer evidencias científicas para promover las decisiones sobre políticas.
- Las organizaciones intergubernamentales deben contribuir a los esfuerzos nacionales ejerciendo como central de información sobre las enseñanzas extraídas y las mejores prácticas, y deben respaldar a los Gobiernos para estimular los avances con el objetivo de cumplir la meta e) mediante la defensa de la inclusividad y la convocatoria de los Gobiernos nacionales y las partes interesadas para abordar las deficiencias y los cambios, cuando sea necesario.



## Diálogo de alto nivel 2:

### Avances en las estrategias nacionales y locales de reducción del riesgo de desastres: hacia la consecución de la primera meta a alcanzar del Marco de Sendai

Miércoles 15 de mayo, de 14.30 a 16.00 horas. > [Haga clic aquí](#) para ver la sesión en línea.



**Moderador:** Chandran Nair, Fundador y Director General del Global Institute for Tomorrow (GIFT).

**Oradora principal:** Puan Maharani, Ministra de Coordinación para el Desarrollo Humano y la Cultura, Indonesia.

**Panelistas:** Fatimetou Abdel Malick, Exalcaldesa de Teveragh Zeina y actual Presidenta de la Región de Nouakchott (Mauritania). Anna Giacometti, Alcaldesa de Bregaglia (Suiza). Akihiro Nakamura, Viceministro para la Gestión de Desastres, Japón. Ronald Jackson, Director Ejecutivo, Agencia de Gestión de Emergencias y Desastres del Caribe (CDEMA). Asako Okai, Subsecretaria General y Directora del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

Al examinar la situación actual, el grupo de expertos consideró que las estrategias nacionales no son eficaces si no se extienden al ámbito local. Sin estrategias locales, la implementación eficaz del Marco de Sendai se verá limitada. Por tanto, es necesario centrarse más en los ámbitos locales para alcanzar la meta e) para poder garantizar no solo el desarrollo de estrategias, sino su correcta implementación.

Los panelistas convinieron en que se necesita liderazgo y apoyo político, el cual se debería basar en la sabiduría y en las soluciones locales. Las estrategias de reducción del riesgo de desastres pueden fomentar la coherencia de las políticas y representar un componente clave de un sistema eficaz de gobernanza del riesgo.

El grupo de expertos puso de relieve la necesidad de integrar la reducción del riesgo de desastres en los planes nacionales de desarrollo para garantizar una financiación adecuada. Asimismo, exigió que la reducción del riesgo de desastres se convirtiese en una parte esencial de las políticas económicas y fiscales de los Gobiernos.

Los panelistas aspiraban a lograr la coherencia entre los programas del cambio climático y del desarrollo sostenible, y a que la reducción del riesgo de desastres deje de considerarse una cuestión independiente y comience a integrarse en las políticas fiscales y de desarrollo, así como de otro tipo, por ejemplo, para la planificación del uso de la tierra, para un uso más eficiente de los recursos y para un enfoque inclusivo.

#### Recomendaciones analizadas durante la sesión:

- Es necesario centrarse más en las estrategias y acciones en el ámbito local para alcanzar la meta e).
- El liderazgo local es esencial y deberá estar basado en la sabiduría y las soluciones locales, así como en la inclusión.
- La reducción del riesgo de desastres deberá integrarse en las políticas económicas y fiscales en todo el Gobierno.
- La estrategia de reducción del riesgo de desastres no debe constituir una estrategia independiente, sino que debe estar totalmente integrada en todos los planes, incluidos los fiscales y de desarrollo.

### Diálogo de alto nivel 3: Inversiones públicas y privadas que tengan en cuenta los riesgos

Jueves 16 de mayo, de 9.00 a 10.30 horas



**Moderador:** David Eades, British Broadcasting Corporation (BBC).

**Panelistas:** Sandra Wu, Miembro de la Junta del Pacto Mundial de las Naciones Unidas y de la red ARISE. Isidoro Santana, Ministro de Economía, Planificación y Desarrollo, República Dominicana. Hiroshi Yamakawa, Presidente de la Agencia de Exploración Aeroespacial del Japón (JAXA). Hans T. Sy, Presidente del Comité Ejecutivo de SM Prime Holdings Inc.; Sylvia Chalikosa, Ministra en la Oficina del Vicepresidente de Zambia.

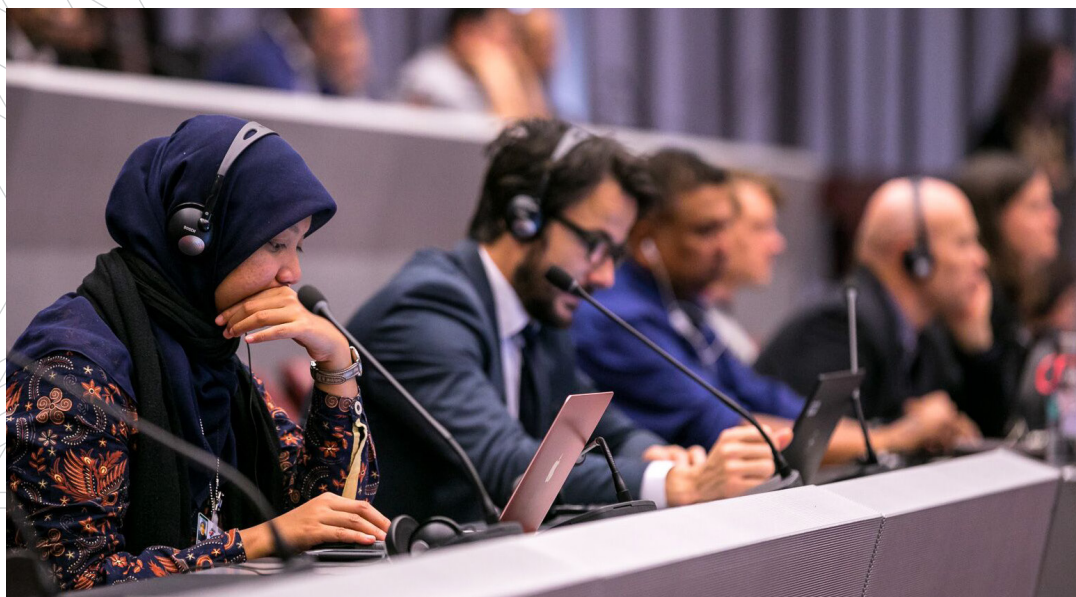
La sesión se centró en las oportunidades que se identificaron para vincular los procesos de reducción del riesgo de desastres con la inversión pública y privada. En la sesión se presentaron los enfoques y los avances que se han realizado en las iniciativas de inversión que tienen en cuenta el riesgo, así como los desafíos para garantizar que la inversión contemple con total claridad los riesgos presentes y futuros. En la sesión se analizó la integración de las consideraciones sobre la gestión del riesgo en los países de América Latina y el Caribe en los cuales los ministerios de finanzas y economía hayan desarrollado metodologías y directrices en torno a la cooperación Sur-Sur para garantizar que los planes de inversión públicos integren la reducción del riesgo de desastres. La representante de Zambia resaltó la experiencia de su país al respecto al mostrar la integración práctica de la reducción del riesgo de desastres en mecanismos de

infraestructura pública para la planificación y los trabajos de inversión públicos.

Desde la perspectiva del sector privado, existen buenas prácticas en lo relativo a la integración de las consideraciones sobre el riesgo, pero se necesita un firme compromiso fundamentado en la evidencia que continúe explicando a los inversionistas y a las partes interesadas que las inversiones que tienen en cuenta el riesgo dan lugar a negocios de éxito. La interacción con el público resumió el desafío que plantea el desarrollo de una infraestructura resiliente, y se citó como ejemplo que un desarrollo urbano excesivo es, por definición, especulativo y cortoplacista y no incorpora la reducción del riesgo de desastres (por ejemplo, la construcción de viviendas en zonas de riesgo o los asentamientos informales). El público preguntó cómo se pueden alentar las inversiones a corto plazo que incorporen el precio del riesgo y, por otra parte, cómo conseguir que las inversiones especulativas resulten más costosas.

Los representantes del sector privado presentaron ejemplos que demostraban el aumento de la participación de las compañías (por ejemplo, el Pacto Global) en las carteras de protección contra el cambio climático. Se citó la Plataforma de Acción para la Innovación Financiera como ejemplo sobre cómo desarrollar instrumentos financieros privados innovadores que tengan potencial para dirigir la financiación privada hacia soluciones fundamentales en materia de sostenibilidad. El desafío no es la falta de incentivos para realizar inversiones que tengan en cuenta el riesgo, sino la velocidad del proceso, así como la integración y la creación de nuevos mecanismos en respuesta a una serie de riesgos rápidos y más interconectados.

En la sesión también se insistió en casos como el de Zambia en lo relativo a las posibles formas de incorporar la información sobre la reducción del riesgo de desastres en los procesos de planificación de sectores como la agricultura, la planificación del uso de la tierra y las obras públicas. Los oradores manifestaron que los Gobiernos también tienen su parte de responsabilidad y pueden emplear de manera efectiva la información sobre el riesgo dirigida a los inversionistas para influir en la sostenibilidad de la inversión extranjera y en infraestructura vital resiliente.



### Recomendaciones analizadas durante la sesión:

#### Prioridad 1: Comprensión del riesgo de desastres

- Para lograr un beneficio mutuo, deberán compartirse las mejores metodologías prácticas, información precisa y actualizada sobre los riesgos existentes, y las experiencias comunes sobre integración y fijación de precios del riesgo en los presupuestos nacionales y en la inversión de capital social.
- Se ofrecieron varios ejemplos en los que se subrayaba cómo han mejorado las comunidades de manera voluntaria los códigos locales destinados a abordar los riesgos; se mencionaron ejemplos en los que, ante la falta de decisiones políticas, surgieron normas voluntarias.
- En la sesión se mostró cómo comienzan a integrar las tecnologías nuevas y emergentes la reducción del riesgo de desastres en las aplicaciones de los satélites relacionadas con los desastres en la región de Asia y el Pacífico. Estas tecnologías contribuyen a la gestión del riesgo de desastres y pueden servir de base para la integración de las consideraciones sobre el riesgo de desastres en la evaluación de la inversión pública o privada, incluidas aquellas que se centran en cómo conseguir que dichas inversiones sean más resilientes.

#### Prioridad 2: Fortalecimiento de la gobernanza del riesgo para gestionar el riesgo de desastres

- El sector privado debe aumentar su participación en las iniciativas de acción climática, por ejemplo, por medio del desarrollo de instrumentos financieros privados innovadores que tengan potencial para dirigir la financiación privada hacia soluciones fundamentales en materia de sostenibilidad, así como para materializar y servir de base para las carteras de protección.

#### Prioridad 3: Inversión en la reducción del riesgo de desastres para la resiliencia

- Los principales países de América Latina, dirigidos por sus respectivos ministros de economía, están impulsando la integración de la reducción del riesgo de desastres en la inversión pública a través del intercambio de conocimientos, la elaboración de directrices y estudios de caso en la planificación económica de reducción del riesgo de desastres fundamentada en el riesgo, ofreciendo para ello modalidades de cooperación Sur-Sur viables.
- Algunos países africanos han comenzado a cuantificar el riesgo a través de los mecanismos intergubernamentales regionales apoyando las bases de datos sobre pérdidas y daños y su uso en la elaboración de modelos sobre el riesgo de desastre.
- Al planificar o evaluar las inversiones, todavía quedan numerosos desafíos y limitaciones en lo que respecta a la identificación, la cuantificación y la integración de las consideraciones sobre el riesgo de desastres (fijación de precios del riesgo).

#### Diálogo de alto nivel 4:

### No dejar a nadie atrás: inversión en acciones locales y empoderamiento de las personas que están más expuestas al riesgo

Miércoles 16 de mayo, de 14.30 a 16.00 horas. > [Haga clic aquí](#) para ver la sesión en línea.



**Moderadora:** Veronica Pedrosa, periodista independiente.

**Panelistas:** Alexandra Ocles, Secretaria Nacional de Gestión de Riesgos, Ecuador. Kerryann Ifill, Presidenta del Grupo Consultivo sobre Discapacidad de la Comunidad del Caribe (CARICOM). Elhadj As Sy, Secretario General de la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (IFRC). Mohamed Béavogui, Director General y Subsecretario General (SSG) de las Naciones Unidas en la Capacidad Africana para la Gestión de Riesgos. Nella Canales, investigadora, Instituto del Medio Ambiente de Estocolmo.

El foco de atención del diálogo se centró en la asignación de prioridad a los miembros de la sociedad más expuestos al riesgo, los cuales se ven más afectados de manera desproporcionada en caso de desastres, a la hora de recibir la atención que merecen en la financiación y las políticas de reducción del riesgo de desastres. Entre ellos, se encuentran los pobres, los grupos marginados desde el punto de vista social y geográfico, las personas de edad, las mujeres, los niños y las personas con discapacidad.

Al analizar las principales características de un enfoque de la reducción del riesgo de desastres inclusivo y eficaz, se resaltó que para desarrollar la confianza y entender las necesidades de los grupos expuestos al riesgo, es fundamental una colaboración estrecha y temprana. Como parte de esta idea, se incluye la recopilación de información sobre sus cifras, sus datos demográficos y su ubicación para reforzar los esfuerzos de preparación antes de que golpeen los desastres. Además, se puso de relieve el desarrollo de la capacidad de las organizaciones locales sobre el terreno como una forma eficaz de atender a las necesidades de estas comunidades.

Para crear este enfoque inclusivo, las herramientas para la formulación de políticas que pueden emplear los Gobiernos incluyen la normalización de los procedimientos y la introducción de cambios en los esfuerzos de planificación nacionales para que servicios como el transporte y la respuesta en situaciones de emergencia sean más accesibles para los grupos expuestos al riesgo. Los legisladores pueden promover la inclusividad mediante la protección de los derechos jurídicos de los grupos de población expuestos al riesgo, inclusive a través del suministro de documentos jurídicos. Los gobiernos locales, que suelen encontrarse en el primer plano de los desastres, también desempeñan una función importante, pero es necesario otorgarles la autoridad y la financiación adecuadas para que puedan planificar acciones acordes con su contexto.

Algunos de los instrumentos de financiación que podrían aumentar el acceso a la reducción del riesgo de desastres y la preparación entre los grupos de población expuestos al riesgo incluyen los subsidios del Estado para seguros basados en índices, los cuales constituyen innovadoras alianzas público-privadas. Es necesario investigar más sobre tales herramientas financieras para desarrollar una base de evidencias que permita lograr una adopción más generalizada por parte de los Gobiernos.

Por último, se observó que algunos factores, como residir en zonas de conflicto o en Estados frágiles, pueden aumentar la vulnerabilidad de los grupos expuestos al riesgo y, por tanto, deberán abordarse en los esfuerzos para la reducción del riesgo de desastres.

#### Recomendaciones analizadas durante la sesión:

- Participación temprana e inversión en las comunidades mediante el desarrollo de la capacidad de las organizaciones locales, cuyos equipos suelen proceder de dichas comunidades vulnerables y marginadas.
- Los Gobiernos nacionales deben dar ejemplo mediante la promoción de leyes y políticas que protejan a los grupos expuestos al riesgo.
- La inversión en investigaciones que permitan entender mejor las necesidades de los grupos expuestos al riesgo y que respalda el diseño de unas mejores políticas se puede utilizar para justificar nuevos enfoques de financiación, tales como los seguros basados en índices.
- El Gobierno alemán ha comprometido 115 millones de euros para el Mecanismo de Financiamiento de Riesgos Mundiales y planea realizar una contribución clave para la implementación de la Alianza Mundial de la iniciativa InsuResilience.





## Diálogo de alto nivel 5: La búsqueda de la coherencia entre el Marco de Sendai, la Agenda de 2030 para el Desarrollo Sostenible y el Acuerdo de París

Viernes 17 de mayo, de 9.00 a 10.30 horas

**Moderadora:** **Audrey Aumua**, Directora General Adjunta de la Comunidad del Pacífico.

**Panelistas:** **Norbert Barthle**, Secretario de Estado Parlamentario del Ministro Federal para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, Alemania. **Minata Samate Cessouma**, Comisaria para Asuntos Políticos, Unión Africana. **Javier Abugattas Fatule**, Presidente del Consejo Directivo del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN), Perú. **Koko Warner**, Directora, Programa de Adaptación, Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC).

Los países y las comunidades se unen por su necesidad de proteger el bienestar presente y futuro de las personas en un mundo afectado por un riesgo climático y de desastres intensificado y más complejo.

Como parte del esfuerzo global para lograr una mayor resiliencia, los oradores ofrecieron argumentos convincentes en favor de una mayor coherencia y una coordinación más estrecha entre los distintos pilares de la Agenda de 2030 para el Desarrollo Sostenible en su totalidad.

Un enfoque coherente y coordinado con respecto al desarrollo resiliente y sostenible aprovecha las capacidades y los recursos financieros de manera más eficaz y eficiente. También se fundamenta en un enfoque de la gestión de riesgos, basado en la evaluación, la comprensión y la gestión, para orientar el desarrollo nacional. Un enfoque de tales características garantiza que el desarrollo no plantee riesgos adicionales, sino que los reduzca. De este modo, se protegen los beneficios en materia de desarrollo frente al impacto de un desastre y al cambio climático.

En la sesión se concluyó que, para fortalecer la coherencia entre los tres pilares de la Agenda de 2030 (los ODS, el Acuerdo de París y el Marco de Sendai), era necesario continuar reforzando el compromiso y la voluntad política en todos los ministerios pertinentes encargados de la implementación de cada uno de estos acuerdos. Esto incluye la consolidación del liderazgo de los encargados de coordinar el desarrollo de planes y políticas nacionales coordinados y coherentes. Además, los y las participantes exigieron un enfoque renovado con respecto al fortalecimiento de las capacidades para los procesos de políticas que simplifican la gestión del riesgo en todos los niveles de los sistemas de gobernanza sobre la base de las realidades locales.

El refuerzo de la gestión y la recopilación de datos continúa siendo un elemento clave para respaldar una implementación, un monitoreo y una evaluación integrados de los avances y las deficiencias.

### Recomendaciones analizadas durante la sesión:

- Emplear los exámenes nacionales voluntarios como herramienta de gran utilidad para monitorear la implementación de la Agenda de 2030 en su conjunto, así como para generar una visión de largo plazo para un desarrollo resiliente y sostenible.
- Es necesario generar una mayor voluntad política para que las instituciones dejen de trabajar de manera aislada, puesto que las incoherencias poseen efectos negativos, como los solapamientos y la falta de eficiencia, sobre el desarrollo.
- Es necesario reforzar un enfoque que tenga en cuenta el riesgo con respecto a la planificación y la preparación de presupuestos en todos los sectores y niveles del Gobierno que se base en las realidades locales.
- Buscar mecanismos y sistemas de gobernanza que hagan partícipes e incluyan a más personas.
- Mejorar la gestión de datos para reforzar la coherencia y reducir la carga que supone para los países la presentación de informes.



# Sesión especial

## Liderazgo de la mujer en la reducción del riesgo de desastres

Miércoles 15 de mayo, de 14.30 a 16.00 horas. > [Haga clic aquí](#) para ver la sesión en línea.

**Moderadora:** La Excelentísima Tarja Halonen, expresidenta de Finlandia.

**Observaciones de apertura:** Mami Mizutori, Representante Especial del Secretario General para la Reducción del Riesgo de Desastres. Wan Azizah Wan Ismail, Vice Primera Ministra de Malasia.

**Panelistas:** Saber Hossain Chowdhury, miembro del Parlamento de la República Popular de Bangladesh. Dolores Devesi, Directora para el País de OXFAM en las Islas Salomón. Mami Mizutori, Representante Especial del Secretario General para la Reducción del Riesgo de Desastres. Minata Samate Cessouma, Comisaria para Asuntos Políticos, Unión Africana. Laura Tuck, Vicepresidenta de Desarrollo Sostenible, Banco Mundial.

Los panelistas y participantes resaltaron la urgente necesidad de empoderar a las mujeres y de reforzar a las organizaciones locales dirigidas por mujeres que identifican y gestionan los riesgos desde una perspectiva de género. Se compartió la necesidad de reconocer y de valorar a las mujeres de la comunidad como expertas, y las y los participantes destacaron que los Gobiernos deben respaldar y promover el desarrollo de sus capacidades, también en lo relativo al uso de las nuevas tecnologías y a través del apoyo financiero.

Se observó que la gobernanza del riesgo de desastres se desarrolla en múltiples niveles y es necesario que las mujeres estén presentes en cada uno de ellos. Con respecto a la gobernanza y la supervisión del riesgo de desastres, el foco de atención debe situarse en las personas más afectadas, así como en las intervenciones que ofrezcan los mejores resultados y posean efectos de larga duración. Se reconoció que la gobernanza para la gestión del riesgo de desastres no debe ser independiente de una gobernanza más amplia sobre cuestiones de desarrollo más generales.

Se observó que todos los grupos de interesados deben considerar la reducción del riesgo de desastres como una parte esencial de la Agenda de 2030 para garantizar soluciones sostenibles y rentables a largo plazo. Además, es necesario que la interacción entre la reducción del riesgo de desastres y los ODS contemple de manera sistemática el género de un modo integrado.

Todos los participantes observaron que las mujeres y las niñas están expuestas a un riesgo elevado tanto durante como después de un desastre. Además, destacaron que es necesario empoderar de manera sistemática a las mujeres (y a otros grupos expuestos a los riesgos) en calidad de líderes y consultarlas en todos los ámbitos (local, nacional e internacional) de las iniciativas de reducción del riesgo de desastres y de aumento de la resiliencia, es decir, en la dirección, el diseño, la implementación y la medición del efecto de las políticas, planes y programas de reducción del riesgo de desastres.

Con respecto al monitoreo del Marco de Sendai y a las actividades destinadas a abordar el riesgo de desastres, se convino en que existe la necesidad crucial de garantizar la recopilación de datos desglosados por sexo, edad y discapacidad, así como su comunicación en los ámbitos local, nacional y global, todo ello de manera sistemática. Se subrayó que, sin unos datos fiables y exhaustivos, las acciones adoptadas para dar respuesta a la reducción del riesgo de desastres y al aumento de la resiliencia no estarán bien fundamentadas y corren el riesgo de ofrecer menos resultados y de tener unos efectos limitados.

### Recomendaciones analizadas durante la sesión:

- Es necesario consultar de manera sistemática a las mujeres en todos los ámbitos (local, nacional e internacional) de las iniciativas de aumento de la resiliencia y de reducción del riesgo de desastres: en la dirección, el diseño, la implementación y la medición de los efectos de las políticas, planes y programas de reducción del riesgo de desastres, con el respaldo de los marcos jurídicos adecuados y la asignación de los recursos necesarios.
- La receptividad a las cuestiones de género debe ser un componente esencial de todas las políticas, planes, evaluaciones de riesgos y vulnerabilidades, programas y presupuestos sobre la reducción del riesgo de desastres y la resiliencia.
- Los datos desglosados por sexo, edad y discapacidad deberán reunirse y comunicarse de manera sistemática desde el ámbito local hasta el nacional y mundial. Además, se deberá monitorear y comunicar la elaboración de informes con un desglose cruzado por sexo y edad, ya que esta constituye una herramienta esencial para identificar y dirigirse a los grupos vulnerables.
- Puesto que los datos indican que las mujeres y las niñas se ven más afectadas de manera desproporcionada por los desastres, deberán facilitarse más recursos (financieros, humanos y técnicos) en materia de resiliencia y reducción del riesgo de desastres para las acciones específicas destinadas a las mujeres y las niñas afectadas por el riesgo de desastres o en riesgo, así como para el liderazgo de las mujeres en lo relativo al aumento de la resiliencia y la reducción del riesgo de desastres.

## Sesiones de trabajo

Durante la GP 2019, se celebraron 16 sesiones de trabajo.

---

**DÍA 1 Evaluación / Miércoles 15 de mayo del 2019**

---

**Informe de Evaluación Global de 2019 / Miércoles 15 de mayo, de 14.30 a 16.00 horas**



**Moderador: Ricardo Mena**, Jefe de la Subdivisión de Apoyo y Monitoreo de la Implementación del Marco de Sendai, Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres.

**Panelistas: Roger Pulwarty**, Científico Superior especializado en meteorología, agua y fenómenos climáticos extremos, Copresidente del Sistema Nacional Integrado de Información sobre la Sequía en la Oficina de la Administración Nacional Oceánica y Atmosférica (NOAA) de Investigaciones Atmosféricas y sobre los Océanos en Boulder (Colorado, EE. UU). **Kamal Kishore**, miembro de la Autoridad Nacional de Gestión de Desastres, India. **Jacqueline McGlade**, Profesora en la Universidad Maasai Mara de Kenya, Profesora de resiliencia y desarrollo sostenible en el Instituto para la Prosperidad Global del University College of London, y Profesora de medio ambiente en el Gresham College. **Juan Pablo Sarmiento**, Profesor en el Departamento de Gestión y Política Sanitaria en la facultad de Salud Pública y Trabajo Social Robert Stempel College de la Universidad Internacional de Florida y Director de la agenda de reducción del riesgo de desastres, alojado en el Instituto de Fenómenos Extremos de la misma universidad. **Mandisa Kalako-Williams**, ex-Secretaria General de la Cruz Roja de Sudáfrica, Sudáfrica.

En esta sesión de trabajo se reconoció la realidad que plantean los cambios rápidos y no lineales y la acumulación de riesgos sistémicos (aumentados por las trayectorias del calentamiento global) y se resaltó la urgente necesidad de una acción acelerada y ambiciosa para alcanzar los resultados y los objetivos del Marco de Sendai, la Agenda de 2030 para el Desarrollo Sostenible, el Acuerdo de París y la Nueva Agenda Urbana. Los panelistas destacaron la necesidad de lo siguiente:



- Un mayor esfuerzo, por parte de los Gobiernos y otros actores no estatales, para entender las dimensiones sociales, ecológicas, políticas y económicas de la exposición y la vulnerabilidad, así como para desarrollar enfoques transdisciplinarios basados en sistemas con respecto a la gestión del riesgo. Las evaluaciones, los planes y las estrategias del riesgo deben centrarse en la inclusión y la igualdad para promover de manera eficaz la resiliencia de toda la sociedad.
- Una inversión urgente por parte de los sectores público y privado para mejorar la disponibilidad, el acceso, la capacidad de uso y la aplicación de datos de alta calidad desglosados (especialmente, en lo relativo al desarrollo de una comprensión coherente y de mayor resolución sobre las vulnerabilidades socioeconómicas y ecológicas) para poder monitorear y comunicar de manera adecuada los avances y determinar los requisitos para corregir la trayectoria.
- Entre los requisitos inmediatos se incluyen las inversiones en infraestructura física, en especial en el sector de la tecnología de la información, para garantizar la mejora en la elaboración de informes en línea y la contabilidad de las pérdidas en todos los niveles administrativos, al mismo tiempo que se fomentan las capacidades relacionadas con la ciencia de los datos, el análisis estadístico, la econometría, la cartografía y los datos geoespaciales.
- El máximo aprovechamiento de los cambios tecnológicos y las formas de colaboración para permitir intervenciones oportunas que protejan de manera eficaz a aquellos grupos cuyos perfiles de vulnerabilidad les hacen ser más susceptibles al riesgo de desastres, abordando para ello la naturaleza acumulativa y escalonada de la vulnerabilidad. Es primordial defender a aquellos que no pueden tomar decisiones.
- Una acción inmediata y fundamentada que permita cumplir el plazo de 2020 para lograr estrategias nacionales y locales de reducción del riesgo de desastres armonizadas con el Marco de Sendai, meta e), como base para poder alcanzar las metas de 2030. Se ha progresado de manera constante, pero no vamos bien encaminados para lograr la meta antes de 2020.

#### Recomendaciones analizadas durante la sesión:

- El pasado ha dejado de ser un indicador del futuro y los indicadores que se utilizan actualmente para describir el futuro no son tan relevantes como creemos. El registro y la comunicación de pérdidas son tareas importantes que seguirán estando presentes en el Informe de Evaluación Global, pero el pasado no sirve por sí solo como elemento indicativo de un futuro riesgo.
- El GAR2019 presenta la realidad de los riesgos naturales y provocados por el hombre, así como su gestión. Si queremos que dicho informe comunique de manera adecuada la consecución del resultado y el objetivo del Marco de Sendai, necesitamos entender el riesgo y las cuestiones relacionadas con su reducción de un modo mucho más sistémico que aproveche un marco de conocimientos, especialización y apoyo a las decisiones.
- El GAR2019 concede una importancia fundamental a la comprensión y el abordaje del riesgo en todos los acuerdos celebrados después de 2015; el Marco de Sendai constituye el hilo de unión entre la Agenda de 2030, el Acuerdo de París, la Nueva Agenda Urbana, la Agenda de Acción de Addis Abeba y la Agenda para la Humanidad.
- El GAR2019 describe cómo el impacto de un desastre afecta de manera desigual a los países, las comunidades y las personas. Los desastres multiplican las desigualdades socioeconómicas existentes y perjudican todavía más a aquellas personas que ya se encuentran en situación de vulnerabilidad. Esto nos obliga a reunir y utilizar mejor los datos para identificar cómo perciben los desastres las personas dentro de los países, las ciudades y los hogares, así como entre ellos. Este conocimiento conlleva la responsabilidad de actuar y, en última instancia, de asumir la responsabilidad de las consecuencias de no hacer nada.



## Estrategias nacionales y locales de reducción del riesgo de desastres: unión de acciones a todos los niveles

Miércoles 15 de mayo, de 16.30 a 18.00 horas



**Moderador:** **Kimio Takeya**, Distinguido Asesor Técnico del Presidente de la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA) y Profesor Visitante del Instituto Internacional de Investigación en la Ciencia de los Desastres en la Universidad de Tohoku, Japón.

**Panelistas:** **Dale Sands**, Fundador de MD Sands Consulting Solutions y Alcalde de Deer Park Village, Illinois (EE. UU.). **Kawsu Barrow**, Oficial de Seguimiento y Evaluación del Organismo Nacional de Gestión de Desastres, Gambia. **Nataša Holcinger**, Plataforma Croata para la Reducción del Riesgo de Desastres, Croacia. **Kathy Oldham**, Directora de Imprevistos Civiles y Oficial Jefe de Resiliencia, región de Gran Mánchester, Reino Unido. **Jorgelina Hardoy**, Investigadora Superior y Coordinadora de Proyectos en el Instituto Internacional de Medio Ambiente y Desarrollo - América Latina, Buenos Aires (Argentina).

El grupo de expertos hizo un llamamiento a los Gobiernos nacionales para que facilitasen un entorno propicio, un marco legislativo, orientaciones y apoyo a la capacidad para el desarrollo y la implementación de las estrategias locales de reducción del riesgo de desastres, por ejemplo, orientaciones sobre cómo desarrollar estrategias de reducción del riesgo de desastres, herramientas y marcos simplificados, y directrices sobre las fuentes de financiación.

El grupo de expertos pidió a los alcaldes de las ciudades que actuasen como líderes y que participasen de manera activa en las labores de reducción del riesgo de desastres en sus respectivas ciudades.

El grupo de expertos sugirió que se debe asegurar la financiación para la implementación de las estrategias de reducción del riesgo de desastres, y llamó a la

necesidad de los gobiernos nacionales y locales de hacer partícipes a todos los sectores del desarrollo y a otras partes interesadas, incluidos el sector privado y la sociedad civil, entre otros, para poder estudiar distintas opciones y mecanismos de financiación. Los planes de desarrollo sectoriales constituyen una fuente de financiación para la implementación de las actividades de reducción del riesgo de desastres, y los ministerios de finanzas y planificación deben participar en las conversaciones para ayudar a asignar prioridad a las inversiones destinadas a la reducción del riesgo de desastres.

El grupo de expertos puso de relieve la urgente necesidad de cumplir la meta e), ya que, de no alcanzarse, se vería retrasada la implementación del Marco de Sendai en el período 2020-2030. Es necesario poner en práctica estrategias con rapidez, ya que estas se podrán redefinir más adelante.

Los debates pusieron de relieve la necesidad de que los gobiernos nacionales y locales estudien diferentes opciones para colaborar mejor con múltiples interesados, p. ej., con el sector privado para ayudar en el desarrollo y la implementación de las estrategias a través de inversiones relacionadas con el riesgo y la mitigación de sus propias inversiones, así como mediante la prestación de servicios relacionados con el riesgo a los Gobiernos y los asociados; también con las organizaciones de la sociedad civil y el mundo académico, las cuales deben acercar las posiciones de los gobiernos locales y las comunidades y desarrollar soluciones viables desde el punto de vista técnico.

### Recomendaciones analizadas durante la sesión:

- Se puso de relieve la urgente necesidad de cumplir la meta e), ya que, de no alcanzarse, se vería retrasada la implementación del Marco en el período 2020-30.
- Se puso de relieve la necesidad de estudiar distintas opciones para colaborar mejor con el sector privado para poder contribuir al desarrollo y la implementación de las estrategias.
- Se pidió a los Gobiernos nacionales que respaldasen el desarrollo y la implementación final de las estrategias locales de reducción del riesgo de desastres.
- Los gobiernos nacionales y locales deben hacer partícipes a todos los sectores para poder identificar y desarrollar la financiación por medio de planes nacionales de desarrollo para la implementación de las estrategias nacionales y locales de reducción del riesgo de desastres.

---

## Implementación del Marco de Sendai

Miércoles 15 de mayo, de 16.30 a 18.00 horas



**Moderadora:** **Marcie Roth**, Directora General de la Alianza sobre Estrategias Inclusivas en caso de Desastre, EE. UU.

**Panelistas:** **Ricardo Mena**, Jefe de la Subdivisión de Apoyo y Monitoreo de la Implementación del Marco de Sendai, Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres. **Kamal Kishore**, miembro de la Autoridad Nacional de Gestión de Desastres, Gobierno de la India. **Mohamed Hassaan Fefel Abdelsameaa**, Director Ejecutivo de la Sección para la Reducción del Riesgo de Desastres y la Gestión de Crisis del Centro de Información y Apoyo para la Adopción de Decisiones del Gobierno de Egipto. **Martha Herrera Gonzalez**, Directora Global de Responsabilidad Social Empresarial de CEMEX. **María Verónica Bastías**, Coordinadora de Desarrollo para América Latina y el Caribe de la Red Global de Organizaciones de la Sociedad Civil para la Reducción de Desastres (GNDR).

En los debates se resaltaron y estudiaron diferentes experiencias con respecto a la implementación del Marco de Sendai desde diferentes perspectivas, incluidas las del sector privado, los Gobiernos nacionales y la sociedad civil.

Se presentó un resumen global de los avances en lo relativo a la implementación del Marco de Sendai para mostrar las tendencias de los efectos de los desastres durante el período comprendido entre 1997 y 2007. A pesar de que la mortalidad parece estar descendiendo, el número de personas afectadas por los desastres ha aumentado. Los desastres afectan de manera desproporcionada a los países de ingresos medianos y bajos, así como a los pequeños Estados insulares en desarrollo (PEID). La financiación destinada a la reducción del riesgo de desastres también parece ser una cuestión marginal en comparación con la asistencia para el desarrollo prestada en el extranjero que se ofrece a los países en desarrollo, y debe aumentarse para garantizar el mantenimiento de unos niveles adecuados de inversión para la reducción del riesgo de desastres a fin de proteger las actividades y los beneficios en materia de desarrollo, en particular, de los efectos negativos cada vez mayores del cambio climático en las comunidades.

La recopilación y el uso de datos desglosados, en especial por sexo y discapacidad, continúa siendo un desafío clave a la hora de medir el avance de la implementación del Marco de Sendai. Dichos datos deberán utilizarse no solo para fundamentar las políticas y actividades de reducción del riesgo de desastres, sino también la asignación de recursos y de financiación que tenga en cuenta el riesgo en los ámbitos nacional y local. En la sesión se realizaron firmes peticiones para obtener orientaciones prácticas y ayudar a los países a reunir y utilizar estos datos.

El uso de las plataformas nacionales para la reducción del riesgo de desastres continúa siendo una herramienta útil para que los países puedan ayudar a coordinar y monitorear las actividades de reducción del riesgo de desastres en el país, establecer o revisar las prioridades al respecto, identificar los ámbitos en los que se necesitan más recursos y evaluar el progreso de las estrategias nacionales y locales en materia de reducción del riesgo de desastres.

En la sesión también se ofreció un resumen de los enfoques disponibles para la implementación del Marco de Sendai en los ámbitos nacional y subnacional, y se resaltó la importancia de los marcos jurídicos y del compromiso político para garantizar la inclusividad y un enfoque que abarque a toda la sociedad con respecto a la reducción del riesgo de desastres. En la sesión se ofrecieron ejemplos prácticos de asociaciones con el sector privado y la sociedad civil, así como de la importante función que desempeñan para garantizar un enfoque más inclusivo y que abarque a toda la sociedad para desarrollar comunidades resilientes.

#### **Recomendaciones analizadas durante la sesión:**

- Se necesitan apoyo y orientaciones más activos y prácticos por parte de los asociados para respaldar a los países en lo relativo a la recopilación y presentación de informes de datos desglosados, en especial por sexo, edad y discapacidad, y su uso para el diseño de políticas de reducción del riesgo de desastres inclusivas.
- Los datos relacionados con pérdidas o daños en caso de desastres reunidos por los países deberían contribuir a la asignación de recursos y financiación fundamentada en el riesgo en los ámbitos nacional y local.
- El sector privado y la sociedad civil son claves para garantizar la participación de los ciudadanos en el diseño y la implementación de las políticas y estrategias para la reducción del riesgo de desastres, y ambos deben hacerse más partícipes de manera activa. Deberá alentarse a los países a que compartan entre ellos las mejores prácticas.



## DÍA 2

### Inversiones públicas y privadas que tengan en cuenta los riesgos

Jueves 16 de mayo del 2019

---

#### Revelación del dividendo de la resiliencia

Jueves 16 de mayo, de 11.00 a 12.30 horas

**Moderadora: Emily Wilkinson**, Investigadora Superior y Experta en Intercambio de Conocimientos en el Consejo de Investigación del Medio Ambiente Natural, Programa sobre Riesgo y Resiliencia del Overseas Development Institute.

**Oradora principal: Bärbel Kofler**, Comisaria del Gobierno Federal para la Asistencia Humanitaria y las Políticas de Derechos Humanos, Alemania.

**Panelistas: July Moyo**, Ministro de Asuntos del Gobierno Local, Obras Públicas y Vivienda Nacional, Zimbabwe. **Wang Yingzi**, Directora General Adjunta, Departamento de Calidad de Ingeniería y Supervisión de Seguridad, Ministerio de Vivienda y Desarrollo Urbano y Rural, China. **Shaun Tarbuck**, Director General de la Federación Internacional de Cooperativas y Mutuales de Seguros (ICMIF). **Kate Levick**, Directora General de Third Generation Environmentalism. **Alex Mung**, Director Adjunto, Iniciativa sobre el Agua, Foro Económico Mundial.

Por el bien de todos, es necesario encontrar una forma eficaz de desbloquear el dividendo de la resiliencia. Al referirnos al dividendo de la resiliencia, hablamos sobre salvar vidas y aliviar el sufrimiento. También sobre cómo las inversiones destinadas a la reducción del riesgo de desastres se han convertido en un elemento esencial del desarrollo, la mitigación de la pobreza, la estabilidad fiscal y el crecimiento económico sostenible.

Los oradores hicieron hincapié en la creciente conciencia que existe dentro del sector privado y financiero sobre los riesgos empresariales ocultos hasta la fecha relacionados con los desastres. Los efectos en cascada de los riesgos complejos, así como sus repercusiones sobre los riesgos financieros, deberían reconocerse y ponerse en conocimiento del sector financiero y del debate sobre la financiación sostenible.

Una de las perspectivas fundamentales que se analizaron para fomentar más inversiones que tengan en cuenta el riesgo consiste en lograr una mejor promoción y un desarrollo de los incentivos económicos y financieros para las estrategias empresariales y las inversiones fundamentadas en el riesgo.

Del mismo modo, los países necesitan planes de resiliencia a largo plazo y reformas de la gobernanza que se ajusten a las estrategias de inversión. En este sentido, una condición previa imprescindible es que exista una mayor coherencia entre la reducción del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático, junto con una financiación sostenible. Como ejemplos de iniciativas en las que es necesario realizar más inversiones, se resaltaron la financiación basada en previsiones y otros mecanismos de financiación a largo plazo.

La contribución de la ciencia es fundamental. Los oradores destacaron el amplio potencial de la ciencia y de las nuevas tecnologías a la hora de fundamentar las decisiones. Para enfatizar las estrategias de resiliencia a largo plazo, es necesario elaborar modelos y escenarios sobre el cambio climático. Al mismo tiempo, es necesario abordar las crecientes diferencias existentes entre el conocimiento científico y la comprensión sobre el terreno. La presentación de unas buenas prácticas constituye una buena forma de aumentar la presión grupal entre las entidades del sector privado y, así, incentivar la participación.

Los trabajos relacionados con una presentación de informes integrada y la especificación de los riesgos climáticos en la presentación de información financiera de las sociedades cotizadas en bolsa están cobrando impulso, tal y como se refleja en la iniciativa de la Unión Europea relativa a las finanzas sostenibles, el Equipo de Tareas sobre la Divulgación de Información Financiera relacionada con el Clima y las declaraciones de compromiso de las principales compañías en la Conferencia de las Partes en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático de Katowice (COP24). Todo ello sugiere un cambio en el horizonte y plantea grandes oportunidades para que la comunidad relacionada con la reducción del riesgo de desastres promueva una reducción del riesgo de desastres integral y sea partícipe de ella.

El desbloqueo del dividendo depende de la inversión en la resiliencia y no de una simple reducción de los riesgos de desastre. La Cumbre sobre la Acción Climática que se celebrará más adelante en 2019 constituye una oportunidad crucial para describir este mensaje y acordar posibles soluciones.

### Recomendaciones analizadas durante la sesión:

- Se necesitan coaliciones convergentes y aceleradas entre la reducción del riesgo de desastres, la adaptación al cambio climático y la financiación sostenible para lograr de manera colectiva el avance de la Agenda de 2030 y conseguir dividendos para la resiliencia; en este proceso, la Cumbre sobre la Acción Climática representará el siguiente hito clave.
- Las acciones destinadas a una inversión que tenga en cuenta el riesgo deberán incentivarse por medio de la defensa de unas buenas prácticas y de nuevas voces, incluidas las de las mujeres y los inversionistas jóvenes, junto con los efectos positivos de los marcos regulatorios.
- Las alianzas entre los sectores público y privado son un catalizador para las nuevas inversiones y exigen el desarrollo de confianza, de espacios en los que se puedan celebrar conversaciones sobre los intereses creados y la rendición de cuentas, así como de los incentivos y las comprobaciones necesarios.
- Juntos, los sectores público y privado pueden reducir el riesgo de desastres y las pérdidas al garantizar que las prácticas de inversión y los marcos regulatorios tengan en cuenta el riesgo, estén planificados de manera conjunta, intercambien sus datos y construyan un entorno propicio.

## Reconstruir mejor y resultados del Auxilio Mundial

Jueves 16 de mayo, de 11.00 a 12.30 horas

**Moderadora:** **Asako Okai**, Subsecretaria General y Directora, Dirección de Gestión de Crisis del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

**Panelistas:** **Julie Dana**, Directora de Prácticas y Jefa del Fondo Mundial para la Reducción de los Desastres y la Recuperación. **Jerry Chandler**, Director de la Agencia de Protección Civil, Gobierno de Haití. **Jemilah Mahmood**, Secretaria General Adjunta para las Alianzas, Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja. **Itsu Adachi**, Director General del Departamento de Infraestructura y Consolidación de la paz, Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA). **Doni Monardo**, Jefe de la Autoridad Nacional de Gestión de Desastre de Indonesia, Gobierno de Indonesia.

En la sesión de trabajo se profundizó en los enfoques que permitirán materializar los beneficios de una mejor reconstrucción. Se buscaba aprender de las buenas prácticas, de las evidencias más recientes y de los éxitos y fracasos que pueden contribuir a fundamentar la planificación de la recuperación y a ofrecer unos resultados mejores y más inclusivos en lo relativo a la recuperación.

El concepto de reconstruir mejor brinda la oportunidad de reescribir la historia de exclusión y marginación que tantas veces determina la vulnerabilidad y la exposición a los desastres. Por tanto, los enfoques centrados en una recuperación inclusiva resultan esenciales para obtener unos resultados más equitativos con respecto a la recuperación y contribuyen a una mejor reconstrucción y a la obtención de resiliencia para todos. En los debates de la sesión se reflexionó sobre los resultados de la Cuarta Conferencia Mundial sobre Reconstrucción y se contemplaron las evidencias de los enfoques eficaces con respecto a la recuperación inclusiva, así como los métodos emergentes y las innovaciones para reconstruir mejor de un modo inclusivo. Al hacer partícipes a todas las partes interesadas se mejora la planificación, la implementación y el monitoreo de los procesos de recuperación mediante la introducción del contexto, la sabiduría, los recursos y las capacidades de las personas marginadas para poder obtener mejores resultados en lo relativo a la recuperación para todos. Para fomentar una recuperación inclusiva, deberán abordarse las causas fundamentales de la exclusión y de las desventajas sociales, así como las vulnerabilidades que generan. La participación comunitaria y las iniciativas empresariales que tienen en cuenta los riesgos deben situarse en la base de la recuperación, la rehabilitación y la reconstrucción.

En la sesión se resaltaron los aspectos clave y los principios de la preparación para una mejor reconstrucción. Los panelistas abogaron por invertir y aumentar las capacidades para lograr una reconstrucción mejor, incluidas las capacidades institucionales con respecto a la inclusión y la coordinación intersectorial. Asimismo, defendieron el empoderamiento de los grupos marginados para hacerlos partícipes, lograr que se escuchen sus voces y conseguir satisfacer sus necesidades. Deberán reforzarse las capacidades de la comunidad y el gobierno local en lo relativo a la planificación y la recuperación de recursos. En los debates se observó la necesidad de desarrollar mecanismos que institucionalizasen el aprendizaje en el país para poder garantizar que los países y las comunidades aprendan de otros éxitos y fracasos. Estas acciones e inversiones de preparación para una mejor reconstrucción permiten a las partes interesadas continuar desarrollando unas sociedades más resilientes, inclusivas y cohesionadas antes de verse azotadas por un desastre.

### Recomendaciones analizadas durante la sesión:

- Es necesario desarrollar e invertir en capacidades que fomenten la inclusión y la capacidad de acción de todas las partes interesadas. También se deben desarrollar la capacidad institucional y unos procesos de recuperación que se comprometan con la inclusión y la valoren.
- Los programas y planes destinados a reconstruir mejor deberán integrarse en los planes de desarrollo nacionales y locales, y garantizar una coordinación eficaz entre los organismos responsables del desarrollo y la cooperación.
- Lograr una mejor reconstrucción por medio de una recuperación que se centre en las personas, esté impulsada por la demanda y sea inclusiva. Esto promueve la comprensión de las complejidades de las necesidades, las vulnerabilidades y los contextos locales de las personas para alcanzar una recuperación resiliente, y presenta diferentes oportunidades para aprovechar las fortalezas exclusivas del conocimiento, la experiencia, los recursos y las capacidades locales.
- Los países y las comunidades deben prepararse de manera adecuada para reconstruir mejor, para poder garantizar el desarrollo de los planes, las normas, los mecanismos, las prácticas y los recursos financieros y humanos y su puesta en práctica antes de que sea necesario.
- El Banco Mundial confirmó su compromiso con el desarrollo inclusivo de la discapacidad antes de 2020 y se comprometió a abordar las cuestiones sobre la inclusión a través de sus programas y de la financiación, en particular de aquellos que promuevan oportunidades con respecto al empoderamiento, las nuevas tecnologías, las herramientas y las soluciones, así como los enfoques integrados.
- Indonesia se comprometió a aplicar toda su determinación política para buscar una mejor reconstrucción en la recuperación a través de un enfoque de múltiples partes interesadas, así como a garantizar la coherencia entre los planes nacionales y locales de desarrollo que integran la inclusión.

## Modalidades de inversión innovadoras en la reducción del riesgo de desastres

Jueves 16 de mayo, de 14.30 a 16.00 horas

**Moderador:** Patrick Leusch, Deutsche Welle.

**Panelistas:** **Kris Faafoi**, Ministro de Defensa Civil y Ministro de Comercio y Asuntos del Consumidor, Nueva Zelanda. **Jorge Nuño**, Director de la Unidad de Inversiones de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, México. **Paolo Garonna**, Secretario General de la Federación Italiana de la Banca, las Aseguradoras y las Finanzas. **Cecilie Daae**, Directora General, Dirección de Protección Civil, Ministerio de Seguridad Pública, Noruega. **Christy Stickney**, Directora para el País de Habitat for Humanity, Nepal.

La sesión se centró en la sostenibilidad de las inversiones actuales y futuras.

En la sesión se señaló que las grandes empresas, en particular las del sector financiero o de los seguros, se encuentran a la vanguardia de la innovación debido a su necesidad de incorporar conocimientos sobre el riesgo en nuevas herramientas de financiación del riesgo de rápida evolución. En este sector, los conocimientos sobre el riesgo se desarrollan a partir de tecnologías aplicadas, normas legales y modelos que han logrado un aumento de la disponibilidad de los datos de riesgo, así como sus sistemas de medición y el procesamiento.

En la sesión se resaltaron las modalidades y herramientas innovadoras y con posibilidad de éxito para las inversiones en materia de reducción del riesgo de desastres y se revisaron los obstáculos actuales que impiden la aplicación y la reproducción de las innovaciones. Se ofrecieron ejemplos concretos y tangibles sobre cómo aplicar un enfoque innovador con respecto a las inversiones sostenibles y fundamentadas en el riesgo.

La Unión Europea está mejorando las reformas continuas sobre la financiación sostenible, entre las cuales se incluye la incorporación de la consideración del riesgo de desastre y la divulgación de la situación financiera en lo relativo al riesgo, la taxonomía y las normas de productos (por ejemplo, a través de bonos verdes). Este enfoque servirá de apoyo a los legisladores y a los encargados de la adopción de políticas a la hora de regular y de promover la información sobre el riesgo del cambio climático en los instrumentos de financiamiento desarrollados en la Unión Europea.



México se ha comprometido a proteger la infraestructura frente a los daños por medio del desarrollo de alianzas público-privadas sobre paquetes de seguro, así como a elaborar mapas de riesgo y realizar análisis de riesgos. Este enfoque innovador incluye la asimilación de los conocimientos sobre el riesgo a través de un atlas de riesgos y su aplicación en el desarrollo de un análisis probabilista de riesgos para evaluar el costo y los beneficios de una infraestructura resiliente.

Nueva Zelanda ha logrado generar un modelo de seguro mixto público-privado que ha conseguido una tasa de penetración del seguro del 98 % en los inmuebles residenciales.

Noruega ha logrado reducir las pérdidas relacionadas con el clima a través de la disponibilidad de datos alcanzada por las compañías de seguros que permite una comprensión del riesgo superior, una capacidad de gestión del riesgo mejorada y una firme colaboración con la industria del seguro. A finales de año, se presentará un sistema de conocimientos para reunir información sobre riesgos y utilizar tales datos para su aplicación en la planificación del uso de la tierra.

Los panelistas resaltaron la necesidad de un análisis más amplio a la hora de evaluar y elaborar mapas de riesgos en una determinada zona, así como de descubrir cómo evaluar los planes de seguro y las posibles repercusiones sociales y económicas en relación con los costos de las primas. Asimismo, resaltaron la necesidad de abordar de manera conjunta los desafíos utilizando un enfoque de alianzas público-privadas.

En la sesión se resaltaron los avances conseguidos en lo relativo a uno de los puntos incluidos en el Resumen del Presidente de la GP2017 con respecto a la aplicación del desarrollo financiero y reformas para lograr financiación a largo plazo relacionada con el clima. El grupo de expertos sugirió que es necesario llevar a cabo más trabajos para definir cuándo necesitamos más innovaciones para acabar con las deficiencias o cuándo tenemos que mejorar los sistemas y los mecanismos. Los panelistas se preguntaron cómo será el sistema financiero en el futuro tomando en cuenta el cambio climático, de los avances tecnológicos y de las pautas de población cambiantes.

#### **Recomendaciones analizadas durante la sesión:**

- Se reconoció la importancia de la cooperación público-privada en el desarrollo de modalidades de inversión innovadoras para la reducción del riesgo de desastres.
- Se realizó una firme petición para desarrollar y reformar las modalidades financieras actuales para poder lograr un enfoque a largo plazo, inclusive mediante la revisión de las normas legales, la tributación y la titulación.
- Existe el entendimiento común de que el seguro constituye una forma de protección contingente que simplemente transfiere el riesgo a otra parte. Un seguro no sustituye a la gestión del riesgo ni tampoco reduce este último.
- Es necesario realizar esfuerzos adicionales para promover la financiación transfronteriza y la integración financiera.
- La integración de las consideraciones sobre el riesgo en los mecanismos de gobernanza (incentivos, reglamentos y normas) desempeña un papel importante en lo relativo a la expansión de la integración de las consideraciones sobre el riesgo y las nuevas modalidades de inversión.
- Las inversiones innovadoras con respecto a la reducción del riesgo de desastres no solo están moldeadas por el gran sector bancario y de los seguros, sino también por las comunidades, por ejemplo, como en el caso de las subvenciones o los seguros para viviendas resilientes a los seísmos que presentó Nepal.
- El mecanismo de alianzas público-privadas en torno a la divulgación de los datos de pérdidas ocasionadas por un desastre ha demostrado reducir los riesgos relacionados con el clima al mejorar las actividades de reducción del riesgo de desastres y permitir la adopción de decisiones fundamentadas en riesgos con respecto a las inversiones. El Gobierno de Noruega sugirió que el establecimiento de una base de datos nacional sobre pérdidas que incluya la información de los seguros al respecto podría promover la toma de decisiones.
- Se pidió que se desarrollasen las estrategias nacionales y locales de reducción del riesgo de desastres, las cuales están vinculadas con las prioridades y las estrategias nacionales de inversión.
- Es necesario respaldar a las empresas para que pongan en práctica estrategias integrales y de gran alcance sobre el riesgo de desastres a largo plazo que aborden los riesgos físicos del cambio climático en toda su actividad comercial.



## La sanidad en todas las estrategias de gestión del riesgo de desastres

Jueves 16 de mayo, de 14.30 a 16.00 horas



**Moderadora:** **Emily Chan**, Vicedecana de la Facultad de Medicina de la Universidad China de Hong Kong.

**Orador principal:** **Jaouad Mahjour**, Subdirector General, Preparación para Situaciones de Emergencia, Organización Mundial de la Salud (OMS), en representación de Tedros Adhanom Ghebreyesus, Director General de la OMS.

**Panelistas:** **Raed Arafat**, Secretario de Estado y Director del Departamento de Situaciones de Emergencia, Ministerio del Interior, Rumania. **Ciro Ugarte**, Director Regional de Emergencias, Organización Panamericana de la Salud (OPS). **Vinya Ariyaratne**, Secretario General, Sarvodaya Shramadana Movement, Sri Lanka. **Virginia Murray**, Jefa de Reducción del Riesgo de Desastres Mundial de Public Health England. **Marco Becerri**, Coordinador para la Región Americana del Grupo Principal de la Infancia y la Juventud de las Naciones Unidas.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) presentó el innovador Marco sobre Gestión del Riesgo de Desastres, Salud y Emergencias, en el que se ofrecen orientaciones a las partes interesadas sobre acciones clave para reducir los riesgos para la salud y las consecuencias de las emergencias y los desastres. Este Marco reúne la acción humanitaria, la preparación y la respuesta ante las epidemias y otras emergencias sanitarias, la disponibilidad operacional, la gestión de desastres multisectorial y el fortalecimiento de los sistemas de salud en torno a un enfoque común e inclusivo que ayudará a los países a implementar los ODS, el Marco de Sendai, el Acuerdo de París y el Reglamento Sanitario Internacional (2005).

Los panelistas resaltaron que un enfoque que abarque toda la sociedad y la cobertura sanitaria universal son fundamentales para la prevención, la preparación, la respuesta y la recuperación. El sector de la salud, junto con otros, debe garantizar que la salud sea un elemento básico en una planificación que tenga en cuenta el riesgo para la gestión del riesgo de desastres en los ámbitos global, regional, nacional y local. Puesto que los riesgos suelen estar interconectados y depender de las mismas capacidades, trabajadores y sistemas sanitarios, es esencial un enfoque que tenga en cuenta todas las amenazas, como el que se defiende en el Marco de Sendai, incluidas las biológicas, naturales e inducidas por el ser humano. La implementación de la Agenda de 2030 acelerará el ritmo de avance en lo relativo a la gestión de las enfermedades transmisibles y las epidemias (p. ej., el ébola, el cólera o la gripe), así como en la puesta en práctica del Marco de Sendai. En la actualidad, se están implementando estrategias regionales y nacionales del sector de la salud coherentes con el Marco de Sendai, p. ej., la Estrategia Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres de la Organización Panamericana de la Salud.

La acción comunitaria, la participación del sector privado y los jóvenes, así como la capacitación del personal sanitario de la comunidad son fundamentales para lograr la resiliencia de la comunidad y la protección de la salud de las personas en caso de emergencia, incluidas las mujeres, los niños, las personas con discapacidad y los pobres.

Los panelistas pusieron de relieve la importancia de los datos desglosados y las evidencias, como la mejora de la interoperabilidad y las normas relacionadas con los datos sobre mortalidad en caso de desastre, para poder fundamentar las políticas, prácticas e innovaciones en el sector de la salud y en otros relacionados con este. La OMS ha desarrollado una serie de notas orientativas para ayudar al sector de la salud a desempeñar una función más relevante en el seguimiento de los avances del Marco de Sendai relacionados con la salud a través del Monitor del Marco de Sendai.

#### **Recomendaciones analizadas durante la sesión:**

- Implementar el Marco sobre Gestión del Riesgo de Desastres, Salud y Emergencias de todas las amenazas a través de la colaboración de múltiples sectores y partes interesadas, así como de alianzas con los líderes del país para reforzar la resiliencia del sistema de salud, la seguridad sanitaria, la cobertura sanitaria universal y el desarrollo sostenible.
- Garantizar que la salud sea un componente básico en todos los planes nacionales y locales de gestión de riesgos de desastres, los cuales deben incluir las amenazas biológicas, las epidemias y las pandemias, y estar relacionados con los planes para la implementación del Reglamento Sanitario Internacional (2005).
- Aumentar la inversión en establecimientos sanitarios resilientes y la protección de los trabajadores sanitarios, la infraestructura y los servicios de salud frente a las emergencias y desastres.
- Reforzar la función de los jóvenes en un enfoque que se centre en las personas para reducir los riesgos para la salud y las consecuencias de los desastres.
- La OMS se compromete a trabajar con los Estados Miembros y los asociados para implementar el Marco sobre Gestión del Riesgo de Desastres, Salud y Emergencias para reducir los riesgos para la salud y las consecuencias de las emergencias y los desastres, así como para reforzar la seguridad sanitaria, la resiliencia de la comunidad y el país, y el desarrollo sostenible para alcanzar la cobertura sanitaria universal.





## Fomento de la reducción del riesgo de desastres/gestión del riesgo de desastres dirigidas de manera local: retos, soluciones y lecciones aprendidas

Jueves 16 de mayo, de 16.30 a 18.00 horas



**Moderadora: Monique Pariat**, Directora General de la Dirección General de Ayuda Humanitaria y Protección Civil de la Comisión Europea.

**Panelistas: Ana Lucy Bengochea Martínez**, Copresidenta del Grupo Consultivo del Programa sobre los Pueblos Indígenas de la Asamblea General de Asociados, Honduras. **Desmond McKenzie**, Ministro de Gobierno Local y Desarrollo Comunitario, Jamaica. **Lucia Maloka**, Alta Funcionaria del Departamento de Gestión del Riesgo de Desastres para la ciudad de Johannesburgo, Sudáfrica. **Remedios Endencia**, Directora, Organismo Nacional de Economía y Desarrollo, Filipinas. **Amie Utami**, Coordinadora del Grupo Mundial de Jóvenes Indígenas, México.

La moderadora resaltó la función de la Dirección General de Protección Civil y Operaciones de Ayuda Humanitaria Europeas (DG ECHO) en lo relativo a la preparación y la respuesta, así como al aumento de las capacidades en el ámbito local, en colaboración con los asociados en la ejecución.

El Ministro de Gobierno Local y Desarrollo Comunitario de Jamaica presentó un informe sobre las capacidades desarrolladas a lo largo de los últimos decenios, durante los cuales su país se ha visto afectado por 35 huracanes. En Jamaica se realizó una importante inversión para la descentralización y el empoderamiento de los ámbitos locales. En consecuencia, los gobiernos locales ofrecen el 90 % de los servicios públicos, incluidas las actividades relacionadas con la reducción del riesgo de desastres, mientras que el Gobierno nacional garantiza la coordinación global y la orientación sobre política. La legislación obliga a crear centros locales de gestión de desastres. Para fundamentar las políticas y las medidas en los ámbitos nacional y local, el Gobierno invirtió en un sistema de adopción de decisiones que se basa en la ciencia. Se presta la máxima atención para garantizar la coherencia entre la reducción del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático en todos los niveles y sectores. Asimismo, los aspectos culturales también se reflejan a la perfección en los programas de resiliencia para garantizar que no se ignore a nadie.

La representante de la ciudad de Johannesburgo (Sudáfrica) compartió una serie de buenas prácticas relacionadas con el uso sistemático de organizaciones de voluntarios para la reducción del riesgo de desastres. Este tipo de organizaciones están institucionalizadas y el Gobierno de Sudáfrica las reconoce de manera oficial. Las organizaciones de voluntarios desempeñan una función esencial a la hora de involucrar y hacer partícipes de manera activa a las comunidades locales, y ayudan a entender cómo influye la economía en la reducción del riesgo de desastres. La participación temprana de las comunidades locales en la identificación de las prioridades para la reducción del riesgo de desastres da lugar a una participación activa de dichas comunidades en la identificación y la implementación de soluciones, y permite movilizar de manera local los recursos financieros.

El representante de Indonesia compartió la experiencia de las organizaciones de base, las cuales desempeñan una función principal para desarrollar la resiliencia y aumentar las prácticas resilientes. En un principio, los esfuerzos solo se centraban en las operaciones de respuesta espontánea ante un desastre. Gracias al aumento de la experiencia recopilada con el paso de los años, la comunidad ha desarrollado tanto programas de preparación como de sensibilización. Una representante de los beneficiarios de estos programas relató su experiencia personal y describió cómo logró sobrevivir a un desastre reciente gracias a la capacitación y a los adiestramientos en los que participó. Además, en el marco de estos programas, se creó un fondo para la reducción del riesgo de desastres en una aldea que permitió a cinco familias acceder a los recursos necesarios para reconstruir mejor sus viviendas y sus actividades económicas, las cuales habían quedado destruidas por el desastre.

La representante de Honduras reflexionó sobre la importancia de institucionalizar los procedimientos y las plataformas desarrolladas en el ámbito local. Esto resulta decisivo para entender el riesgo, así como para mejorar la gobernanza mediante la integración de los conocimientos indígenas locales en mecanismos de gestión del riesgo de desastres o de reducción del riesgo de desastres de base científica. La iniciativa “Mujeres capacitadas por el desarrollo” es una buena muestra de ello. Se trata de un grupo de mujeres que ha recibido capacitación en lo relativo al desarrollo sostenible y que, actualmente, dirigen la planificación local para el desarrollo al compartir los conocimientos indígenas con las autoridades locales y nacionales.

Otra buena práctica que señaló la representante de Honduras es el programa de recuperación de semillas, desarrollado en el ámbito local con el objetivo de mitigar los efectos de la sequía. Posteriormente, el programa evolucionó hasta convertirse en un banco de semillas que el Gobierno adoptó como herramienta de apoyo para las familias afectadas por las sequías.

Después de las presentaciones y las buenas prácticas compartidas por los panelistas, se celebró un debate muy dinámico en el que también participó el público. Los representantes de la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, Filipinas y los organismos de las Naciones Unidas compartieron otras experiencias y prácticas adicionales que permiten mejorar la relevancia de las acciones y estrategias de reducción del riesgo de desastres impulsadas en el ámbito local, las cuales se encuentran conectadas y perfectamente integradas en la política nacional y en las herramientas de gestión y de reducción del riesgo de desastres.

#### Recomendaciones analizadas durante la sesión:

- Es necesario desarrollar un vínculo estrecho entre los ámbitos nacional y local para la generación de políticas y las actividades prácticas.
- Es necesario el empoderamiento de la comunidad local en todas las etapas de la gestión del riesgo de desastres, desde la identificación de las necesidades hasta la sensibilización. Las actividades de empoderamiento deben estar centradas en las personas y concentrarse en los sistemas de alerta temprana que incorporen una combinación de conocimientos indígenas y tecnológicos.
- Una ordenación territorial y una gestión agrícola buenas y sostenibles son fundamentales para garantizar la resiliencia de las comunidades: por ejemplo, la iniciativa del banco de semillas es un instrumento de gran valor para combatir el riesgo de sequía que se debería promover todavía más e implementar de manera generalizada.

---

## Desplazamiento por desastres y reducción del riesgo de desastres

Jueves 16 de mayo, de 16.30 a 18.00 horas

**Moderador:** Andrew Harper, Director, División de Gestión y Apoyo a los Programas, Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR).

**Orador principal:** Walter Kaelin, Enviado del Presidente de la Plataforma sobre el Desplazamiento por Desastres.

**Panelistas:** Kamal Abou Jawdi, Gobernador de Bekaa (Líbano). Guleid Artan, Director del Centro de Aplicaciones y Predicciones Climáticas, Secretaría de la Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo (IGAD). Tasneem Siddiqui, Profesora de Ciencias Políticas y Presidenta de la Unidad de Investigación sobre Migración y Movimientos de Refugiados, Universidad de Dacca. Jessica López Mejía, Secretaria de Gobernación, Directora de Políticas para la Protección e Integración de Migrantes de la Unidad de Política Migratoria, México.

El cambio climático está impulsando el desplazamiento por desastres y la movilidad del ser humano en el contexto de los desastres de aparición repentina y de evolución lenta. El cambio climático no solo afecta a la frecuencia y a la magnitud de los fenómenos extremos, sino que también genera tensiones acumulativas sobre ecosistemas críticos y sistemas políticos y económicos, lo cual aumenta la competencia por los recursos naturales, intensifica las vulnerabilidades y empeora los factores impulsores de la fragilidad.

Dado que cada vez hay más gente expuesta y vulnerable a las amenazas de origen climático y geológicas, es probable que el riesgo de desplazamiento por desastres continúe creciendo. En este contexto, se necesitan más inversiones para la prevención y la mitigación del desplazamiento por desastres que vaya más allá de los enfoques reactivos para gestionar la aparición de desplazamientos por desastres.

Los esfuerzos destinados a proteger a los desplazados y a reducir la vulnerabilidad y la exposición a los riesgos de desplazamiento por desastres deberían prestar especial atención a aquellos con vulnerabilidades específicas, incluidas las mujeres, los niños, las personas de edad, las personas con discapacidad y las personas marginadas (personas que viven con el VIH, grupos étnicos minoritarios, etc.).

Los desplazamientos provocados por un desastre poseen unas repercusiones sociales y económicas devastadoras en las personas y las comunidades, así como en sus medios de subsistencia. Además, los desplazamientos plantean múltiples problemas con respecto a la protección. A pesar de que es fundamental abordar las necesidades de protección de las poblaciones desplazadas, los Gobiernos deberían invertir en el desarrollo de los servicios y la infraestructura social indispensable para abordar las necesidades y los derechos socioeconómicos tanto de la población de acogida como de la desplazada.

Los enfoques que se basan en los derechos humanos no solo resultan útiles para enmarcar las políticas de protección, sino también para abordar los derechos de participación y ofrecer orientaciones sobre derechos y responsabilidades, así como para mejorar la previsibilidad y la rendición de cuentas sobre las respuestas públicas con respecto al desplazamiento por desastres.

Los desafíos de la movilidad y el desplazamiento por desastres en el contexto de un desastre deberían abordarse de manera coherente e integral en las prácticas y estrategias locales, nacionales y regionales de adaptación al cambio climático y reducción del riesgo de desastres, así como en el desarrollo, la gestión de la migración y las políticas urbanas. Los Gobiernos deberían incluir el desplazamiento entre sus indicadores y metas con respecto a la reducción del riesgo de desastres, ya que este constituye un marcador útil, importante y centrado en las personas sobre los avances de la implementación del Marco de Sendai.

El desplazamiento por desastres interno y transfronterizo plantea desafíos complejos con respecto a los derechos humanos, la protección, el medio ambiente, la sociedad, la economía y la gobernanza, los cuales se suelen abordar mejor a través de la cooperación regional.

Las organizaciones regionales que llevan a cabo tareas de previsión y monitoreo de amenazas, en especial sobre los desastres de evolución lenta, desempeñan una función clave a la hora de fomentar la recopilación y el intercambio de datos para poder evitar y reducir el riesgo de desplazamiento por desastres, por ejemplo, en zonas propensas a la sequía.

Deberán promoverse soluciones duraderas con respecto al desplazamiento por desastres garantizando el acceso a los servicios sociales y a unos medios de subsistencia sostenibles, un nivel de vida adecuado y la seguridad de las personas que vuelven, se integran en la comunidad local o se instalan en otros lugares. La idea de "reconstruir mejor" implica la reducción y la mitigación de los riesgos de desplazamiento adicionales.

- Para poder mejorar la prevención y la mitigación, así como de aumentar la resiliencia, todas las políticas de reducción del riesgo de desastres y las estrategias de recuperación deberían abordar los desafíos de la movilidad y el desplazamiento por desastres.
- Los marcos de gobernanza (mecanismos institucionales, regulatorios, jurídicos y de políticas) deben reforzarse para abordar los desplazamientos por desastres en los ámbitos local, nacional y regional.
- Es necesario que las políticas sobre el desplazamiento por desastres sean coherentes.
- Para mejorar la comprensión de las vulnerabilidades diferenciadas con respecto al riesgo de desplazamiento por desastres, es necesario reunir y analizar los datos desglosados. Los datos sobre desplazamientos se pueden utilizar en la elaboración de informes y el monitoreo de la implementación de los avances sobre la reducción del riesgo de desastres, así como en el desarrollo de planes de contingencia, preparación, intervención y recuperación.
- Deberán reforzarse todas las esferas de acción y las políticas relacionadas, incluidos el desarrollo y la urbanización sostenibles, las acciones contra el cambio climático, la protección y la asistencia humanitaria, la reducción del riesgo de desastres, los derechos humanos, la gobernanza sobre la migración y la protección de los refugiados.
- Es necesario incluir las metas relacionadas con los desplazamientos por desastres en los marcos nacionales de monitoreo de la reducción del riesgo de desastres.



## Marco Global de Evaluación de Riesgos

Jueves 16 de mayo, de 16.30 a 18.00 horas



**Moderadora:** **Gabriela Guimarães Nobre**, Representante de las Naciones Unidas para el Grupo Principal de la Infancia y la Juventud.

**Panelistas:** **Kirsi Madi** (observaciones de apertura), Directora de la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres. **Aromar Revi**, Director, Indian Institute for Human Settlements. **Kirsten Dunlop**, Directora Ejecutiva, EIT Climate-KIC. **Kathy Baughman McLeod**, Directora del Centro de Resiliencia Adrienne Arsht de la Fundación Rockefeller, Consejo del Atlántico. **Renato Solidum Jr.**, Subsecretario, Departamento de Ciencia y Tecnología, Filipinas. **David Green**, Director de Programa, Aplicaciones para situaciones de Desastre, Administración Nacional de Aeronáutica y del Espacio de los EE. UU. (NASA).

La Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres presentó el Marco Global de Evaluación de Riesgos en respuesta a la necesidad de innovaciones en la investigación, la ciencia y la evaluación de la naturaleza de los riesgos que identificaron las comunidades de expertos, en consonancia con el alcance ampliado de las amenazas y los riesgos que se recogen en el Marco de Sendai y en la Agenda de 2030 para el Desarrollo Sostenible.

Se espera que el Marco Global de Evaluación de Riesgos siga creciendo en lo relativo a su composición, sus aspiraciones y sus capacidades a medida que más Estados y otros encargados de adoptar decisiones busquen información sobre riesgos de mejor calidad para tomar mejores decisiones, y a medida que más investigadores, donantes, organismos para el desarrollo y organizaciones comunitarias busquen un punto en el que reducir la falta de eficiencia a la hora de evaluar la naturaleza multidimensional del riesgo para aumentar al máximo los efectos de sus esfuerzos. La Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres muestra un compromiso firme con este Marco, prueba de ello es que la Representante Especial del Secretario General para la Reducción del Riesgo de Desastres también ejerce como su presidenta y que la propia Oficina actúa como su secretaria.

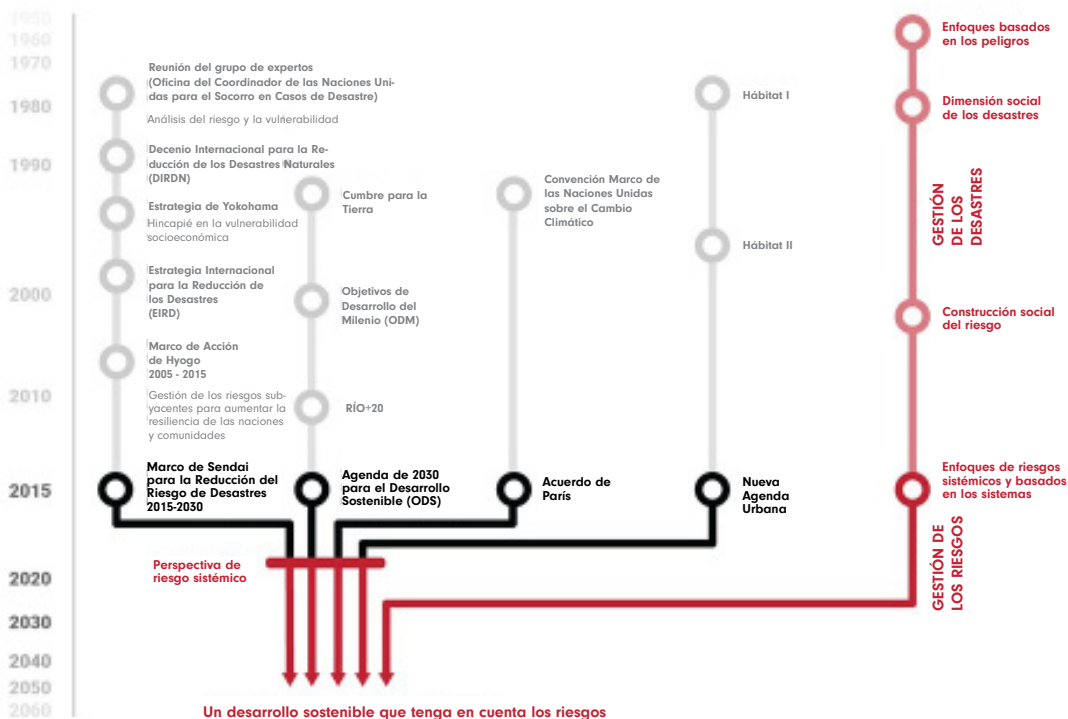
El Marco Global de Evaluación de Riesgos es una red y una plataforma que ofrece soluciones para alcanzar el objetivo del Marco de Sendai en el año 2030 y el resultado de un desarrollo sostenible fundamentado en el riesgo. Bajo el auspicio de las Naciones Unidas, el Marco Global de Evaluación de Riesgos constituye una herramienta única que pretende desarrollar una actividad transdisciplinaria para ofrecer opciones factibles que permitan abordar las vulnerabilidades, la exposición, la emergencia y la acumulación de los riesgos sistémicos.

El Marco favorece la colaboración entre diferentes disciplinas y lugares geográficos, y agrupa a la comunidad científica que estudia los riesgos reuniendo a las ciencias sociales y naturales con los donantes, los inversionistas, la industria y, especialmente, con los usuarios de la información sobre riesgos.

Las herramientas que se utilizaban para cuantificar y analizar el riesgo en el pasado ya no resultan aptas para este fin. Los enfoques reductivos que pretenden simplificar la medición y atribuyen certidumbre subestiman de manera fundamental el riesgo y no reflejan con exactitud las dinámicas del cambio climático, el desarrollo, la no contabilización de la exposición y los diversos factores impulsores de la vulnerabilidad. Las partes interesadas toman decisiones utilizando información incompleta, pero también aguardan que se realicen esfuerzos para reunir, facilitar y simplificar el proceso de comprensión de la información sobre riesgos para poder tomar decisiones con una mejor base de evidencias. El Marco Global de Evaluación de Riesgos estudia y presenta nuevas formas de pensamiento y de comunicación en torno al riesgo en calidad de componentes esenciales de los esfuerzos encaminados a materializar los objetivos y los resultados de la Agenda de 2030 para el Desarrollo Sostenible, el Marco de Sendai, el Acuerdo de París y la Nueva Agenda Urbana, así como de otros marcos y acuerdos globales relacionados.

**Recomendaciones analizadas durante la sesión:**

- Los grupos de trabajo del Marco Global de Evaluación de Riesgos que ya existen acogerán muestras de interés con respecto a lo siguiente:
- El proceso de determinación de las deficiencias y de la información sobre los riesgos existentes con el objetivo de resaltar nuevas líneas de investigación y colaboración.
- La identificación y el respaldo de proyectos e iniciativas que se ajusten a los valores del Marco Global de Evaluación de Riesgos de tipo piloto o de demostración.
- Respaldo de la integración de los riesgos sistémicos e interconectados en el proceso de adopción de decisiones y fomento del pensamiento sistémico en las investigaciones, las políticas, la planificación y la inversión.
- El Marco Global de Evaluación de Riesgos preparará nuevos grupos de trabajo para solucionar las cuestiones pendientes relacionadas con la formación y el desarrollo de un marco para orientar el entendimiento global y la aplicación de los conocimientos sobre el riesgo.
- Varios Estados Miembros se mostraron interesados en convertirse en países piloto para combinar sus propios datos sobre los riesgos con los conceptos y modelos globales de la comunidad internacional en calidad de ensayos del Marco Global de Evaluación de Riesgos.
- La sesión de presentación del Marco Global de Evaluación de Riesgos propició la celebración de reuniones paralelas para examinar si los donantes o los responsables de financiar las investigaciones y la financiación se ajustaban a los principios del Marco, así como para crear un grupo que desarrolle orientaciones adicionales en lo relativo a la comunicación del riesgo para la acción.



## DÍA 3 Acciones contra el cambio climático y RRD para todos

Viernes 17 de mayo del 2019

### Garantizar la coordinación en el desarrollo y la ejecución de estrategias nacionales de reducción del riesgo de desastres y Planes Nacionales de Adaptación (PNAD)

Viernes 17 de mayo, de 11.00 a 12.30 horas

**Moderadora:** **Nazhat Shameem Khan**, Representante Permanente ante las Naciones Unidas del Gobierno de Fiji en Ginebra.

**Panelistas:** **Daniela Jacob**, Directora del Centro de Servicios Climáticos de Alemania, autora principal encargada de la coordinación del informe del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático, Alemania. **Hana Hamadalla Mohamed**, Presidenta del Grupo de Expertos para los Países Menos Adelantados, Sudán, Gobierno Nacional. **Emmanuel M. de Guzman**, Secretario de la Comisión sobre el Cambio Climático, Filipinas. **Paul Desanker**, Administrador, Programa de Adaptación de Políticas y Planes Nacionales de Adaptación de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC). **Loti Yates**, Director de la Oficina Nacional de Gestión de Desastres, Islas Salomón.

**Primera persona en tomar la palabra:** Anais Rouveyrol, Asesora para la Gestión del Riesgo de Desastres y la Resiliencia de la Comunidad, Secretaria de la Comunidad del Pacífico (SPC).

En la 11ª sesión de trabajo se mostró cómo puede contribuir a reforzar la resiliencia local y nacional un enfoque coordinado en el desarrollo y la implementación de estrategias nacionales de reducción del riesgo de desastres y de Planes Nacionales de Adaptación al Cambio Climático.

Para situar la gestión del riesgo de desastres y del clima en el centro del desarrollo es necesaria una visión a largo plazo, el apoyo político y de las partes interesadas, y una mayor capacidad de gobernanza.

Se han producido avances en lo relativo a los acuerdos institucionales, las evaluaciones y la implementación de medidas de desarrollo de la resiliencia, incluidas las de protección social y financiera.

Sin embargo, siguen existiendo ciertos obstáculos como, por ejemplo, la necesidad de un mayor apoyo en el fomento de la capacidad y la persistencia del trabajo aislado de la instituciones; así como diferentes retos en torno a la información y los procesos de planificación e inversión.

#### Recomendaciones analizadas durante la sesión:

- Es necesario un enfoque más dinámico con respecto al desarrollo (es decir, sobre la infraestructura) que prevea los futuros riesgos. La forma de pensar y las acciones continúan basándose en modelos que se desarrollaron hace varios decenios.
- Es necesario reforzar los esfuerzos para utilizar enfoques comunes con respecto a la recopilación, la gestión y el análisis de datos para respaldar acciones más integradas en lo relativo a la adaptación al cambio climático y la reducción del riesgo de desastres.
- Es necesario abordar los riesgos en todos los ámbitos, desde el local hasta el global, debido a las repercusiones en constante aumento de los factores transfronterizos que aumentan el riesgo.
- Otras partes interesadas pueden inspirarse en la experiencia de la región del Pacífico, en la que se adoptó un enfoque integrado en los ámbitos nacional y regional que ha reducido la duplicación de funciones, ha hecho un mejor uso de unos recursos limitados y ha reforzado la eficacia de un enfoque con múltiples partes interesadas.



## La función de la infraestructura verde, azul y gris en la reducción del riesgo de desastres

Viernes 17 de mayo, de 11.00 a 12.30 horas

**Moderadora: Radhika Murti**, Directora del Programa Global de Gestión de Ecosistemas, Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza.

**Panelistas: Carlo Scapoza**, Director de la Sección de Protección contra las Inundaciones, División de Prevención de Amenazas, Oficina Federal para el Medio Ambiente, Suiza. **Ricardo L. Calderon**, Oficial Encargado, Subsecretario de Oficinas de Personal del Departamento del Medio Ambiente y Recursos Naturales, Filipinas. **Laure Tourjansky**, Directora del Departamento de Riesgos Naturales e Hidráulicos, Dirección General de Prevención de Riesgos, Ministerio de Transición Ecológica y Solidaria, Francia. **Dilanthi Amaratunga**, Centro Global para la Resiliencia frente a los Desastres, Universidad de Huddersfield. **Katharina Schneider-Roos**, Directora General, Global Infrastructure Basel Foundation.

El concepto y la práctica de una infraestructura resiliente ofrece una medida concreta para alcanzar los objetivos de desarrollo que tengan en cuenta los riesgos. La infraestructura verde, azul y gris es un componente clave de la infraestructura vital y pone de manifiesto la aplicación de la adaptación y la reducción del riesgo de desastres basada en los ecosistemas.

La adopción de una infraestructura verde y azul, así como de una infraestructura gris híbrida, para impulsar la resiliencia frente a los desastres continúa estando limitada, pero resulta una solución prometedora por sus beneficios económicos, ecológicos, sociales y para la biodiversidad. Los éxitos alcanzados en Filipinas, Suiza y Francia constituyen buenos ejemplos para otros países. Los panelistas analizaron las ventajas comparativas del desarrollo de estos componentes de la infraestructura a través de ejemplos concretos, y estudiaron los beneficios óptimos que se pueden extraer de sus complementariedades. Por ejemplo, la infraestructura verde y azul ofrece soluciones basadas en la naturaleza que abordan los problemas sobre la reducción del riesgo de desastres y pueden contribuir a combatir el cambio climático al reducir la dependencia de la infraestructura gris consumidora de recursos.

La Plataforma Global de 2017 exigió que se desarrollasen normas para la infraestructura verde a fin de estimular las inversiones en soluciones basadas en la naturaleza. Todavía existen desafíos a la hora de garantizar la inversión del sector privado, puesto que la mayoría de inversiones en infraestructura verde y azul procede de fondos públicos. Sin embargo, el fortalecimiento del estudio de factibilidad mediante el desarrollo de normas y la monetización de los beneficios podría aumentar la inversión privada. Los panelistas señalaron que, a pesar de que existen métodos consolidados para realizar análisis de la relación costo-beneficio sobre la infraestructura gris, se necesitan más

investigaciones sobre cómo crear análisis similares para la infraestructura verde y azul, las cuales, actualmente, dependen de múltiples criterios e indicadores para sus justificaciones.

Por tanto, para mejorar las inversiones se necesita un cambio de paradigma dentro de los sectores financiero, del desarrollo y de la ingeniería hacia los enfoques de "construir con la naturaleza" o "ingeniería con la naturaleza" con respecto al diseño de soluciones basadas en la naturaleza, sostenibles y eficaces en las cuales el proceso incluya un enfoque inclusivo con las partes interesadas.

Por último, a pesar de que en el Marco de Sendai no se incluye ninguna recomendación específica sobre cómo deberían informar los países sobre su infraestructura verde, azul o gris híbrida, los indicadores C-5 y D-4 que en él se recogen sí permiten hacerlo. Es necesario mejorar la sensibilización y las capacidades con respecto a la comunicación de dichos indicadores, así como en lo relativo al uso de los indicadores personalizados en el ámbito nacional para integrar dicha información.

### Recomendaciones analizadas durante la sesión:

- Los enfoques centrados en los ecosistemas se basan en enfoques inclusivos, por lo que no ignoran a nadie. Los ecosistemas reducen las vulnerabilidades y permiten que los principales interesados, como las mujeres, los jóvenes y los pueblos indígenas, contribuyan con sus conocimientos y especializaciones en calidad de gestores de pleno derecho.
- La infraestructura verde y azul ayuda a evitar desastres y ofrece protección frente a los efectos de las amenazas, además de contar con otros beneficios secundarios, entre los que se incluye la reducción de la vulnerabilidad estructural a través del refuerzo de los medios de subsistencia, así como la seguridad alimentaria y del abastecimiento de agua. Por lo tanto, la infraestructura verde y azul debe constituir una parte esencial de la meta e) de las estrategias nacionales y locales de reducción del riesgo de desastres.
- El monitoreo, la divulgación y el aumento de las inversiones públicas en infraestructura verde y azul permitirá a los países demostrar la consecución de sus metas dentro del Marco de Sendai, así como los ODS y el Acuerdo de París.



## Qué función pueden o no desempeñar los instrumentos financieros en la gestión del riesgo de desastres

Viernes 17 de mayo, de 11.00 a 12.30 horas

**Moderador:** John Maguire, Director de Relaciones Internacionales y Cooperación, France Médias Monde.

**Panelistas:** Lamin N. Dibba, Ministro de Medio Ambiente, Gambia. Elke Loebel, Directora General Adjunta para Asuntos Globales, BMZ, Alemania. Tamisha Lee, Presidenta de la red Jamaica Network of Rural Women Producers. Adam Banaszak, Comité de las Regiones de la Comunidad Europea, Vicepresidente del parlamento de la región Kujawsko-Pomorskie, Polonia. Ann Vaughan, Directora Superior de Políticas y Promoción, Mercy Corps.

Ante el aumento de los efectos de los desastres, cada vez resulta más importante la financiación del riesgo. Esta debe constar de un gran entramado de soluciones dentro de un enfoque de la gestión del riesgo más amplia. En concreto, la financiación del riesgo de desastres debe ir más allá de la transferencia del riesgo y el seguro y abarcar todo aquello que financie la reducción del riesgo de desastres y la gestión de desastres.

Los panelistas resaltaron que la información solo resulta adecuada cuando se utiliza; de ese modo, es fundamental que todos los instrumentos financieros estén íntimamente vinculados con los planes y las estrategias de reducción del riesgo de desastres para garantizar que la información se transforme en acciones. En este sentido, es importante mejorar la cuantificación del riesgo como base para desarrollar estrategias de gestión de riesgos integrales, así como otras estrategias de financiación relacionadas. Las soluciones de financiación deben adaptarse a los contextos específicos, o elegirse tomando estos como base. Se analizaron obstáculos como la falta de voluntad política, los

obstáculos financieros para acceder a la financiación existente y la sensibilización con respecto a estos. Los y las participantes exigieron más sensibilización, fomento de la capacidad, investigaciones e innovaciones para crear soluciones técnicas, normativas y de políticas. Los planes y las estrategias de reducción del riesgo de desastres constituyen importantes rutas para garantizar que los instrumentos puedan ofrecer beneficios y llegar a aquellos que más lo necesitan. La colaboración con el sector privado resultó fundamental para asegurar que los instrumentos pudieran incentivar una mejor reducción del riesgo de desastres.

### Recomendaciones analizadas durante la sesión:

- La financiación del riesgo de desastres respalda la reducción del riesgo de desastres con una serie de herramientas que integran los conceptos de estratificación del riesgo y de adopción de decisiones fundamentadas.
- Es necesario asegurarse de conseguir los instrumentos correctos, de entregárselos a los actores adecuados y de garantizar su relevancia centrándonos en la ejecución de acciones locales.





## Gestión integrada del riesgo, ecosistemas y riesgos relacionados con el agua

Viernes 17 de mayo, de 14.30 a 16.00 horas

**Moderadora:** **Monika Weber-Fahr**, Secretaria Ejecutiva, Asociación Mundial para el Agua.

**Orador principal:** **Han Seung-soo**, ex-Primer Ministro de la República de Corea, Presidente del Grupo de Alto Nivel de Expertos y Líderes sobre el Agua y los Desastres.

**Panelistas:** **Julia Verónica Collado Alarcón**, Viceministra, Ministerio de Medio Ambiente y Agua, Bolivia (Estado Plurinacional de). **Godfrey Bahigwa**, Director, Departamento de Economía Rural y Agricultura, Comisión de la Unión Africana. **Jane Madgwick**, Directora General, Wetlands International. **Deon Nel**, Director General, Global Resilience Partnership.

La mayoría de los desastres están relacionados con el agua y tienen consecuencias económicas y ambientales devastadoras, ya que la falta o el exceso de agua genera muchos tipos de peligros, desde sequías hasta inundaciones. La mala gestión de los ecosistemas y los recursos hídricos, así como la vulnerabilidad de los hábitats naturales al cambio climático, provocan que el riesgo de desastres relacionados con el agua sea más marcado y que las comunidades más pobres sean las más vulnerables a estos.

En la sesión de trabajo se resaltó que la gestión de los riesgos relacionados con el agua exige un enfoque inclusivo e integrado en el que las comunidades más vulnerables se incorporen a las soluciones en lugar de considerarse una parte del problema. Los ejemplos extraídos de Bolivia demuestran la función esencial que la naturaleza debería desempeñar en nuestras políticas y acciones. Las iniciativas, como la Gran Muralla Verde del Sahel, dirigida por la Unión Africana, sirven como evidencia del gran valor que aporta una gestión de riesgos basada en los ecosistemas. La degradación y la pérdida de ecosistemas relacionados con el agua, como los humedales, esenciales para el bienestar y los medios de subsistencia de muchas comunidades, y que actúan como amortiguadores del clima funcionales, tienen consecuencias devastadoras, tal y como se desprende del trabajo de Wetlands International en el delta interior del Níger (Mali) y en el estado de Kerala (India). Los riesgos socioecológicos se han vuelto más complejos, lo que ha provocado un aumento de los riesgos de seguridad climáticos, marcados por fenómenos meteorológicos extremos simultáneos, inestabilidad política y riesgo de conflictos.

En esta sesión se reflexionó sobre la necesidad de adoptar enfoques coherentes con respecto a los riesgos relacionados con el agua al mismo tiempo que se estudia el potencial de los enfoques sistémicos y transformadores con respecto a la resiliencia. Los oradores subrayaron la importancia vital de la naturaleza como un derecho fundamental que se debe conservar, el valor de los humedales y las tierras secas para los

medios de subsistencia, y la importancia de la cultura y el conocimiento al abordar los riesgos y las oportunidades relacionados con el agua, aceptando ciertas concesiones a corto plazo para garantizar los dividendos a largo plazo. En las intervenciones se reiteró la necesidad de una colaboración más estrecha de las comunidades de adaptación al cambio climático y de reducción del riesgo de desastres y se exigió una mayor participación en los próximos foros mundiales sobre el clima y el agua.

Los oradores convinieron en que es necesario centrarse en primer lugar y principalmente en los más vulnerables, en las inversiones sostenibles y que tienen en cuenta el riesgo con tendencia a privilegiar el corto plazo y en la resiliencia a largo plazo junto con la preparación, todo ello mientras se lucha por conseguir un enfoque óptimo y ventajoso para todos con respecto a la gestión de riesgos integrada.

### Recomendaciones analizadas durante la sesión:

- Reconocer que la crisis de los ecosistemas está íntimamente vinculada con la emergencia climática, en la cual el agua se está convirtiendo en un componente básico, y, por eso, se exige una mayor coherencia entre los programas de reducción del riesgo de desastres y sobre el clima.
- Contribuir a las estrategias de reducción del riesgo de desastres y a una reconstrucción mejor permitiendo la comprensión de los factores subyacentes que impulsan los riesgos relacionados con el agua e introduciendo medidas para abordarlos, incluidas las mejoras en la gobernanza de los recursos hídricos y la reversión de la pérdida y la degradación de los humedales.
- Inversiones de reducción de riesgos en la infraestructura destinada a abordar los riesgos complejos relacionados con el agua en el paisaje e invertir en la creación de un entorno propicio para lograr un diseño inclusivo de soluciones basadas en los ecosistemas e inteligentes desde el punto de vista del clima.
- Ajustar las políticas y las inversiones para propiciar las intervenciones dirigidas por la comunidad, incluida la revitalización de los ecosistemas como una medida de construcción de la paz en situaciones frágiles, en las cuales las tensiones se ven alimentadas por la competencia por el agua y otros recursos naturales.





## Sistemas de alerta temprana multiamenazas: progreso y retos en la consecución de la meta g)

Viernes 17 de mayo, de 14.30 a 16.00 horas



**Moderador:** **Peter Felten**, Jefe de la División para la Asistencia Humanitaria, Políticas, Organizaciones Internacionales y Coordinación Multilateral, Oficina Federal de Asuntos Exteriores, Alemania.

**Orador principal:** **Petteri Taalas**, Secretario General, Organización Meteorológica Mundial.

**Panelistas:** **Oswaldo Luiz Leal de Moraes**, Director del Centro Nacional de Monitoreo y Alerta Temprana de Desastres Naturales, Brasil. **Saima Hossain**, Presidenta, Coordinadora Internacional de Shuchona Foundation, Grupo Asesor sobre Gestión del Riesgo de Desastres Inclusiva de la Discapacidad, Bangladesh. **Esline Garaebiti**, Directora, Departamento de Meteorología y Amenazas Geológicas, Ministerio para el Cambio Climático, Coordinadora Regional para Oceanía de la Red Sísmica Regional, Vanuatu. **Guleid Artan**, Director del Centro de Predicción y de Aplicaciones Climáticas del IGAD (ICPAC), Servicio Intergubernamental para el Desarrollo (IGAD), Kenya.

En esta sesión se abordó la cuestión de cómo fomentar los sistemas de alerta temprana multi/amenazas teniendo en cuenta los aspectos tecnológicos, institucionales y sociales de los sistemas de alerta temprana. Estos sistemas permiten empoderar a las personas y a las comunidades para reducir los posibles efectos de las amenazas en sus vidas, sus bienes y el medio ambiente.

Se resaltó la importancia fundamental de la integración del conocimiento local, la colaboración de la comunidad y la participación local en el diseño y el funcionamiento de los sistemas de alerta temprana multiamenazas para desarrollar una buena comprensión del riesgo, cambiar las percepciones sobre este, aumentar la sensibilización y promover acciones tempranas de protección.

Los panelistas resaltaron la necesidad de continuar invirtiendo en redes de monitoreo de amenazas, tecnologías y el fomento de la capacidad en lo relativo al monitoreo, la evaluación y la previsión de las amenazas. A pesar de que se volvió a hacer hincapié en el valor de los datos de observación de la tierra, se recordó que es necesario seguir invirtiendo en la mejora y el mantenimiento de redes de observación en tierra, algo esencial para garantizar la calidad y la exactitud de los datos empleados con los sistemas de alerta.

En la sesión se puso de relieve la necesidad de marcos de gobernanza en los ámbitos regional, nacional y local que permitan compartir datos de manera eficaz, aclarar las funciones y las responsabilidades de los distintos actores, permitir la colaboración institucional, facilitar las alianzas y garantizar la rendición de cuentas y la participación de todos los asociados y grupos.

En la sesión se analizó cómo el uso de un marco común para un sistema de alerta temprana multi/amenazas respalda la creación de economías de escala al reforzar la sostenibilidad del sistema y permitir que se compartan las enseñanzas extraídas.

Asimismo, se profundizó en cómo las amenazas pueden estar vinculadas o pueden desencadenar otras nuevas o efectos en cascada, así como en las implicaciones de los sistemas de transmisión de alertas y la evaluación de riesgos para poder permitir a los usuarios finales de los sistemas de alerta el acceso a información sobre múltiples amenazas en un marco geoespacial común.

Para garantizar que los sistemas de alerta temprana multiamenazas permitan una acción temprana, los panelistas y los participantes analizaron los marcos de colaboración y de inversiones necesarios para fortalecer los componentes claves de dichos sistemas, desde el monitoreo de amenazas, la previsión y la evaluación de las vulnerabilidades hasta la comunidad de difusión de alertas, los Gobiernos nacionales y subnacionales, así como la preparación del sector. También se resaltó la necesidad de aumentar los enfoques exitosos con respecto a la financiación basada en previsiones y los sistemas de protección social fundamentados en el riesgo como un enfoque eficaz para reforzar el vínculo entre la alerta y la acción tempranas.

#### **Recomendaciones analizadas durante la sesión:**

- Los sistemas de alerta temprana multiamenazas constan de cuatro elementos clave: conocimiento del riesgo de desastres; sistema de alerta temprana de detección, monitoreo y previsión de amenazas; difusión y comunicación de alertas; y preparación y capacidades de respuesta. Estos sistemas no solo se centran en la tecnología, sino que, en última instancia, abordan la gobernanza y las dimensiones sociales. Las innovaciones tecnológicas solo representan una parte de la solución para aumentar los sistemas de alerta temprana multiamenazas. Es necesario invertir en educación pública y en la sensibilización de las comunidades para abordar los aspectos sociales que influyen en las respuestas de la comunidad a la alerta temprana.
- El primer aspecto que se debe tener en cuenta siempre debe ser el último tramo. La participación de las comunidades en riesgo y de los actores locales es esencial para garantizar: 1) que se entiendan las percepciones locales del riesgo y que estas ejerzan influencia para respaldar una preparación más fundamentada en riesgos; y 2) que los mensajes y los canales de transmisión de alertas estén adaptados para llegar a todo tipo de usuarios, dar respuesta a sus necesidades de información y permitirles tomar medidas de protección.
- A pesar de que es necesaria una mayor inversión en las tecnologías y en las capacidades para el monitoreo de amenazas, la evaluación de riesgos, la previsión y la difusión y comunicación de alertas, los sistemas de alerta temprana multiamenazas resultan eficaces al aplicar el enfoque de una alianza amplia y aumentar las inversiones para favorecer la acción temprana.
- Para abordar las amenazas transfronterizas y los posibles efectos en cascada de algunos desastres es esencial una mejor colaboración regional. Esto se refiere, en especial, al intercambio de datos para el monitoreo de amenazas, la previsión y la difusión de alertas.



## Ciudades a la vanguardia en cuanto a su capacidad de resiliencia frente al clima y los desastres

Viernes 17 de mayo. De 14.30 a 16.00 horas

**Moderadora: Maruxa Cardama**, Secretaria General de la Alianza para el Transporte Sostenible y Bajo en Carbono (SLOCAT).

**Panelistas: Desmond McKenzie**, Ministro de Gobierno Local y Desarrollo Comunitario, Jamaica. **Sami Kanaan**, Alcalde de Ginebra, Suiza. **Farah Kabir**, Directora para el País de ActionAid Bangladesh y Presidenta de la Junta de la Red Global de Organizaciones de la Sociedad Civil para la Reducción del Riesgo de Desastres (GNDR). **Cinthia Borjas Valenzuela**, Coordinadora de la Unidad de Gestión Integral de Riesgos, Distrito Central-Tegucigalpa, Honduras. **Aromar Revi**, Director Fundador, Indian Institute for Human Settlements.

Las y los participantes reafirmaron que la coherencia y la interconexión entre la adaptación al cambio climático y la reducción del riesgo de desastres es clave para alcanzar el desarrollo sostenible. Las ciudades continuarán creciendo, al igual que los grupos de población urbana, y los efectos del cambio climático seguirán aumentando. En este contexto, la urbanización no planificada terminará por incrementar las vulnerabilidades de los ciudadanos, así como de los posibles migrantes y de los ya existentes.

El grupo de expertos puso de relieve la obligatoriedad de adoptar una planificación urbana que integre la reducción del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático con una visión de largo plazo. El compromiso y la voluntad política seguirán siendo dos elementos decisivos, y los funcionarios públicos deberán adoptar un enfoque de pensamiento sistémico e integrar la gestión del riesgo en la planificación del desarrollo. Los recursos humanos y financieros continuarán siendo limitados, por lo tanto, un enfoque integrado ayudará a las ciudades a optimizar unos recursos disponibles limitados. La ciudad de Tegucigalpa, en Honduras, se citó como un buen ejemplo de todo ello.

Es necesario un impulso adicional de la cooperación y la coordinación entre un gobierno multisectorial y las partes interesadas no gubernamentales no solo en el ámbito local, sino también en el nacional. Es imprescindible la coordinación vertical entre gobiernos de múltiples capas. En el caso de Jamaica, se empodera a los gobiernos locales, el principal motor económico del país, para que planifiquen, generen ingresos locales e impongan las medidas necesarias, tales como la zonificación del uso de la tierra, de acuerdo con los reglamentos locales, pero con unas directrices generales y el apoyo del Gobierno nacional, el cual se encarga de coordinar y cuantificar los avances.

El grupo de expertos destacó que el desarrollo de la resiliencia en el ámbito local debe incluir aspectos tanto urbanos como rurales, ya que el desafío de la resiliencia urbana está íntimamente vinculado con el desarrollo rural. Deberán ofrecerse opciones para desviar el deseo de migrar hacia entornos urbanos y seguir incrementando la vulnerabilidad de los asentamientos informales y de los pobres de las zonas urbanas. Los apoyos fundamentales que los gobiernos deben ofrecer tanto a la población rural como a la urbana son un mayor acceso a los servicios básicos y a la infraestructura pública, el empoderamiento de los medios de subsistencia y un aumento del conocimiento sobre el riesgo. Las soluciones de los gobiernos locales deben ser innovadoras e inclusivas. La ciudad de Ginebra puso de relieve la necesidad de hacer partícipes a los ciudadanos y a las comunidades para desarrollar en conjunto la responsabilidad de abordar los desafíos.

La gestión de los riesgos transfronterizos también debe contemplar la brecha entre lo urbano y lo rural poniendo de relieve un enfoque de pensamiento sistémico y una adaptación transformadora.

### Recomendaciones analizadas durante la sesión:

- Las autoridades locales deben institucionalizar la resiliencia frente al clima y los desastres para alcanzar el desarrollo sostenible y deberán convertirla en una parte imprescindible de la planificación del desarrollo urbano, para poder garantizar que la reducción del riesgo y la resiliencia continúen ocupando un lugar destacado en el programa político para aprovechar la participación y el compromiso de todas las partes interesadas.
- Es necesaria una planificación urbana multisectorial con una base amplia que incluya enfoques de adaptación transformadores para garantizar el crecimiento sostenible y resiliente de los centros urbanos, puesto que su expansión constituye una realidad aceptada. En el ámbito local, el desarrollo deberá equilibrarse a lo largo de toda la brecha entre lo urbano y lo rural con un enfoque más territorial sobre los mercados laboral y de la tierra, es decir, hay que ir más allá de la idea de no dejar a nadie atrás y centrarse en no dejar atrás a ningún lugar.
- La financiación continúa siendo uno de los desafíos clave para alcanzar la resiliencia local. Las ciudades pueden optimizar sus recursos limitados comprendiendo los riesgos localizados y las necesidades a las que se ha otorgado prioridad.
- Una inclusión más activa de los ciudadanos y los grupos vulnerables en el proceso de planificación puede ser una buena forma de crear en conjunto soluciones eficaces, algo fundamental para que las autoridades locales alcancen la resiliencia.



## Ceremonia de clausura

Viernes 17 de mayo, de 17.15 a 17.50 horas



**Moderadora:** **Kirsi Madi**, Directora de la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres.

**Panelistas:** **Manuel Sager**, Secretario de Estado, Director General de la Agencia Suiza de Cooperación y Desarrollo del Departamento Federal de Asuntos Exteriores de Suiza. **Inga Rhonda King**, Presidenta del Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas (ECOSOC), mensaje por vídeo. **Marwa Elmenshawy**, Representante del Mecanismo de Participación de las Partes Interesadas de la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres. **Mami Mizutori**, Representante Especial del Secretario General para la Reducción del Riesgo de Desastres.



# 03

## Eventos paralelos



# Eventos paralelos

En la GP 2019 se celebraron 16 eventos paralelos.

## Miércoles, 15 de mayo del 2019

### Las ciudades frente a las crisis: un enfoque global para ciudades resilientes

Miércoles 15 de mayo, de 13.00 a 14.30 horas

**Moderadores:** **Bernadia Tjandradewi**, Secretaria General de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU) del Consejo de Asia y el Pacífico (ASPAC). **Mohamed Boussraoui**, Secretario Mundial de CGLU. **Nicolas Wit**, Director General de Cités Unies France y miembro del Equipo de Tareas de la Secretaría de CGLU para la Prevención Territorial y la Gestión de Crisis.

**Panelistas:** **Cynthia Borjas**, ciudad de Tegucigalpa. **Mike Gillooly**, Presidente del programa de resiliencia de la ciudad de Christchurch, Nueva Zelandia. **Maggie Stephenson**, Experta en reconstrucción posterior al desastre. **Edmundo Werna**, Organización Internacional del Trabajo. **Denis Duverne**, Presidente de la Junta de Gobierno de AXA. **Esteban León**, Director del Programa de Perfiles de Ciudades Resilientes, Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-Hábitat).

Esta actividad paralela se centró en la función de los gobiernos locales y regionales y en sus redes para la reducción del riesgo de desastres, así como para alcanzar las metas establecidas en el Marco de Sendai.

En el primer panel, el relato de las experiencias de las ciudades de Tegucigalpa y Christchurch ofreció una idea clara sobre los desafíos a los que se enfrentan los gobiernos locales en lo relativo a la gestión del riesgo de desastres, pero también mostró los compromisos y los avances realizados a fin de aumentar la resiliencia. Para conseguir ciudades resilientes, es esencial combinar las estrategias locales para la reducción del riesgo de desastres con una gobernanza urbana eficaz.

En el segundo panel, se destacó la función básica de los gobiernos locales y regionales para alcanzar las metas del Marco de Sendai y se subrayó la importancia de las redes y de la cooperación para respaldar este proceso de adaptación al contexto local. El lanzamiento del vídeo producido por el área de aprendizaje de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU), el Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-Hábitat) y la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres en lo relativo a la adaptación al contexto local del Marco de Sendai que tuvo lugar durante la sesión constituye un primer paso hacia esa dirección.

Se analizó en qué consiste la reconstrucción resiliente y cómo se puede reconstruir mejor, y se destacó la función de la financiación y los seguros en lo relativo a la gestión de riesgos. La sesión se clausuró con una breve recapitulación y el compromiso de todos los organizadores de seguir colaborando e integrando a los gobiernos locales y regionales en las acciones internacionales en materia de reducción del riesgo de desastres.

#### Recomendaciones analizadas durante la sesión:

- Revisar de manera periódica los avances realizados por los gobiernos locales y regionales en lo relativo a la consecución del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030.
- Promover la cooperación en múltiples niveles entre los ámbitos local, regional y nacional, la comunidad internacional y otras partes interesadas para alcanzar las metas del Marco de Sendai.
- Fomentar el intercambio, la cooperación descentralizada y la solidaridad entre los gobiernos locales y regionales a través de sistemas como los asociados y la red en todo el mundo de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU).
- Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, en calidad de red de gobiernos locales y regionales, muestra su firme compromiso con el respaldo de la adaptación al contexto local del Marco de Sendai de múltiples formas, desde el fomento del aprendizaje y la cooperación descentralizada hasta la colaboración sostenida en la campaña con la que se pretende conseguir ciudades resilientes.
- Pensar de manera resiliente a partir de la respuesta posterior a una crisis: una reconstrucción resiliente.

## Recetas de distintas partes del mundo para un fomento de la capacidad para la reducción del riesgo de desastres sostenible e institucionalizado: recetario global

Miércoles 15 de mayo, de 13.00 a 14.00 horas

**Moderadora:** **Lucy Pearson**, Directora del Programa, Red Global de Organizaciones de la Sociedad Civil para la Reducción del Riesgo de Desastres (GNDR), Reino Unido.

**Panelistas:** **Sani Ayouba**, Jeunes Volontaires pour l'Environnement, Níger. **Eli Nébié**, Union des Groupements Féminins Ce Dwane Nyee, Burkina Faso. **Adama Gnanou**, Réseau MARP, Burkina Faso. **Aprilyn Perido**, Alay Bayan Luson Inc., Filipinas. **Fatima Molina**, Centro de Preparación para Casos de Desastre, Filipinas. **Shalini Jain**, Sustainable Environment and Ecological Development Society (SEEDS), India. **Catherine Mella**, Caritas, Chile. **Lorenzo Mota King**, Servicio Social de Iglesias Dominicanas, República Dominicana. **Sezin Tokar**, Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), Estados Unidos de América. **Israel Jegillos**, Centro Asiático de Preparación para Casos de Desastre (ADPC), Asia. **Emmanuel Seck**, Medio Ambiente y Desarrollo en el Tercer Mundo, África Occidental. **Sussana Urbano**, RET International, América Latina y el Caribe.

Después de que seis “cocineros locales” presentasen sus recetas de éxito para un fomento de la capacidad para la gestión del riesgo de desastres sostenible e institucionalizado, se examinaron las tendencias regionales existentes al respecto en un debate moderado entre asociados regionales y donantes institucionales. Por ejemplo, en África Occidental, los estudios de caso sobre el fomento de la capacidad para la gestión del riesgo de desastres señalaron la existencia de un entorno político propicio y una identificación institucional de las iniciativas; en Asia, el principal interés consistía en armonizar las actividades de fomento de la capacidad para la gestión del riesgo de desastres con otras iniciativas locales y la presencia de un marco jurídico sólido.

Algunos de los obstáculos que se destacaron incluían la corrupción, la fuerte dependencia de los donantes, la ausencia de monitoreo y recursos, la falta de capacidad y de capacitaciones, los desafíos del liderazgo y la escasa importancia que se concede a la cultura, la financiación a corto plazo y una gobernanza débil.

Contar con una lista de factores de éxito en lo relativo al fomento de la capacidad para la gestión del riesgo de desastres ofrece una excelente oportunidad para seguir una hoja de ruta que permita conseguir un fomento de la capacidad para la gestión del riesgo de desastres sostenible e institucionalizado. Uno de los desafíos que se mencionó fue cómo promover los factores de éxito entre las organizaciones que ya participan en actividades de fomento de la capacidad para la gestión del riesgo de desastres. Es necesario que las organizaciones no gubernamentales (ONG) y otros actores que llevan a cabo este tipo de tareas entiendan que la finalidad de estos ingredientes es aumentar las buenas prácticas ya existentes y mejorar la implementación total del fomento de la capacidad para la gestión del riesgo de desastres. Asimismo, también es necesario perfeccionar la comprensión de los Gobiernos nacionales para lograr una utilidad efectiva de los factores de éxito a través de la promoción y las capacitaciones.

En lo que a los donantes se refiere, esta lista de ingredientes puede servir como una recopilación de aspectos básicos en los cuales deberán fijarse en los planes de proyecto para garantizar que un proyecto funcione, para poder asegurar unos efectos duraderos y su integración en los sistemas nacionales.

### Recomendaciones analizadas durante la sesión:

- Es necesario seguir estudiando si estos ingredientes, o, en concreto, cuáles, resultan relevantes para la reducción del riesgo de desastres en otros contextos, especialmente en situaciones de conflicto y fragilidad.
- Respalda la difusión de los factores de éxito claves con respecto al fomento de la capacidad para la gestión del riesgo de desastres a través de su integración en las capacitaciones sobre reducción del riesgo de desastres para los distintos actores.
- Alentar la creación de espacios para que los actores locales sigan compartiendo las recetas de sus éxitos y sus fracasos para que las comunidades puedan aprender de manera conjunta.
- Utilizar las conclusiones de este proyecto para respaldar la identificación de propuestas bien planificadas de fomento de la capacidad para la gestión del riesgo de desastres para los donantes y la financiación.

## Hablan las mujeres y jóvenes: los rostros del desplazamiento por desastres

Miércoles 15 de mayo, de 13.00 a 14.30 horas



**Moderadora:** **Eleanor Tabi Haller-Jorden**, Presidenta y Directora Ejecutiva de The Paradigm Forum GmbH.

**Panelistas:** **Atle Solberg**, Jefe de la Unidad de Coordinación, Plataforma sobre el Desplazamiento por Desastres. **Leah Caminong**, de Dulag en Leyte (Filipinas) (representante de desplazamiento por desastres). **Nur Safitri Lasibani**, de Palu en Indonesia (representante de desplazamiento por desastres). **Eslina Garaebiti**, Directora del Departamento de Meteorología y Riesgos Geológicos de Vanuatu. **Erling Kvernevik**, Asesor Superior de la Dirección Noruega de Protección Civil.

El evento se centró en las experiencias de Leah y Nur, que relataron sus historias de desplazamiento. Leah se vio desplazada por el tifón Haiyan/Yolanda en 2013 en Dulag, en Filipinas, cuando su madre estaba encamada. Durante la evacuación y en los meses siguientes, el tratamiento médico no fue adecuado y su madre falleció. La historia de Leah pone de manifiesto la urgencia de considerar las necesidades y capacidades específicas de las personas en lo relativo a la preparación para un desastre (por ejemplo, evaluación de riesgo, alerta temprana y planificación de contingencia).

Nur, de 23 años, sobrevivió al terremoto de Célebes Central de 2018 en Palu, en Indonesia, aunque varias personas de su familia no tuvieron la misma suerte. Durante un mes, Nur vivió en una tienda de campaña con otras personas y no se pudo comunicar con sus padres. Ofreció apoyo al equipo de respuesta del terremoto y tuvo que retomar sus estudios universitarios desde la tienda de campaña porque el edificio de la facultad había quedado destruido. La historia de Nur pone cuerpo al impacto psicosocial del desastre en la gente joven y su capacidad para respaldar la resiliencia comunitaria.

Las personas participantes destacaron que los mensajes de alerta temprana deben transmitir las acciones necesarias mediante canales preestablecidos, por ejemplo, comités comunitarios. Las medidas de preparación y los planes de contingencia deberían descentralizarse para garantizar una acción inmediata tras el desastre y deben ser desarrollados mediante alianzas entre gobiernos y ONG presentes en la comunidad.

### Recomendaciones analizadas durante la sesión:

- La protección de las mujeres, los jóvenes y la infancia debe garantizarse en el desplazamiento por desastres mediante la planificación, la preparación y la respuesta, por ejemplo, ofreciendo privacidad y seguridad en los centros de evacuación y garantizando que pueden continuar con sus estudios mientras dure el desplazamiento.

- Las mujeres y jóvenes son agentes de cambio. Dado que las mujeres tienen numerosas responsabilidades en la familia y la comunidad, su situación es idónea para liderar la reducción del riesgo de desastres. La gente joven suele ser parte del equipo de respuesta inicial tras un desastre; puede ayudar a garantizar que no se deje a nadie atrás.
- Los centros de evacuación y los alojamientos deben construirse para resistir la mayor frecuencia e intensidad de eventos climáticos extremos, de manera que se mantengan seguros durante los desastres y se evite tener que volver a evacuar a la gente y el desplazamiento secundario.
- Reducir el riesgo de desplazamiento requiere que la evaluación del riesgo identifique las necesidades especiales de las personas, por ejemplo en cuestiones de salud y movilidad, y que se desarrollen planes de contingencia con la comunidad, de manera que tengan en consideración el género, la edad, la discapacidad, la diversidad y las normas culturales, etc.

---

## Seguridad escolar: una forma sostenible de incrementar el dividendo de la resiliencia

Miércoles 15 de mayo, de 13.00 a 14.30 horas

**Moderadora:** **Joachime Nason**, Directora de la Sección Humanitaria de la Delegación de la UE en Ginebra.

**Panelistas:** **Clair Prince**, Ministro de Educación, San Vicente y las Granadinas. **Ronilda Co**, Directora de los Servicios de Gestión y Reducción del Riesgo de Desastres del Departamento de Educación, Filipinas. **Sergio Alex Álvarez Gutiérrez**, Director de la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional y de la Oficina de Gestión del Riesgo de Desastres del Ministerio de Educación, Perú. **Armando Ngunga**, Viceministro de Educación y Desarrollo Humano, Mozambique. **Vilayphong Sisomvang**, Director General Adjunto del Departamento de Bienestar Social del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, República Democrática Popular Lao; Copresidente del Grupo de Trabajo sobre Prevención y Mitigación ACDM y Copresidente del Comité Intersectorial de ASEAN sobre la Iniciativa ASEAN de la iniciativa Escuelas Seguras. **Rebekah Paci-Green**, Codirectora de Risk RED y Profesora Asociada/Directora del Instituto de Resiliencia de la Universidad de Washington Occidental. **Christos Stylianides**, Comisario de Ayuda Humanitaria y Gestión de Crisis de la Comisión Europea.

Un año antes de que termine el plazo para alcanzar la meta e) del Marco de Sendai, los asociados de la Alianza Mundial para la Reducción del Riesgo de Desastres y la Resiliencia en el Sector de la Educación se centraron en la seguridad escolar como una forma sostenible de aumentar el dividendo de la resiliencia.

### El evento demostró que:

- La cooperación regional ofrece múltiples beneficios, ya que los países que están expuestos al mismo tipo de amenazas pueden compartir buenas prácticas e intercambiar ideas sobre los desafíos y las soluciones, haciendo que el uso de unos recursos humanos y financieros limitados sea más eficiente.
- Invertir en estrategias de seguridad escolar en cada uno de los pilares del Marco Integral de Seguridad Escolar ofrece beneficios a todo el sector de la educación, así como a otros sectores, con lo cual se aumenta el dividendo de la resiliencia.
- Hacer un seguimiento de los avances en lo relativo a las intervenciones de seguridad escolar resulta fundamental para conseguir las metas de la agenda mundial y les ofrece a los países información de monitoreo que les ayuda a definir y priorizar áreas de acción. Si bien setenta y cinco (75) millones de niñas y niños se han visto obligados a dejar la escuela en todo el mundo, se han producido avances en lo relativo a la seguridad escolar y se ha realizado un seguimiento de todos ellos. Se están desarrollando políticas de seguridad escolar integral que se están implementando en todas las regiones del mundo y en todos los pilares del Marco Integral de Seguridad Escolar.

#### Recomendaciones analizadas durante la sesión:

- Garantizar que las prácticas se comparten entre las regiones, sobre todo mediante comunidades de prácticas, una infancia segura y escuelas seguras.
- Garantizar que la reducción del riesgo de desastres nacional y local y los planes, políticas y estrategias educativas están interrelacionadas para garantizar un enfoque global en lo relativo a la seguridad escolar.
- Garantizar la financiación y el desarrollo de capacidades para apoyar el desarrollo y la implementación de acciones de seguridad escolar integrales y efectivas.

---

### El quid de la cuestión: desbloquear los dividendos de las inversiones en acciones preventivas

Miércoles 15 de mayo del 2019, de 13.00 a 14.30

**Moderadora:** Emily Wilkinson, Overseas Development Institute (ODI).

**Panelistas:** Dunja Dujanovic, Directora de Alerta temprana – Acción temprana de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. Emma Flaherty, Directora de Anticipación, Start Network. Gernot Laganda, Jefe del Programa de Clima y Reducción de Desastres, Programa Mundial de Alimentos. Kara Siahaan, Alta Funcionaria para la Financiación basada en Previsiones y Financiación para Riesgo de Desastres, IFRC. Martin Todd, Investigador de SHEAR-ForPAC, Universidad de Sussex. Bärbel Kofler, Comisaria del Gobierno Federal para Política de Derechos Humanos y Asistencia Humanitaria de Alemania. Harriette Stone, Equipo de Financiación del Riesgo de Desastres del Departamento de Desarrollo Internacional, Reino Unido. Mary Kilavi, Departamento de Meteorología de Kenya e Investigadora de SHEAR-ForPAC. Md. Mohsin, Vicesecretario del Ministerio de Gestión de Desastres y Auxilio de Bangladesh. Landrico Dalida, Administrador Adjunto de la Administración de Servicios Atmosféricos, Geofísicos y Astronómicos de Filipinas. Rafiqul Islam, Vicesecretario General de la Sociedad de la Medialuna Roja de Bangladesh.

En esta sesión, coorganizada por el Programa Mundial de Alimentos (PMA) y varias organizaciones que trabajan en la financiación basada en previsiones, se reunieron profesionales, donantes y gobiernos. Los oradores ofrecieron una panorámica de cómo funciona la financiación basada en previsiones y sus beneficios para las comunidades vulnerables y gobiernos a la hora de construir sistemas que puedan funcionar sobre la base de las previsiones y activar acciones preventivas para evitar los efectos más nocivos de los fenómenos meteorológicos extremos.

En Bangladesh, la gente tiene tres veces menos de posibilidades de saltarse alguna comida cuando se trabaja con un programa de financiación basada en previsiones, mientras que en Mongolia las conclusiones demostraron que una intervención en efectivo a tiempo consiguió mantener el ganado durante las crisis. Además, las acciones tempranas han demostrado ser esenciales para proteger los bienes de los cinco capitales de los medios de subsistencia (financiero, humano, social, físico, natural), lo cual aumenta la resiliencia.

#### Recomendaciones analizadas durante la sesión:

- Es necesario aceptar la incertidumbre y asumir con humildad el fracaso de las previsiones. Es importante compartir lo aprendido y construir una base de evidencia.
- Necesitamos reconocer que los gobiernos no tienen grandes reservas de fondos para las acciones de preparación. Por lo tanto, es importante trabajar con ellos para determinar cómo garantizar la sostenibilidad mediante el aumento de las capacidades.
- Hay algunos aspectos en los que necesitamos mejorar: gestionar la incertidumbre de las previsiones; preestablecer desencadenantes; aplicar un enfoque de no arrepentimiento que esté en línea con la mentalidad de los donantes; lanzar una financiación preacordada y mecanismos preacordados según las necesidades de las personas vulnerables.

## Impulsar a la infancia y juventud para desarrollar la resiliencia en contextos de vulnerabilidad alta

Miércoles 15 de mayo del 2019, de 13.00 a 14.30

**Moderadores:** **Monica Ferro**, Jefa de la Oficina de Ginebra, UNFPA. **Chiagozie Udeh**, Secretario de la Junta Ejecutiva Mundial, Plant-for-the-Planet.

**Panelistas:** **Datuk Shahar Effendi Abdullah Azizi**, Departamento de Minerales y Geociencia, Mineral dan Geosains de Malasia/Jabatan. **Latifa Salissou Yari**, joven de Níger. **Ferina Futboe**, joven de Indonesia. **Katie Peters**, Investigadora Superior del ODI. **Oktavi Andaresta**, Analista de Desastres de la Autoridad Nacional de Gestión de Desastres de la Badan Nasional Penanggulangan Bencana de Indonesia.

Para contextualizar, el excelentísimo Director General Azizi se centró en el importante papel de la infancia y de la juventud en la reducción del riesgo de desastres. Los oradores presentaron unas inspiradoras buenas prácticas en lo relativo a las actividades dirigidas por jóvenes en el Sahel, Indonesia, la India y Filipinas que aumentaron la resiliencia centrada en la comunidad y la respuesta en caso de desastre y resaltaron la importancia de garantizar la implicación autónoma de la infancia y juventud en la reducción del riesgo de desastres. Un buen ejemplo es la ASEAN DDR Youth Network, una red de gente joven en toda la región de la Asociación de Naciones de Asia Sudoriental que ofrece apoyo tanto en la capacitación para prepararse para los desastres como en lo relativo a una mejor reconstrucción liderada por jóvenes tras un desastre. También se habló mucho de que la infancia y la juventud pueden ofrecer soluciones para aumentar la resiliencia en contextos vulnerables y entornos frágiles, entre otros en la región del Sahel. Es importante hacer partícipe a la gente joven no solo en temas relacionados con la juventud, sino en cuestiones más amplias. Se presentaron más ejemplos de cómo esto aumenta la resiliencia en comunidades frágiles más allá de la gente joven implicada.

### Recomendaciones analizadas durante la sesión:

- Reconocer los entornos de conflicto y fragilidad como impulsores del riesgo de desastres.
- Reconocer que la gente joven puede contribuir al desarrollo de la capacidad de resiliencia en contextos frágiles.
- Mejorar la inclusión significativa de la infancia y juventud en la reducción del riesgo y el desarrollo de la capacidad de resiliencia, además de implementar estas cuestiones con un enfoque centrado en la infancia y juventud, para promover un enfoque participativo para toda la sociedad.

## Jueves 16 de mayo del 2019

### Inversión en capacidades nacionales y regionales para apoyar la resiliencia de la planificación urbana de África Occidental ante riesgos actuales y futuros relacionados con el clima: diferentes perspectivas y prioridades

Jueves 16 de mayo, de 12.30 a 14.00 horas

**Moderadores:** **Emma Visman**, VNG Consulting/King's College London. **Tanya Warnaars**, CEH. **Mark Pelling**, King's College London/Líder de Resiliencia de GCRF.

**Panelistas:** **Ibidun Adelekan**, Universidad de Ibadan, Nigeria. **Philip Antwi-Agyei**, Universidad Kwame Nkrumah de Ciencia y Tecnología (KNUST), Ghana. **Chris Taylor**, Centro de Ecología e Hidrología del Reino Unido. **John Rees**, Director de Resiliencia de GCRF, Reino Unido. **Aymar Yaovi Bossa**, WASCAL. **Philip Antwi-Agyei**, KNUST/Africa SWIFT. **Ibidun Adelekan**, Universidad de Ibadan/Urban ARK. **Fowe Tazen**, Instituto Internacional de Ingeniería del Agua y Medioambiental (2iE).



En el debate participaron diferentes instituciones de investigación que tienen como objetivo reforzar la resiliencia frente al clima en África Occidental y en él se reconoció la creciente intensidad de las tormentas que producen inundaciones. La infraestructura construida utilizando estadísticas históricas de precipitaciones no resulta adecuada. Las normas de construcción no se aplican de forma sistemática y adolecen de injerencias políticas. Los esfuerzos destinados a reforzar la resiliencia frente al clima no siempre se plantean de forma que contribuyan a una creación de capacidad sostenible.

Los y las participantes debatieron sobre un abanico de enfoques que pretenden apoyar la planificación urbana resiliente al clima, entre ellos:

- Reforzar las capacidades científicas de los investigadores jóvenes mediante la producción local de materiales de capacitación; reconocer la necesidad de desarrollar aptitudes de participación técnica y en materia de políticas; y vías para apoyar el empleo tras los estudios universitarios superiores;
- Reforzar las capacidades de comunicación de riesgos de los organismos de previsión y del personal investigador es vital para ayudar a los usuarios a interpretar y aplicar de forma correcta la información sobre el clima;
- Permitir que el conocimiento sobre el riesgo climático urbano sirva de base para la prevención y preparación ante desastres;
- Los enfoques de investigación participativa, como los modelos participativos, pueden tender puentes entre los expertos de diferentes disciplinas y los encargados de adoptar decisiones.

#### Recomendaciones analizadas durante la sesión:

- Para fomentar una planificación urbana resiliente al clima es necesario un cambio fundamental en los valores y expectativas tanto de la población como de quien planifica.
- Para evitar una adaptación inadecuada, las voces, conocimientos y preocupaciones de las personas directamente afectadas por los riesgos climáticos deben sentar las bases para determinar las prioridades de investigación y la adopción de decisiones por parte de los Gobiernos.
- Es necesario reforzar las ciencias físicas y las capacidades técnicas, entre ellas las predicciones basadas en el impacto, además de crear una comunidad de investigación y práctica en África Occidental, como base desde la cual desarrollar una participación pública sostenida y hacer posible que la investigación se use como base para la planificación urbana.
- El hecho de implicar directamente a los medios de comunicación como asociados en la investigación se traduce en importantes oportunidades para reforzar el monitoreo del impacto y los métodos de comunicación.

---

## Reducción del riesgo de desastres indígena

Jueves 16 de mayo, de 12.30 a 14.00 horas

**Moderador:** **Simon Lambert**, Estudios Indígenas de la Universidad de Saskatchewan en Canadá.

**Panelistas:** **Melanie Mark Shadbolt**, Directora de Maori Biosecurity Network de Aotearoa (Nueva Zelanda). **Madeline Redfern**, Alcaldesa de Iqaluit, Nunavut (Canadá). **Pavel Partha**, Bangladesh Resource Centre for Indigenous Knowledge (BARCIK), Coordinador de Diversidad, Interdependencia y Pluralismo. **Ciro Ugarte**, Director del Departamento de Emergencias Sanitarias de la Organización Panamericana de la Salud. **Todd Kuiack**, Director de Emergencias Indígenas de los Servicios Indígenas de Canadá.

Los pueblos indígenas de todo el mundo comparten una historia semejante de marginación y exclusión del poder político, lo que hace a nuestras comunidades vulnerables ante los desastres. Sin embargo, paradójicamente, estas demuestran capacidad de resiliencia gracias a sus sistemas de conocimiento con una elevada adaptación al contexto local, su unión como comunidad y sus prácticas culturales. Los pueblos indígenas seguimos reivindicando nuestros derechos de determinar el desarrollo, proteger a las mujeres y menores, y salvaguardar las tierras, aguas y ecosistemas. Estos derechos están recogidos en muchos tratados entre los Estados Miembros y los pueblos indígenas y están reflejados en la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas. Aunque el conocimiento indígena está amenazado o marginado por los efectos persistentes del desastre de la colonización, las comunidades indígenas seguimos valorando y utilizando este conocimiento. La exclusión de las voces indígenas de la respuesta a corto plazo y la recuperación a largo plazo en casos



de desastre introduce vulnerabilidades permanentes en las comunidades indígenas. Debemos seguir reivindicando en todo momento los derechos humanos básicos y los derechos de los indígenas en la reducción del riesgo de desastres.

#### Recomendaciones analizadas durante la sesión:

- El uso apropiado y respetuoso del conocimiento indígena en lo relativo a la reducción del riesgo de desastres sigue siendo una prioridad.
- Los principios básicos de los derechos humanos deben aplicarse antes de un desastre para evitar la discriminación de las comunidades indígenas en la respuesta y recuperación después de que este se produzca.
- El pensamiento y la práctica indígenas deberían contribuir a definir la terminología de amenazas, desastres, resiliencia y bienestar.
- Las y los participantes solicitaron la oportunidad de mostrar la inteligencia y el poder indígenas colectivos mediante un Año Internacional de la Reducción de Riesgo de Desastres Indígena.

---

### ¿Quién ayuda a quién? Reconocimiento y valoración de los aportes de las organizaciones de mujeres de base a un desarrollo que tenga en cuenta los riesgos

Jueves 16 de mayo, de 12.30 a 14.00 horas



**Moderadora:** **Sandy Schilen**, Directora Ejecutiva de la Comisión de Huairou.

**Panelistas:** **Margaret Arnold**, Especialista Superior en Desarrollo Social, Banco Mundial. **Claudia Herrera**, Secretaria Ejecutiva del CEPREDENAC. **Vinod Menon**, Jefe emérito de la Agencia Nacional India de Reducción del Riesgo de Desastres. **Josephine Castillo**, Coordinadora Nacional de DAMPA. **Analucy Bengochea**, Directora de WAGUCHA. **Bisola Akinmuyva**, Integrante de la Junta Directiva de SDI.

Los y las participantes presentaron una perspectiva de múltiples partes interesadas sobre el valor de las contribuciones de las organizaciones de mujeres de base a un desarrollo que tenga en cuenta los riesgos. Sus prácticas y conocimiento de la resiliencia participativa y ascendente contribuyen al avance de las estrategias de reducción del riesgo de desastres globales, regionales y nacionales. Su participación en los debates mundiales en materia de políticas fomenta el diálogo sobre la gestión del riesgo y la adaptación al contexto local del Marco de Sendai, al tiempo que las mujeres transmiten el conocimiento a sus comunidades, promueven el desarrollo de la capacidad desde la base y, a su vez, capacitan a los gobiernos locales sobre los enfoques de desarrollo comunitarios que tengan en cuenta los riesgos. El panel también abordó el papel vital que desempeñan las organizaciones

de mujeres de base a la hora de influir en los planes de reducción del riesgo de desastres a escala nacional y regional para que estos respondan mejor a las necesidades existentes sobre el terreno y, al mismo tiempo, para que sean sensibles a las cuestiones de género e integren un enfoque de derechos y de empoderamiento de la mujer. Las panelistas afirmaron que las organizaciones de mujeres de base y las organizaciones comunitarias son partes interesadas clave en lo que se refiere a la implementación del Marco de Sendai y en los esfuerzos de reducción del riesgo de desastres debido a su conocimiento, capacidades organizativas y herramientas de resiliencia participativa únicas.

#### Recomendaciones analizadas durante la sesión:

- Reconocer el liderazgo de los grupos de organizaciones de mujeres de base y su contribución a la reducción del riesgo de desastres y a la promoción de la resiliencia comunitaria, y promover un desarrollo ascendente que tenga en cuenta los riesgos.
- Formalizar asociaciones con organizaciones de mujeres de base en el ámbito de la reducción del riesgo de desastres, sobre todo para diseñar, implementar y monitorear las estrategias de RRD locales, nacionales y regionales.
- Adaptar la financiación de la RRD al contexto local e invertir en las organizaciones de base y la creación de capacidad para promover un desarrollo impulsado por la comunidad y una implicación a escala para acelerar la implementación del Marco de Sendai.

---

### Uso de datos desglosados por sexo, edad y discapacidad para empoderar a las personas más desatendidas: cómo hacerlo y por qué es fundamental para una RRD eficaz

Jueves 16 de mayo del 2019, de 9.00 a 10.30 horas

**Moderadora:** Ebru Gencer, Directora Ejecutiva de CUDRR+.

**Panelistas:** Sally Mansfield, Embajadora Australiana y Representante Permanente ante las Naciones Unidas y la Conferencia de Desarme de Ginebra. Georgina Harley-Cavanough, Subdirectora, Sección de Resiliencia y Recuperación en casos de Desastres (RRD) del Departamento Australiano de Asuntos Exteriores y Comercio. Lars Bernd, Jefe de Emergencias y Planificación basada en los Riesgos de UNICEF India. Alison Dobbin, Jefa de Modelización de Catástrofes, departamento de Desarrollo de Modelos. Dolores Devesi, Directora para el País de OXFAM en las Islas Salomón. Maureen Fordham, Directora de IRDR Centre for Gender and Disaster de la University College London.

El debate se centró en los aspectos prácticos de los datos desglosados en el ámbito humanitario y de la reducción del riesgo de desastres, en cuanto a recopilación, análisis y uso en las futuras políticas de desarrollo. En el debate se escucharon las voces de quienes sufren las consecuencias inmediatas de un desastre o emergencia sobre el terreno y se comentaron las dificultades para recopilar tales datos, además de escuchar a aquellas personas que usan los datos recogidos para diseñar e implementar mejores políticas y prácticas en el futuro, con lo que el evento cubrió un amplio abanico de desafíos y beneficios asociados a los datos desglosados por edad, sexo y discapacidad.

Las personas participantes exploraron el papel de las organizaciones internacionales, donantes, ONG, el sector privado, organizaciones de base y la comunidad académica a la hora de garantizar que la forma en que se recopilan y usan los datos ayuda a mejorar la reducción del riesgo de desastres y la respuesta humanitaria para todo el mundo.

#### Recomendaciones analizadas durante la sesión:

- Promover y difundir la idea de que los datos desglosados son una herramienta útil para profundizar en nuestro entendimiento del impacto que tienen los desastres y emergencias en diferentes aspectos de una comunidad.

- Acoger a diferentes grupos marginados en todas las fases de la respuesta y recuperación ante un desastre, utilizando sus capacidades, conocimientos y primera respuesta para desarrollar una estrategia para la recopilación y el análisis de datos más inclusivos.
- Desarrollar una orientación clara para las organizaciones que quieran implementar la recopilación de datos desglosados y educar a los donantes e instituciones internacionales sobre cómo apoyar de la mejor manera (y no dictar) esta recogida.

## El imperativo de la resiliencia: trazando un camino en el desarrollo del Caribe ante la incertidumbre

Jueves 16 de mayo, de 12.30 a 14.00 horas

**Moderadora: Emily Shields**, abogada y locutora de un programa de debate radiofónico en Jamaica.

**Orador principal: Ronald Jackson**, Director Ejecutivo de la Agencia de Gestión de Emergencias y Desastres del Caribe (CDEMA).

**Panelistas: Douglas Slater**, Subsecretario General de la Comunidad del Caribe (CARICOM), Secretaria. **Lois Young**, Representante Permanente de Belice ante las Naciones Unidas y Presidente de la Alianza de Pequeños Estados Insulares AOSIS. **Carlos Fuller**, Oficial de Enlace Internacional y Regional del Centro para el Cambio Climático de la Comunidad del Caribe (CCCCC) y Negociador Principal sobre Cambio Climático de la Alianza de los Pequeños Estados Insulares (AOSIS). **Cointha Thomas**, Secretaria Permanente del Ministerio de Finanzas de Santa Lucía. **Lizra Fabien**, Directora Ejecutiva de la Asociación Dominicana de Industria y Comercio (DAIC) y Presidenta de la Red de Cámaras de Comercio del Caribe (CARICHAM).

\*\*También participaron otros panelistas del público procedentes de pequeños Estados insulares del Océano Pacífico.

La sesión aprobó el marco conceptual de la Trayectoria de Resiliencia, que surgió de un mandato de los Jefes de Gobierno de la Comunidad del Caribe después del impacto catastrófico y sin precedentes de los huracanes Irma y María en el Caribe en el año 2017 y el reconocimiento de la región como zona de peligro. **La ruta para la resiliencia identifica cinco (5) pilares, en concreto:**

- I. Protección social para las personas marginadas y más vulnerables
- II. Salvaguardar la infraestructura
- III. Mejorar las oportunidades económicas
- IV. Protección ambiental
- V. Preparación operativa y recuperación

Estos pilares se basan en una serie de elementos fundacionales y de refuerzo claves para facilitar su aplicación. **Son los siguientes:**

- a. Un entorno posibilitador regido por políticas, legislación y reglamentos
- b. Desarrollo de la capacidad
- c. Investigación y gestión de datos
- d. Tecnologías de la información y de la comunicación
- e. Financiación del riesgo de desastres
- f. Economía política
- g. Gobernanza
- h. Participación pública real e
- i. Implicación de los jóvenes

Las personas participantes comentaron que, en general, los pilares eran universales y reflejaban lo establecido en la Trayectoria de Samoa. En sí mismos, ya constituían una vía apropiada para crear resiliencia en los pequeños Estados insulares en desarrollo (PEID) ante la complejidad de los desafíos a los que se enfrentan y las realidades de un medio ambiente de amenazas adversas, junto con la incertidumbre que genera la variabilidad y el cambio climático.

#### Recomendaciones analizadas durante la sesión:

- El entorno de amenazas diversas, tanto sísmicas como antropogénicas, junto con la incertidumbre de la variabilidad y el cambio climáticos, tal y como recoge el Informe Especial del IPCC sobre el Calentamiento Global de 1,5 °C, obliga a los PEID a hacer de la resiliencia un imperativo.
- Los cinco (5) pilares son universales y reflejan la Trayectoria de Samoa. Como tales, representan los componentes clave de la trayectoria necesaria para lograr que los PEID sean más seguros, resilientes y sostenibles y deberían ser adoptados por todos los PEID.
- El quinto pilar, relativo a la preparación operativa y la recuperación, debería considerar el impacto psicológico de los desastres e incluir el apoyo psicosocial como una dimensión del componente de recuperación.
- Como parte de los elementos fundacionales y de refuerzo, se enfatizó la necesidad de prestar más atención a los datos y estadísticas. Deben incluirse asociaciones genuinas y duraderas, así como la inclusividad.
- De la Plataforma al compromiso con la Plataforma: la Trayectoria de Resiliencia, liderada por el CDEMA, beneficiosa para todos los PEID. Se propuso por primera vez en la PR18 en Cartagena (junio del 2018) y se presentó a los Jefes de Gobierno de la Comunidad del Caribe en julio del 2018. Tras la aceptación recibida en la GP2019 de Ginebra (mayo del 2019), el CDEMA promoverá este marco conceptual como una aportación para la PR20 (julio del 2020) que se celebrará en el Caribe, por primera vez en Jamaica.

### Qué hacer y qué no hacer al desarrollar estrategias nacionales de RRD

Jueves 16 de mayo, de 12.30 a 14.00 horas

**Moderadora:** **Makeda Antoine-Cambridge**, Embajadora Extraordinaria y Representante Permanente Plenipotenciaria de la República de Trinidad y Tabago.

**Copresidentas:** **Carolyn Rodrigues Birkett**, Directora de la Oficina de la FAO en Ginebra. **Maria Luisa Silva**, Directora de la Oficina del PNUD en Ginebra.

**Panelistas:** **Sandra Nedeljkovic**, Directora Adjunta del Programa Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres de la Oficina de Gestión de la Inversión Pública, Serbia. **Vano Grigolashvili**, Presidente de Rural Development for Future Georgia (ONG), Georgia. **Sophie Baranes**, Coordinadora de CADRI.

Las personas invitadas compartieron sus ideas sobre las experiencias de sus países en lo que se refiere al desarrollo de estrategias nacionales y locales de reducción del riesgo de desastres. La señora Nedeljkovic explicó cómo se “adaptaron al contexto local” las prioridades y objetivos del Programa Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres serbio o cómo se tradujeron en estrategias locales, además de compartir su visión sobre la dinámica establecida entre los niveles central y local. La señora Nedeljkovic insistió en que una lección aprendida que resultó importante en este proceso fue la necesidad de sensibilizar a las instituciones subnacionales sobre el papel que han de desempeñar en el diseño y la implementación de estrategias de reducción del riesgo locales, así como sobre su implicación desde el principio. El señor Grigolashvili presentó algunas ideas sobre las lecciones aprendidas en Georgia al implicar a las organizaciones de la sociedad civil y ONG en la implementación de las estrategias de reducción del riesgo de desastres. Como representante de una ONG local que trabaja en dicho ámbito en Georgia, el señor Grigolashvili recomendó implicar a todos los sectores para garantizar su compromiso y entendimiento del papel que representan en la RRD.

### Recomendaciones analizadas durante la sesión:

El desarrollo de una estrategia nacional RRD debe ser:

- Inclusivo, en cuanto a las necesidades y demandas de los grupos vulnerables; las ONG y organizaciones de la sociedad civil desempeñan un papel crítico a la hora de elevar estas necesidades de forma que se puedan considerar de forma efectiva.
- Multisectorial, de manera que todas las instituciones sectoriales (tanto a escala nacional como subnacional) comprendan y cumplan sus funciones para que todo el mundo se sienta directamente implicado en la RRD.
- Basado en una evaluación de las capacidades, necesidades y recursos financieros.

## Viernes 17 de mayo del 2019

### Garantizar un dividendo inclusivo en una mejor reconstrucción

Viernes 17 de mayo, de 12.30 a 14.00 horas



**Moderador:** **Josef Leitmann**, Presidente del Comité Directivo del IRP, Especialista Principal de Gestión de Riesgo de Desastres del GFDRR del Grupo del Banco Mundial.

**Orador principal:** **Haruo Hayashi**, Presidente del Instituto Nacional de Ciencias de la Tierra y Resiliencia ante Desastres de Japón.

**Panelistas:** **Kamal Kishore**, miembro de la Autoridad Nacional de Gestión de Desastres, India. **Mark Osler**, Asesor Especial para Inundaciones Costeras y Resiliencia de la Administración Nacional Oceánica y Atmosférica de los Estados Unidos (NOAA). **Sushil Gyewali**, Director General de la Autoridad Nacional de Reconstrucción de Nepal. **Emily Wilkinson**, Investigadora Superior del Programa de Riesgo y Resiliencia del ODI. **Juan Caballero**, Director de Programas y Alianzas de Build Change para América Latina. **Tadanori Inomata**, Asesor de Relaciones Mundiales y Profesor Visitante de la Universidad de Nagasaki en Japón.



Las personas desfavorecidas y vulnerables suelen verse afectadas de forma desproporcionada por los desastres y, con demasiada frecuencia, quedan excluidas de la mejora en la reconstrucción y la recuperación equitativa. En esta sesión se debatió sobre las lecciones aprendidas de diferentes experiencias de recuperación y programas de inclusión innovadores y sobre cómo conseguir unos resultados de recuperación más equitativos. El grupo de expertos subrayó la importancia de comprender qué significa “mejora” para las comunidades y para las personas que se recuperan; una mejora que responda a sus necesidades y se articule en función de la demanda. Los estándares externos de resiliencia deben adaptarse para mejorar y no sustituir la visión local de la recuperación y el progreso. Los panelistas debatieron acerca de los mecanismos que empoderan la inclusión, entre otros, las comunidades de práctica, iniciativas de ciencia ciudadana, un modelo de colaboración aldea-academia y espacios en la red que den voz a las personas desfavorecidas, apoyen una visión común de la recuperación entre diferentes partes interesadas y las doten de capacidades para contribuir y ser intermediarios en la evidencia que respalda la recuperación resiliente. Los panelistas enfatizaron la necesidad de lograr un compromiso político e instituciones flexibles a todos los niveles de gobierno, capaces de promover la inclusión.

#### **Recomendaciones analizadas durante la sesión:**

- Los procesos de recuperación centrados en las personas y basados en la demanda no solo son positivos para las personas vulnerables y desfavorecidas, sino que dan lugar a una recuperación más resiliente para todos los grupos afectados.
- Desarrollar plataformas, comunidades y otros espacios neutros que puedan promover el diálogo, tratar temas de recuperación y desarrollar una visión compartida de la recuperación y de cómo mejorar la reconstrucción.
- Implicar a las comunidades locales y a los grupos desfavorecidos en la recopilación y el análisis de datos, así como en la interpretación de la ciencia para apoyar la toma de decisiones, garantizando la contribución del conocimiento y las perspectivas locales, además de la implicación local de la información sobre el riesgo.
- Una recuperación inclusiva depende de empoderar a los grupos marginados no solo para que participen, sino para que ejerzan sus capacidades y liderazgo.
- Los procesos de recuperación deberían llevarse a cabo en función de la demanda y las necesidades, mientras que los estándares externos de resiliencia deberían complementar y mejorar el conocimiento y las prácticas locales de manera que las soluciones sean a la vez aceptables y promuevan la resiliencia.
- Desarrollar instituciones de recuperación flexibles con capacidad de cooperar de forma efectiva y valorar enfoques de recuperación integrados e inclusivos de todos los sectores y de la sociedad.





## Desarrollar la resiliencia para todo el mundo: enfoques interseccionales para reducir la vulnerabilidad ante las amenazas naturales y el cambio climático

Viernes 17 de mayo, de 12.30 a 14.00 horas



**Moderadora:** **Emily Wilkinson**, Investigadora del Programa de Riesgo y Resiliencia del ODI.

**Panelistas:** **Getrude Lungahi**, Asesora Técnica de Género e Inclusión Social de ENDA/BRACED, Kenya. **Madan Pariyar**, Jefe de Equipo Adjunto del Proyecto Anukulan/BRACED, coordinador de programas de cambio climático, desarrollo de programas y Director de Monitoreo y Evaluación de International Development Enterprises (iDE) en Nepal. **Asha Hans**, Vicepresidenta Ejecutiva del Centro de Rehabilitación Shanta y miembro del Grupo de Trabajo sobre Discapacidad, Conflicto Armado y Desastres. **Christophe Belperron**, Asesor Superior de Riesgo y Resiliencia de Save the Children.

Los enfoques interseccionales tienen en cuenta los contextos históricos, sociales y políticos, reconociendo así que los grupos vulnerables y marginados no son ni homogéneos ni estáticos. En esta sesión interactiva se estudió cómo se entrecruzan diferentes factores para producir exclusión, desigualdad y vulnerabilidad en un contexto multiamenazas. Los panelistas compartieron ideas sobre cómo comprender las desigualdades interseccionales (entre ellas el género, la edad, la etnicidad, la casta, la clase y la discapacidad) y cómo desarrollar enfoques interseccionales eficaces a la hora de reducir la vulnerabilidad y crear resiliencia que puedan integrarse en políticas y programas. Ante la necesidad de cumplir con la meta e) del Marco de Sendai, esta sesión promovió una colaboración de múltiples partes interesadas y debatió cómo se puede conseguir coherencia en las agendas de políticas internacionales para garantizar que no se deje a nadie atrás.

### Recomendaciones analizadas durante la sesión:

- Abordar la falta de metodologías y enfoques para medir y comprender las desigualdades interseccionales: liderar la recopilación sistemática de datos, desglosados por sexo, edad, estatus económico, etnicidad, casta y discapacidad para identificar grupos marginados y hacer que sus necesidades y capacidades diversas sean más visibles a la hora de tomar decisiones, de manera que se puedan definir e implementar soluciones apropiadas en el ámbito local.

- Garantizar una mejor coordinación en torno a las políticas y los programas que tengan por fin desarrollar una resiliencia inclusiva ante las amenazas naturales y el cambio climático: promover una integración vertical eficaz entre los niveles nacional, subnacional y local de gobierno y las organizaciones, así como un diálogo horizontal sobre lecciones aprendidas y coordinación entre diferentes ministerios/departamentos y organizaciones sectoriales para ampliar los efectos de las acciones sobre adaptación inclusiva al cambio climático y gestión del riesgo de desastres.
- Tratar la falta de programación inclusiva a largo plazo: los donantes y gobiernos deben invertir en programas globales, a largo plazo e integrados que tengan en cuenta todo el ciclo de gestión del riesgo de desastres, que incorporen políticas y programas inclusivos, al tiempo que abordan las necesidades de grupos vulnerables específicos y garantizan el funcionamiento de sistemas y servicios críticos continuados (entre ellos la educación y la salud) que promuevan el bienestar de las personas a pesar de las perturbaciones y tensiones que sufre el medioambiente.
- Aumentar el diálogo entre los profesionales de la reducción del riesgo de desastres y las personas expertas/instituciones de protección social y promover una protección social capaz de responder a las perturbaciones como un mecanismo universal para proteger a las personas más excluidas y crear una red de seguridad para todo el mundo, en tiempos de crisis.
- Establecer estructuras que traten temas de representación política para garantizar que las necesidades y prioridades de los grupos marginados (entre ellos los que no tienen representación política) se tengan en cuenta en las políticas y programas que tienen por fin el desarrollo de la resiliencia, y garantizar que reciben una distribución equitativa de los recursos, acceso a oportunidades e inclusión en la toma de decisiones a todos los niveles.

## Rendir cuentas sobre inclusión en el Marco de Sendai: resaltar la ejecución de la Declaración de Dacca y otras iniciativas inspiradoras relativas a la RRD.

Viernes 17 de mayo, de 13.00 a 14.30 horas

**Moderadores:** **Enamur Rahman MP**, Ministerio de Gestión de Desastres y Auxilio del Gobierno de Bangladesh. **Muhammad Atif Sheikh**, Director Ejecutivo del Foro de Discapacidad del Sur de Asia.

**Panelistas:** **Shah Kamal**, Secretario Superior del Ministerio de Gestión de Desastres y Socorro del Gobierno de Bangladesh. **Carlos Kaiser**, Director Ejecutivo de la ONG Inclusive. **Setareki S. Macanawai**, Director General de Pacific Disability Forum. **Pradytia P. Pertiwi**, Centro de Investigación y Normativa de la Discapacidad de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Sídney. **Yumiko Tanaka**, Agencia Japonesa de Cooperación Internacional (JICA) **Melina Margaretha**, Directora para el País para Indonesia y Filipinas de ASB. **Alex Robinson**, Jefe de Inclusión de Discapacidad para Salud y Desarrollo del Nossal Institute for Global Health de la Universidad de Melbourne.

La sesión reunió a personas con discapacidad, representantes gubernamentales y no gubernamentales y del mundo académico para reflexionar sobre dónde estamos en cuanto a la rendición de cuentas con respecto a los compromisos de reducción del riesgo de desastres del Marco de Sendai sobre la inclusión de la discapacidad y el intercambio de buenas prácticas. La sesión la inauguró el Secretario de Estado Parlamentario, Norbert Barthle, del Ministerio Federal Alemán de Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ), quien enfatizó que la inclusión de las personas con discapacidad para reforzar la resiliencia comunitaria mediante un enfoque que tenga en cuenta a toda la sociedad es muy importante para garantizar un desarrollo sostenible y equitativo para todo el mundo.

A continuación, se debatieron varias iniciativas que respaldan el enfoque que incluya a toda la sociedad del Marco de Sendai. Entre ellas cabe destacar el compromiso del Gobierno de Bangladesh de realizar una reducción del riesgo de desastres inclusiva, algo que quedó patente en la Declaración de Dacca y su implementación en Bangladesh. Se presentaron estudios de caso de Indonesia en los que se ponía de relieve lo recogido en la iniciativa Five Inclusion Musts como instrumento de orientación para una práctica de reducción del riesgo de desastres inclusiva, así como de Japón, donde se utilizó la perspectiva de género como herramienta de análisis.



Los debates sobre rendición de cuentas se centraron en el monitoreo y la presentación de informes sobre los indicadores de inclusión del Marco de Sendai, la coherencia gubernamental en cuanto a las políticas que apoyen la inclusión por discapacidad (usando el caso de Indonesia) y los datos desglosados. Durante el debate se analizaron diferentes ángulos, herramientas y enfoques para sugerir un modo de proceder para reforzar la rendición de cuentas en favor de la inclusión en el Marco de Sendai.

#### **Recomendaciones analizadas durante la sesión:**

- Para mejorar la rendición de cuentas, la presentación de informes sobre los indicadores relacionados con la inclusión de la discapacidad en el Marco de Sendai ha de ser de obligado cumplimiento.
- El género y la inclusión de la discapacidad son herramientas de análisis útiles para examinar las prácticas de reducción del riesgo de desastres para poder cumplir el compromiso del Marco de Sendai con el enfoque de toda la sociedad.
- Para mejorar la rendición de cuentas, se deben desglosar los datos por género, edad y discapacidad. El cuestionario del Grupo de Washington se recomienda como instrumento para recopilar, analizar y utilizar datos desglosados.
- Deben implementarse las iniciativas que respaldan la consecución del Marco de Sendai, como la Declaración de Daca, y deben ponerse en marcha mecanismos para garantizar su implementación, como la presentación periódica de informes sobre los avances y la designación de coordinadores.

## Reducción del riesgo de desastres en contextos afectados por la fragilidad, el conflicto, la inseguridad y la violencia

Viernes 17 de mayo, de 12.30 a 14.00 horas



**Moderadora:** **Katie Peters**, Investigadora Superior del ODI.

**Oradora principal:** **Elke Löbel**, Directora de Desplazamiento y Migración, Prevención y Gestión de Crisis, Comisaría de Políticas sobre Refugiados de la BMZ.

**Panelistas:** **Banak Wal**, Director General de Gestión de Desastres del Ministerio de Asuntos Humanitarios de Sudán del Sur. **Stephen Kinloch Pichat**, Director Adjunto para el País en el Chad, PNUD. **Roula Nawaf Zeaiter**, Reunión de Mujeres Democráticas (RDFL) del Líbano. **Loretta Hieber Girardet**, Jefa de la Oficina Regional para Asia y el Pacífico de la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres.

En el evento se insistió en que la comunidad de reducción del riesgo de desastres también debe esforzarse más para reducir el riesgo de desastres en contextos afectados por la violencia, el conflicto y la fragilidad. Esta debería ser una prioridad de los Gobiernos y de la comunidad internacional por igual. Sin un progreso importante en tales entornos complicados, es poco probable que se consigan los objetivos del Marco de Sendai. Si bien los problemas de seguridad, la inaccesibilidad y las insuficientes capacidades gubernamentales suponen desafíos considerables, todavía sigue siendo posible reducir el riesgo de desastres y apoyar el desarrollo pacífico. Ya se están implementando con éxito (por ejemplo en el Líbano y el Chad) enfoques de reducción del riesgo de desastres que integran el análisis del conflicto en la evaluación de los riesgos y se ejecutan teniendo en cuenta el conflicto. En el futuro, la comunidad de RRD debe estudiar diferentes itinerarios: desde un requisito mínimo de adaptación de los enfoques estándar para reflejar mejor los contextos operacionales afectados por el conflicto hasta probar enfoques innovadores que integren los resultados de la reducción del riesgo de desastres en las estrategias de consolidación de la paz. Se alcanzó un claro consenso en que los riesgos de desastres y conflictos están interrelacionados y que ofrecer una reducción del riesgo de desastres en estos contextos requiere un mayor apoyo político, inversión financiera y capacidad técnica.

### Recomendaciones analizadas durante la sesión:

- Para reducir el riesgo de los más vulnerables, deben priorizarse las inversiones en RRD en contextos de fragilidad, conflicto y violencia.
- Los desastres no son neutrales con respecto a los conflictos y adoptar un enfoque que tenga en cuenta este aspecto al implementar estrategias de reducción del riesgo de desastres es un requisito mínimo.
- Es necesario estudiar diferentes formas innovadoras de vincular la reducción del riesgo de desastres con los enfoques de consolidación de la paz y la prevención de conflictos para abordar los riesgos de una forma más holística.

# 04

## Otras actividades



# Otras actividades

## Miércoles 15 de mayo

### Presentación del Informe de Evaluación Global 2019

Miércoles 15 de mayo, de 12.45 a 13.15 horas. > [Haga clic aquí](#) para ver la sesión en línea.

**Moderadora:** **Nazhat Shameem Khan**, Representante Permanente ante las Naciones Unidas del Gobierno de Fiji en Ginebra.

**Panelistas:** **Mami Mizutori**, Representante Especial del Secretario General para la Reducción del Riesgo de Desastres. **Aromar Revi**, Director Fundador del Indian Institute for Human Settlements de Bangalore en la India.

El Informe de Evaluación Global de las Naciones Unidas sobre Reducción del Riesgo de Desastres 2019 (GAR2019) fue presentado por Mizutori, Representante Especial del Secretario General para la Reducción del Riesgo de Desastres, en una sesión presidida por la Embajadora Khan de Fiji y con observaciones formuladas por el Dr. Aromar Revi del Indian Institute for Human Settlements. Esta fue la primera edición del GAR desde la adopción del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres, la Agenda de 2030 para el Desarrollo Sostenible, el Acuerdo de París y la Nueva Agenda Urbana. La presentación incluyó las conclusiones claves del informe en el contexto del desarrollo sostenible que tenga en cuenta los riesgos, entre ellas los resultados del primer ciclo de informes de los Estados Miembros sobre los progresos realizados en la consecución de los metas del Marco de Sendai y los ODS relacionados con los desastres. El GAR2019 introdujo la necesidad urgente de comprender mejor la naturaleza sistémica del riesgo para evitar los efectos potencialmente devastadores de las interacciones dinámicas de los sistemas sociales, económicos y ecológicos. Con una realidad que no cambia de forma lineal, puso de relieve el peligro de confiarse de enfoques cortoplacistas, los enfoques amenaza por amenaza para gestionar los riesgos y examinó las estrategias para mejorar la cooperación científica, social, económica y política necesaria para avanzar hacia una gobernanza de los riesgos sistémicos.

### Reunión de África, el Caribe y el Pacífico (ACP)

Miércoles 15 de mayo, de 13.00 a 14.30 horas

**Moderador:** **Amjad Abbashar**, Jefe de la Oficina Regional para África de la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres.

**Panelistas:** **Léonard-Émile Ognimba**, Subsecretario General de la Secretaría del Grupo ACP. **Minata Samate Cessouma**, Comisaria para Asuntos Políticos de la Comisión de la Unión Africana. **Ronald Jackson**, Director Ejecutivo de la Agencia de Gestión de Emergencias y Desastres del Caribe. **Audrey Aumua**, Directora General Adjunta de la Secretaría de la Comunidad del Pacífico. **Lamin B. Dibba**, Ministro del Ministerio de Medio Ambiente, Cambio Climático y Recursos Naturales de la República de Gambia. **Abraham Nasak Director**, Oficina Nacional de Gestión de Desastres de la República de Vanuatu. **Carl Hallergard**, Jefe Adjunto de la Delegación de la Unión Europea ante las Naciones Unidas en Ginebra.

El Foro Intra-ACP congregó a representantes gubernamentales de Gambia y Vanuatu con representantes de la Comisión de la Unión Africana, la Secretaría de la Comunidad del Pacífico y la Secretaría de la Comunidad del Caribe, la Secretaría del Grupo de Estados ACP, la UE, la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres y otras partes interesadas. En el Foro participaron más de 70 personas.

En su discurso de inauguración, el Subsecretario General de la Secretaría del Grupo ACP reconoció la importancia del Foro al ofrecer una plataforma para las tres regiones (y países ACP) a fin de compartir buenas prácticas, experiencias, desafíos y lecciones aprendidas en la implementación del Marco de Sendai. También subrayó las oportunidades ofrecidas por el Acuerdo de Cotonú y destacó que sentó las bases para colaborar con la UE, las instituciones regionales ACP y los organismos de las Naciones Unidas en cuanto a temas relacionados con la comprensión del riesgo de desastres.

Las tres organizaciones regionales (la Comisión de la Unión Africana, la Comunidad del Caribe y la Comunidad del Pacífico), así como los países que representaban a los Estados Miembros de las respectivas regiones (Vanuatu-Pacífico y Gambia-África) enfatizaron el papel tan importante que desempeñó el programa ACP-UE en la implementación del Marco de Sendai en general y en la creación de resiliencia en sus regiones y países respectivos. Hicieron hincapié en la importancia de garantizar la continuidad del Programa acelerando las negociaciones en curso para preparar el programa que lo sucederá (el 11<sup>er</sup> FED) para poder crear y mantener el impulso. Además, encomiaron a la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres por su papel catalizador a la hora de apoyar a las regiones y países en sus esfuerzos para cumplir el Marco de Sendai. Una implementación coherente e integrada de las acciones para luchar contra el cambio climático, de reducción del riesgo de desastres y desarrollo, un enfoque de toda la sociedad y la participación del sector privado en la RRD para fomentar la resiliencia, además de implicar a la sociedad civil en las negociaciones en curso tras el Acuerdo de Cotonú y 11<sup>er</sup> FED fueron otros de los temas clave que se abordaron durante el debate.

En sus comentarios finales, el Embajador de la UE subrayó la necesidad de una responsabilidad compartida para reducir el riesgo, basada en diferentes capacidades y en la necesidad de continuar trabajando conjuntamente para conseguir las metas del Marco de Sendai en 2030. También garantizó el apoyo del Foro de la Unión Europea para concluir las negociaciones sobre el 11<sup>er</sup> FED según el calendario previsto y evitar lagunas, asegurando así la continuidad y sostenibilidad del impulso generado a través del programa actual (10<sup>o</sup> FED).

#### **Recomendaciones analizadas durante la sesión:**

- Aumentar la inversión en reducción del riesgo de desastres, entre otros, mediante su integración en los planes de desarrollo nacionales y la aceleración de las negociaciones del 11<sup>er</sup> FED, debería ser una prioridad futura para crear y mantener el impulso.
- Examinar las características específicas de cada región e implicar a la sociedad civil en las negociaciones sobre el 11<sup>er</sup> FED y el nuevo Acuerdo posterior a Cotonú es vital para conseguir una mayor efectividad y garantizar la sostenibilidad.
- Garantizar la continuidad del Foro intra-ACP para intercambiar buenas prácticas, experiencias, desafíos y lecciones aprendidas, así como para facilitar la cooperación Sur-Sur y la cooperación triangular en la reducción del riesgo de desastres para poder desarrollar resiliencia.
- Acelerar el desarrollo de estrategias nacionales de reducción del riesgo de desastres inclusivas que tengan en cuenta los riesgos para 2020 y apoyar su implementación para un desarrollo inclusivo, resiliente y sostenible y conseguir soluciones duraderas al desplazamiento forzoso.
- Una implementación coherente e integrada de las acciones contra el cambio climático, en favor de la reducción del riesgo de desastres y del desarrollo, es fundamental a la hora de crear resiliencia y, por lo tanto, debe ser una prioridad del programa que suceda al actual (11<sup>er</sup> FED).

## Jueves 16 de mayo

### Presentación: un enfoque estratégico al desarrollo de capacidades para la implementación del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres

Jueves 16 de mayo, de 9.00 a 10.30 horas



**Moderador:** **Magnus Hagelsteen**, Director del Programa de Maestría en Gestión de Riesgos de Desastres y Adaptación al Cambio Climático del Centro para la Evaluación y Gestión del Riesgo de la Universidad de Lund en Suecia.

**Panelistas:** **Teresa Custodio Pinto**, Agente de Cooperación del Instituto Nacional de Gestión de Catástrofes de Mozambique. **Natasa Holcinger**, Asesora Superior de la Dirección de Medidas Preventivas, Protección Nacional y Salvamento en Croacia. **Sayanaa Lkhagvasuren**, Jefa de Personal y Asesora Superior del Viceprimer Ministro de Mongolia. **Ronald Jackson**, Director Ejecutivo de la Agencia de Gestión de Emergencias y Desastres del Caribe (CDEMA). **Chloe Demrovsky**, Presidenta y Directora Ejecutiva del Instituto Internacional de Recuperación Ante Desastres (DRI). Copresidencia de CADRI representada por **Rodrigue Vinet**, FAO, Suiza.

Los países deben comprender la naturaleza integrada del desarrollo de capacidades para la reducción del riesgo de desastres y utilizar estas directrices para aumentar su capacidad interna propia.

El desarrollo de capacidades se consigue no solo mediante talleres, sino en reuniones y debates. Croacia desarrolla en estos momentos una estrategia nacional de reducción del riesgo de desastres que incluirá un componente de desarrollo de capacidades como parte de la estrategia.

Anteriormente, Mongolia se centró en la capacidad de los socios externos, pero en los últimos cinco años se concentró en desarrollar la capacidad dentro del país y en aumentar la capacidad del personal gubernamental tanto a nivel nacional como local. En el futuro se prestará atención a desarrollar también la capacidad de los actores privados locales.

La política de reducción del riesgo de desastres del CDEMA incluye un pilar sobre desarrollo de la capacidad, al reconocer que este es un componente clave en el debate sobre la RRD.

#### Recomendaciones analizadas durante la sesión:

- Un enfoque coherente sobre el desarrollo de capacidades no es posible sin aplicar un enfoque estratégico, integrado y coherente. El grupo de expertos consideró que es fundamental desarrollar competencias mediante estándares de capacidad y que esto puede conseguirse mediante programas y certificaciones. Las certificaciones ofrecen competencia y, además, la renovación de las credenciales de manera periódica garantiza el mantenimiento y la actualización de las capacidades.
- El grupo de expertos sugirió la creación de una federación global de profesionales en materia de resiliencia que funcione como un organismo que pueda emitir la certificación y acreditación de profesionales de reducción del riesgo de desastres.

---

### Reunión de la alianza Centro de Asia y el Pacífico para el Desarrollo de la Gestión de la Información sobre Desastres (APDIM)

Jueves 16 de mayo, de 9.00 a 11.00 horas

**Moderadora:** **Letizia Rossano**, Directora del Centro de Asia y el Pacífico para el Desarrollo de la Gestión de la Información sobre Desastres (APDIM).

**Panelistas:** **Seyed Hamid Pourmohammadi**, Vicepresidente Adjunto de Plan and Budget Organization de la República Islámica del Irán y presidente de la Junta de Gobierno de APDIM. **Andrew Maskery**, Coordinador de Risk Nexus Initiative.

En la reunión se abordaron las lagunas y prioridades existentes en cuanto a la gestión de la información sobre desastres y se determinó de qué modo puede contribuir el Centro de Asia y el Pacífico para el Desarrollo de la Gestión de la Información sobre Desastres (APDIM) a mejorar la gestión de la información sobre desastres y al desarrollo de capacidades en países y organizaciones de Asia y del Pacífico. Varias organizaciones regionales, internacionales y técnicas expresaron interés en cooperar con APDIM en la gestión de la información sobre desastres.

#### Recomendaciones analizadas durante la sesión:

- Mejorar la implementación y comunicación efectivas de datos e información sobre desastres en todo el ciclo de gestión del riesgo de desastres.
- Mejorar la cooperación regional e internacional para mejorar la gestión de la información de desastres.
- Ampliar la cooperación a través de APDIM para mejorar la gestión de la información de desastres en Asia y el Pacífico.

---

### Presentación del primer informe de síntesis y análisis de los compromisos voluntarios del Marco de Sendai

Jueves 16 de mayo, de 13.30 a 14.30 horas

**Moderadora y oradora principal:** **Shoko Arakaki**, Jefa de la Subdivisión de Procesos Intergubernamentales, Asociaciones y Cooperación entre Organismos de la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres.

**Panelistas:** **Yuki Matsuoka** (presentación principal), Jefa de la Oficina de Japón de la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres. **Chrysant Lily Kusumowardoyo**, Directora de programas de Disability-inclusive Disaster Risk Reduction Network (DiDRRN). **Alessandro Attolico**, Director Ejecutivo de la provincia de Potenza (Italia). **Verónica Ruiz**, Oficial de Programas de Soluciones basadas en la Naturaleza de la Unión Mundial para la Naturaleza (UICN).

En diciembre del 2018, la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres presentó la plataforma en línea de los compromisos voluntarios del Marco de Sendai (CVMS). En este evento se presentará el primer informe de síntesis y análisis de los compromisos voluntarios del Marco de Sendai.

La plataforma en línea de estos compromisos sirve como vehículo para promover la implicación de toda la sociedad y de las múltiples partes interesadas en favor de la implementación del Marco de Sendai. El objetivo de la iniciativa de los compromisos voluntarios del Marco de Sendai es:

- Promover la coherencia en todos los programas globales (Marco de Sendai, ODS, Acuerdo de París).
- Impulsar asociaciones y complementariedades.
- Mejorar la rendición de cuentas (presentar informes sobre los avances y resultados concretos en relación con los compromisos voluntarios).

Tres partes interesadas compartieron su experiencia: sobre la inclusión de personas con discapacidad (Sra. Lily Kusumowardoyo), sobre las contribuciones del gobierno local a la meta e) (Sr. Alessandro Attolico) y sobre coherencia (Sra. Verónica Ruiz).

El informe presentó una síntesis y análisis de por qué son importantes los compromisos voluntarios, sus características y contribuciones a la hora de implementar el Marco de Sendai. El informe incluye buenas prácticas que contribuyen a: reforzar la gobernanza en los gobiernos locales mediante el desarrollo de normativas basadas en la evidencia e inclusivas; reevaluar y monitorear la resiliencia en una red de municipios e incorporar las voces de las personas de edad en el diseño de políticas públicas.

#### Recomendaciones analizadas durante la sesión:

- Aumentar la participación de partes interesadas. Conseguir un mejor equilibrio en la participación de las partes interesadas por región y tipo.
- Aumentar la atención a los compromisos voluntarios en algunas áreas de menor cobertura como la Acción Prioritaria 3, los Objetivos d) y f) y los temas que se centran en la infancia y juventud, género y ciencia y tecnología.
- El informe recomienda encarecidamente que las partes interesadas sigan registrando compromisos voluntarios para garantizar que el apoyo no estatal a la reducción del riesgo de desastres se tiene en cuenta en la implementación del Marco de Sendai y en la consecución de los ODS.
- Continuar los esfuerzos para explicar cómo enviar compromisos voluntarios, al tiempo que se resaltan los beneficios de publicar y monitorear compromisos voluntarios.
- Mantener el espíritu de la plataforma en línea de los compromisos voluntarios del Marco de Sendai como una herramienta factual de presentación de informes y no una mera constatación de aspiraciones.

---

### Consulta sobre la manera de proceder en relación con la campaña Desarrollando Ciudades Resilientes

Jueves 16 de mayo, de 15.00 a 16.30 horas

**Moderador: Sanjaya Bhatia**, Oficina Central de Incheon de Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres.

La consulta promovió el rediseño de la campaña Desarrollando Ciudades Resilientes. Los debates pusieron de relieve la necesidad de informar sobre la reducción del riesgo de desastres de forma que conecte con la gente, por ejemplo, vinculándola a la calidad de vida, para estimular el interés y la implicación de la ciudadanía y las diferentes partes interesadas. Las personas participantes coincidieron en que el aprendizaje entre pares o ciudades es vital y enfatizaron la necesidad de contar con más intercambios de conocimiento, desafíos, experiencia, etc. entre ciudades. Los debates instaron a los gobiernos nacionales y locales a desempeñar un papel activo a la hora de acelerar el progreso de la reducción del riesgo de desastres y la resiliencia en el ámbito local. El diálogo entre diferentes instancias gubernamentales es fundamental.

Las y los participantes enfatizaron la necesidad de contar con más orientación y herramientas para apoyar a los gobiernos locales a la hora de hacer las ciudades más resilientes, por ejemplo, orientaciones sobre cómo hacer partícipe al sector privado, conectar con las comunidades, etc.

Se determinó que era necesario desarrollar una plataforma en el ámbito de las ciudades para implicar a las diferentes partes interesadas, en particular el sector privado. Las organizaciones de la sociedad civil, las ONG y el mundo académico deben desempeñar un papel activo a la hora de conectar a los gobiernos locales con la ciudadanía.

#### Recomendaciones analizadas durante la sesión:

- Seguir trabajando en la reducción del riesgo urbano.
- Aumentar el número de ciudades de la iniciativa.
- Atraer a más asociados a la iniciativa.
- Trabajar más con los gobiernos nacionales y asociaciones de gobiernos locales en los ámbitos nacional y regional.

### Simposio sobre emergencias sanitarias y gestión del riesgo de desastres (ESGRD): acción multisectorial para proteger la salud de las personas frente a emergencias y desastres

Jueves 16 de mayo, de 17.00 a 18.30 horas

**Copresidentas:** **Natasha White**, Directora Adjunta de Salud Pública del Ministerio de Sanidad de Nueva Zelandia. **Stella Chungong**, Jefa de Evaluación de Capacidad Básica, Monitoreo y Evaluación de la OMS.

**Panelistas:** **Shoko Arakaki**, Jefa de la Subdivisión de Procesos Intergubernamentales, Asociaciones y Cooperación entre Organismos de la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres. **Jaouad Mahjour**, Subdirector General de Preparación para Situaciones de Emergencia de la OMS. **Ron Law**, Jefe de la División de Preparación de la Oficina de Gestión de Salud en Situaciones de Emergencia de Filipinas. **Qudsia Huda**, Jefa de Equipo de Disponibilidad Operacional, Planificación y Preparación en Situaciones de Emergencia Sanitaria de la OMS. **Joy Shumake**, Jefa de Oficina de la Oficina Conjunta Clima y Salud de la OMS/OMM. **Jalal Mohammed Al-Owais**, Supervisor General de Gestión de Emergencias y Desastres del Ministerio de Sanidad de Arabia Saudita. **Ngoy Nsenga**, Jefe de Equipo de WHE de Operaciones de Emergencia en AFRO. **Virginia Murray**, Jefa de Reducción del Riesgo de Desastres Mundial de Public Health England. **Jonathan Abrahams**, oficial técnico y coordinador para la Gestión de Riesgo de Desastres de la OMS.

En el simposio se debatió la importancia de crear alianzas en todos los sectores como elemento crítico a la hora de implementar el Marco ESGRD en materia de salud (lanzado en la GP2019 del 16 de mayo del 2019) para conseguir la cobertura sanitaria universal (CSU), seguridad sanitaria y resiliencia de las comunidades y sistemas de atención sanitaria.

Las personas participantes convinieron en que es necesario cambiar de paradigma, de manera que la evaluación y prevención del riesgo sean prioridades para los Estados Miembros, junto con la preparación, respuesta y recuperación. Acordaron que existen oportunidades excelentes antes de 2020 para garantizar que la salud forme parte integral de la creación de planes de reducción del riesgo de desastres (meta e)) y planes de adaptación nacionales de cada país.

Entre las oportunidades para seguir aumentando la exposición a los mensajes cabe destacar la tercera reunión de las Naciones Unidas sobre CSU que se celebrará este año, la cual constituirá una buena ocasión para garantizar que se incluye la salud ESGRD en la CSU, y el Día Internacional para la Reducción de Desastres del 13 de octubre del 2019, que se centra en la meta d) del Marco de Sendai: reducir considerablemente los daños causados por los desastres en las infraestructuras vitales y la interrupción de los servicios básicos, como las instalaciones de salud y educativas. Las acciones destinadas a proteger la infraestructura y a las personas en situación de riesgo, es decir, las redes de seguridad, son esenciales para conseguir el ODS 3 sobre salud, incluida la CSU, y garantizar que nadie se queda atrás antes, durante y después de un desastre.



Las personas participantes debatieron sobre la necesidad de que el apoyo psicosocial se integre en la prevención, la preparación, la disponibilidad, la respuesta y la recuperación, y acordaron que se necesita una mayor inversión para afrontar los temas de riesgo climático y salud, por ejemplo, para reducir los riesgos de las olas de calor mediante la Red Mundial de Información Sobre el Calor y los Riesgos para la Salud.

Los debates analizaron la noción de que las herramientas, sistemas y capacidades existentes deben articularse para implementar la ESGRD de salud en plataformas de coordinación multisectoriales, de múltiples partes interesadas, transdisciplinarias y multinivel. Finalmente, las personas participantes fueron invitadas a unirse a la Plataforma Temática para Emergencias Sanitarias y Gestión del Riesgo de Desastres y la Red de Investigación de la OMS (contactar con Ryoma Kayano - [kayanor@who.int](mailto:kayanor@who.int)).

#### **Recomendaciones analizadas durante la sesión:**

- Promover acciones de gestión del riesgo en la comunidad para implementar el Marco de Emergencias Sanitarias y Gestión del Riesgo de Desastres mediante la implicación y colaboración multisectorial y de múltiples partes interesadas con liderazgo del país.
- Desarrollar estrategias e implementar acciones para lograr sistemas de salud resilientes, entre ellos programas que tengan en cuenta el clima y presten más atención a los aspectos psicosociales de la salud ESGRD.
- Reforzar la colaboración multisectorial, con múltiples partes interesadas, transdisciplinaria y multinivel mediante la participación en la Plataforma ESGRD y la Red de Investigación para crear políticas, prácticas e innovación con base empírica y que tengan en cuenta los riesgos y para vincular la seguridad sanitaria y la resiliencia con la CSU.
- Reclamar Salud ESGRD ante los encargados de formular políticas y otras partes interesadas, entre ellas los donantes y asociados de la Reunión de Alto Nivel de las Naciones Unidas sobre la Cobertura Sanitaria Universal de Nueva York (23 de septiembre del 2019) y otras plataformas.
- La OMS se compromete firmemente a trabajar con los Estados Miembros y asociados para la implementación del Marco de Emergencias Sanitarias y Gestión del Riesgo de Desastres con el fin de reducir los riesgos y consecuencias sanitarias de las emergencias y desastres, y reforzar la seguridad sanitaria, la resiliencia comunitaria y del país, y el desarrollo sostenible con el fin de conseguir la CSU.



# The UN SASAKAWA AWARD

for Disaster Risk Reduction

## Ceremonia de entrega de premios

### Ceremonia de entrega del Premio Sasakawa para la Reducción del Riesgo de Desastres

Jueves 16 de mayo, de 18.15 a 19.15 horas

>[Haga clic aquí](#) para ver la ceremonia en línea.



La ceremonia de entrega del Premio Sasakawa para la Reducción del Riesgo de Desastres, financiado por la Nippon Foundation, fue facilitada por David Eades de la BBC. El Premio Sasakawa 2019 reconoce la contribución excepcional de organizaciones e individuos a las prácticas de reducción del riesgo de desastres inclusivas.

La ceremonia de entrega de premios comenzó con una representación de 15 minutos del grupo de teatro "Theatre Breaking Through Barriers". La Representante Especial del Secretario General para la Reducción del Riesgo de Desastres, la Sra. Mami Mizutori, anunció quiénes eran las personas premiadas tras la intervención inicial de M. Yasunobu Ishii de la Nippon Foundation y Marcie Roth, Directora Ejecutiva de la Partnership for Inclusive Disaster Strategies y Presidenta de Inclusive Emergency Management Strategies LLC de los EE. UU. en nombre de los dos miembros del jurado (Hans Peters, Director de Programas Internacionales de The UPS Foundation y Najla Romdhane, Catedrática de la Escuela Nacional de Ingeniería de Túnez).

Se recibieron más de 61 nominaciones de 31 países y llegaron a finalistas 14 proyectos. Se concedieron tres premios en la GP2019:

- El Departamento de Defensa Civil de Campinas, en Brasil, fue elegido por su enfoque de la sostenibilidad comunitaria único y centrado en una mayor inclusividad, su firme liderazgo local y la participación activa de todos los grupos vulnerables en la elaboración de mapas de riesgo y la mitigación de este.
- El Mahila Housing SEWA Trust de la India fue reconocido por su enfoque innovador e inclusivo que combina conocimiento científico e indígena y empodera a las mujeres que viven en suburbios, además de mejorar la resiliencia de familias enteras frente a los desastres recurrentes, así como de la infancia, las personas de edad y con discapacidad.
- El Sr. Pramod Kumar Mishra, Secretario Principal Adjunto del Primer Ministro de la India, fue galardonado por su extensa trayectoria dedicada a la mejora de la resiliencia de las comunidades más expuestas a las inundaciones, y por su compromiso personal con la inclusión social como principio crítico para reducir la desigualdad y la pobreza, con lo que contribuye a la mejora de la protección social de las comunidades marginadas social y económicamente.

La lista completa de proyectos nominados está disponible > [aquí](#).



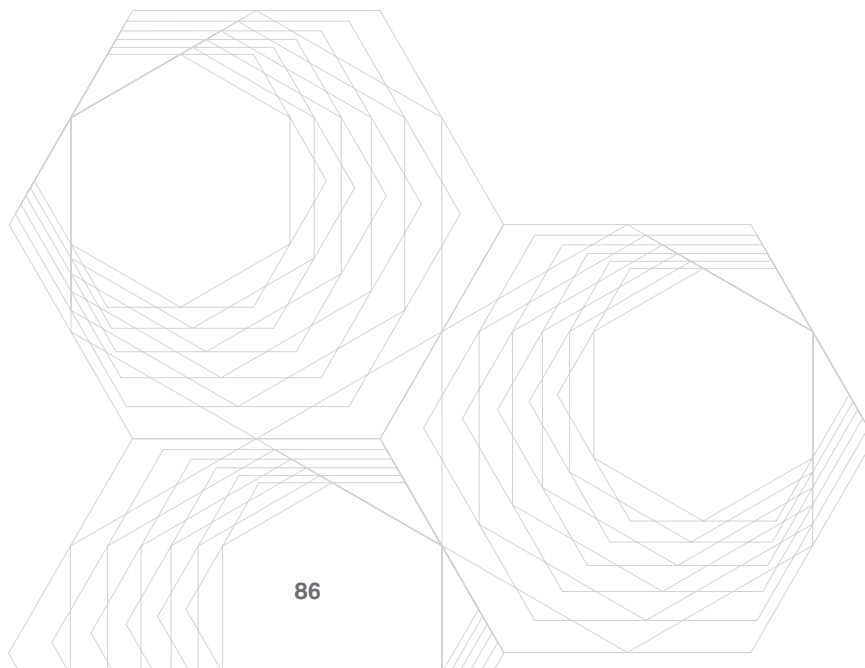
## Ceremonia de Risk Award

Viernes 17 de mayo, de 16.30 a 17.00 horas



El prestigioso Risk Award fue concedido el 17 de mayo, antes de la ceremonia de clausura del GP2019. Este premio bienal reconoce proyectos destacados en el campo de la reducción del riesgo y la gestión de desastres y ofrece 100.000€ para actividades de proyectos, donados por la Munich Re Foundation.

Los ganadores del Risk Award 2019 fueron Nandan Mukherjee de la Universidad de Dundee, en Escocia, y Resilience Solution de Bangladesh, por un proyecto pionero en la construcción de casas flotantes en Bangladesh; se trata de casas diseñadas para que una familia de seis personas pueda sobrevivir a inundaciones y seguir produciendo su propia comida, por ejemplo, verduras, pollo y pescado.



## Reuniones preparatorias

Para más información sobre las reuniones preparatorias, haga [> clic aquí](#). Para leer la declaración de las partes interesadas, haga [> clic aquí](#).

---

### 12 de mayo

**Reunión de los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (PEID)** en la Organización Meteorológica Mundial (OMM) hasta el 13 de mayo

#### Evento de juventud

- Foro de la Infancia y Juventud

---

### 13 de mayo

**La Cuarta Conferencia Mundial sobre Reconstrucción** (CICG y CCV), hasta el 14 de mayo

**La Segunda Conferencia sobre Alerta Temprana Multiamenazas** (en la Organización Meteorológica Mundial, OMM), hasta el 14 de mayo

**Foro de la World Broadcasting Union:** ¿Cómo pueden contribuir los medios audiovisuales públicos a reducir el riesgo, salvar vidas y cumplir su mandato en beneficio del bien común?

#### Foro Científico-Normativo (Palais des Nations)

- Sesión 1: Presentación de la Hoja de Ruta de Ciencia y Tecnología Mundial contextualizada para su adopción por parte de los y las participantes. Seguida de una breve mesa redonda
- Sesión 2: Diálogo Científico-Normativo: en defensa de mejores datos
- Sesión 3: Diálogo Científico-Normativo: una revisión de la terminología sobre amenazas y la necesidad de mejorar la colaboración interdisciplinar
- Presentación de la nueva revista Elsevier: Progress in Disaster Science

#### Foro de las Partes Interesadas

- Mesa redonda 1: Implementar un enfoque de toda la sociedad mediante las asociaciones de múltiples partes interesadas a la hora de conseguir las metas de Sendai en los ámbitos mundial, nacional y local
- Mesa redonda 2: Armonizar y tender puentes entre la reducción del riesgo de desastres y la coherencia de la evaluación común de país en la implementación y el monitoreo de la Agenda de 2030
- Mesa redonda 3: Mecanismos de impacto: identificar modalidades para conseguir un mecanismo de participación de los interesados exitoso

#### Consultas regionales

- Consultas regionales africanas
- Reunión de la asociación regional árabe
- Consultas de organizaciones regionales del Pacífico

#### Sesión de las Naciones Unidas

- Conseguir que la reducción del riesgo de desastres sea inclusiva

#### Eventos para Jóvenes

- Consulta de las directrices “De las palabras a la Acción: infancia y juventud”
- Reunión de la juventud con la Representante Especial del Secretario General para la Reducción del Riesgo de Desastres



## 14 de mayo

### Foro Científico-Normativo (Palais des Nations)

- Sesión 4: Tecnología Para la Reducción del Riesgo de Desastres
- Sesión 5: Ciencia y Tecnología para la Resiliencia: hacia sociedades sostenibles e inclusivas

### Foro de las Partes Interesadas

- Mesa redonda 4: Declaración de las Partes Interesadas: manera de proceder

### Consultas regionales

- Consultas regionales Asia-Pacífico
- Reunión informativa y de preparación de las delegaciones del Pacífico
- Reunión RRD de la asociación regional árabe
- Consultas regionales de las Américas y el Caribe
- Consultas con Estados Miembros europeos

### Día del Sector Privado

- Junta General Anual de la Alianza del Sector Privado para Sociedades Resilientes ante los Desastres (ARISE)
- Sesión 1: Integrar el riesgo de desastres en las decisiones de inversión empresarial (Sendai párr. 36 c)
- Sesión 2: Crear resiliencia al clima y a los desastres de las MIPYMES

### Sesión Parlamentaria

- Sesión Interactiva con Parlamentarias y Parlamentarios en la GP2019: Oportunidades de implicar a representantes parlamentarios en un nuevo panorama de desarrollo sostenible que tenga en cuenta los riesgos

## 15 de mayo

### Foro entre Políticas y Ciencias Sociales: evento paralelo

- Evento Paralelo en las Sesiones de Veinte Segundos de la Comisión de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo (CSTD)

### Sesión de coherencia del interés

- Debate sobre Impulso de la Coherencia: Llevar a Escala la Acción Coherente para la Resiliencia en 2020

### Eventos para Jóvenes

- Alentar a los jóvenes a desarrollar resiliencia en contextos de alta vulnerabilidad
- Ayuntamiento de la Juventud con el Enviado del Secretario General para la Juventud

## 16 de mayo

### Eventos para Jóvenes

- Laboratorio de resiliencia
- Reunión de estrategia de jóvenes científicos





## Ignite stage

El Ignite stage acogió presentaciones de 15 minutos impactantes y atractivas que abarcaron una gran cantidad de nuevos y emocionantes temas relacionados con la reducción del riesgo de desastres que les dieron a las personas presentes una idea de los enfoques prácticos, probados o incluso experimentales de la RRD que se están poniendo a prueba en todo el mundo. El Ignite stage fue el escenario de más de 90 sesiones informativas, diez link-ups comunitarios utilizando Skype para incluir a personas que no pudieron acudir al GP2019 en persona, pero que querían participar de todas maneras, garantizando una respuesta inclusiva gracias a la tecnología.

La Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres lanzó tres nuevas directrices “De las Palabras a la Acción” en el Ignite stage: Desarrollo de estrategias nacionales de RRD, Reducción de riesgo de Desastres Locales y Estrategias de Resiliencia y Desplazamiento por Desastres: cómo reducir el Riesgo, afrontar los impactos y reforzar la resiliencia. Las directrices “De las Palabras a la Acción” son un abanico de hojas de ruta programáticas que exploran temas fundamentales y actuales, combinando la experiencia y práctica sectoriales y regionales para orientar a los encargados de formular políticas, grupos de trabajo técnicos, organizaciones internacionales y no gubernamentales en su trabajo para reducir el riesgo de desastres.

Otras presentaciones fueron las siguientes:

**Puede acceder al vídeo de las sesiones Ignite stage en > [la web](#).**

## Miércoles 15 de mayo

Voces comunitarias: los juegos como método para aumentar la sensibilización con respecto al clima y al género en Kenya

Preparación para casos de desastre en campamentos y comunidades de acogida de Cox's Bazar, en Bangladesh

Una empresa emergente de emprendimiento social que aúna ciencia y tecnología, el sector privado y las autoridades locales

Desafíos de desarrollo sostenible debido al impacto de condiciones climáticas extremas: innovar mediante la creación de un marco de ciencia y políticas adecuadas para una Quezon City sostenible y resiliente a los desastres (Filipinas)

Apoyo a las PYMES en la reducción de desastres en Turquía

P-Tech en CitSci: Minecraft como herramienta para promover la participación de la infancia en el aprendizaje sobre desastres y RRD

Elaboración de mapas de LEGO con referencias geográficas como herramienta para promover la participación de la infancia en la RRD

Unir los puntos existentes entre el desplazamiento por desastres y la meta e): incluir el desplazamiento en las estrategias de RRD locales, nacionales y regionales

Introducir perspectivas comunitarias en la formulación de políticas sobre resiliencia: percepciones de Nepal tras el terremoto

Crear y reforzar la infraestructura de RRD verde en sus aspectos paisajísticos: enfoques holísticos e inclusivos en la gestión de incendios en el paisaje

No dejar a nadie atrás: curso en línea de lengua de señas para los equipos de respuesta inicial y salud pública en emergencias

CAP (Protocolo de Alerta Común): el estándar internacional para alertas en casos de emergencia  
INGRID-H: inclusión de la discapacidad en la



gestión del riesgo de desastres en el hospital

Iniciativa de predicción de inundaciones de Google: dando la alarma en la India y más allá

Conectar a los equipos de respuesta inicial en el espacio: cómo el Programa de Desastres de la Sección de Ciencias de la Tierra de la NASA brinda apoyo a la reducción del riesgo de desastres

Riesgo para la infancia y análisis del impacto: redefinir el análisis del riesgo para responder a las necesidades de la infancia

Usar el análisis de la red para evaluar los impactos en cascada de las crisis sobre los sistemas de servicios y mercado laboral

Innovación en la reducción del riesgo de desastres

Asociación para la financiación del riesgo de desastres en la región de Europa y la Comunidad de Estados Independientes.

Hacia una Ruta de la Seda verde y resiliente

Elaboración de mapas comunitaria para identificar y comunicar riesgos

Soluciones basadas en la naturaleza, Global Standard como herramienta para una RRD basada en los ecosistemas

Memoria de desastres y aprendizaje organizativo: ¿quién aprende?

Humanizar la ciencia mediante la ciencia, la ingeniería, la tecnología y la innovación para la RRD: una historia no contada de Indonesia, Pakistán y más allá

Las voces de los animales de todo el mundo: lecciones sobre la implementación del Marco de Sendai para proteger animales y las comunidades frente a los desastres en la India #DontForgetThem

El profesor Mundinho y sus amigos: el primer libro sobre meteorología en Brasil dirigido a niñas y niños que viven en zonas de riesgo

Acción del sector privado mediante los Compromisos Voluntarios de Sendai: un ejemplo de Asia

Cuando los desastres y los conflictos chocan: un llamamiento a la acción

Trabajar con las comunidades en soluciones de reducción del riesgo basadas en la naturaleza

## Jueves 16 de mayo

Sesiones de conexión en vivo con la comunidad de San Mateo en la Provincia de Rizal, en Filipinas

Perspectivas de mitigación del riesgo de desastre en contextos mundiales: mediación indígena de los riesgos en comunidades maoríes de Nueva Zelanda

Campaña Lightning Resilient India

Empoderar a los Pathfinder Scout para una RRD inclusiva: no se deja a nadie atrás, tampoco las personas sordas

La importancia del liderazgo en la campaña Desarrollando Ciudades Resilientes: estudio de caso de

Amadora

Presentación de las directrices De las Palabras a la Acción

Aplicación espacial inteligente para terremotos: evaluación rápida de riesgo de objetos de interior utilizando inteligencia artificial

Aprender de la naturaleza: alerta temprana sobre inundaciones mediante conocimiento indígena en Nepal

Theater Breaking Through Barriers (TBTB)

Acceso libre y abierto a los datos para evaluar el riesgo: nuevos conjuntos de datos mundiales del Centro de Conocimiento sobre Gestión de Riesgos de Catástrofe de la UE

Utilizar la observación de la Tierra para reducir el riesgo de desastres

Reforzar la gobernanza y resiliencia de la RRD de las comunidades locales mediante la iniciativa "One Billion Trees for Africa Resilience"

Crear resiliencia urbana para la reducción del riesgo de desastres en la región árabe, el contexto del cambio climático, los conflictos y los desplazamientos

DARAJA: enfoques de información basados en ecosistemas para diseñar Servicios de Información sobre el Clima y la Meteorología Urbana para contextos no formales

Stronger Together: desplegar una colaboración intersectorial para mediar la carencia de preparación mundial

Transformar las relaciones entre desarrollo y riesgo de desastres: perspectivas de la investigación y la normativa

Missing Maps: cartografiar a los mil millones de personas más pobres en un mapa gratuito y abierto

Dar la bienvenida a turistas y viajeros diarios perdidos: ARISE Japón y resiliencia en el contexto japonés

Establecer ecosistemas locales de innovación para la reducción del riesgo de desastres

Una trayectoria innovadora para construir un ecosistema colaborativo sobre reducción del riesgo y educación para la resiliencia en China

Coherencia de la planificación: colaboración de múltiples partes interesadas para crear un impacto duradero

Comunicación sobre el clima de alto impacto: mejorar las alarmas y los procesos de toma de decisiones

Infraestructura azul y verde inclusiva para combatir el riesgo de inundaciones en las ciudades

Respuesta comunitaria: de las cabras a ser agentes de cambio

Evaluar el valor añadido de la RRD en la reducción de las necesidades humanitarias

Sesión de conexión en vivo con la comunidad Pencahue de la región del Maule, en Chile



## Viernes 17 de mayo

Reducción de riesgo de desastres en contextos frágiles: una perspectiva operacional

Resiliencia transformadora: usar la protección de las mujeres como punto de partida en contextos de crisis prolongados: experiencias de la región árabe

Sistemas operacionales de alerta temprana sobre inundaciones: beneficios, desafíos y perspectivas

La lucha por la supervivencia: un estudio sobre mujeres mayores de las aldeas costeras de Bangladesh afectadas por desastres

Observación y elaboración de mapas de amenazas liderado por el alumnado en la escuela

Agua atmosférica: acceder al último reservorio sin explotar de agua potable de la Tierra

La caja de herramientas de la resiliencia: análisis basado en WebGIS de costo-eficacia de las medidas de RRD

Inversión en la reducción del riesgo de desastres para la resiliencia mediante prácticas de construcción resistentes a los terremotos a nivel local en el Afganistán

Ciudades Abiertas de África: crear resiliencia mediante comunidades de datos abiertos

Iniciativa de Preparación de los Negocios en Uganda

Procesos previos al terremoto: un enfoque multidisciplinario sobre los estudios de predicción sísmica: una iniciativa mundial de ciencia colaborativa

Potencial del apoyo logístico integrado en la Iniciativa de la Franja y la Ruta

De abajo arriba y de arriba a abajo: construir el puente para la resiliencia en el Pacífico

Reflexiones en vivo por parte de miembros de la comunidad/representantes de organizaciones de la

sociedad civil de todo el mundo sobre el resultado de la Plataforma Global y modos de proceder en el refuerzo de la resiliencia comunitaria

Comprender el riesgo: plataforma de evaluación de la capacidad y mejora de la vulnerabilidad

Las mujeres redefinen su seguridad en tiempos de desastre y un clima cambiante: un marco (de acción)

Muertes evitables: llevar a la acción la meta 1 del Marco de Sendai

Acelerar la implementación del Marco de Sendai mediante la implicación y el empoderamiento de la juventud, los científicos jóvenes y los jóvenes profesionales en la ciencia, la tecnología y la innovación para la RRD

Aumentar el impacto social para la financiación innovadora: soluciones paramétricas para la financiación de riesgo de desastre

Ríos para una resiliencia regional e inclusiva: perspectivas del Programa de Ríos Transfronterizos de Asia Meridional

La Casa de Resiliencia Antu: una casa que puede resistir huracanes en el Caribe y en las islas del Pacífico

USCORE2: revisiones entre pares de ciudad a ciudad para la reducción del riesgo de desastres

Aumentar la coherencia de la agenda y la inversión pública en LAC

Innovaciones en financiación de riesgo para África IWARN

Desarrollo de la resiliencia para todo el mundo: enfoques interseccionales para la reducción de la vulnerabilidad en el contexto del cambio climático y las amenazas naturales

Reforzar la gobernanza del riesgo en Marruecos





## Plataforma de Innovación

Por primera vez, la GP2019 incluyó una Plataforma de Innovación. Las organizaciones compitieron para acoger un espacio interactivo en la GP2019 donde las personas participantes pudieran investigar iniciativas de RRD nuevas e innovadoras que se extendieron desde la elaboración de mapas hasta la realidad virtual pasando por plataformas de datos y mucho más. Puede acceder a descripciones breves de los stands de la planta baja y a los eventos de la plataforma de innovación > [aquí](#).





## Stands de la Plataforma de Innovación

Número de stands	Título	Organizador
1 y 2	Fundamentación en el riesgo. Estar preparados. Sistema de alerta temprana multiamenazas	Gobierno de Suiza
3	Evaluación del riesgo de desastres, elaboración de modelos y gestión logística con inteligencia artificial, datos espaciales, tecnología de cadenas de bloques e impresión 3D integrados	CANEUS
4	Herramienta práctica para la reducción del riesgo de desastres inclusiva	Christoffel-Blindenmission Deutschland
5	Herramientas digitales para viviendas resilientes	mHS CITY LAB
6	Missing Maps: resiliencia impulsada por la comunidad	Equipo de OpenStreet Map para tareas humanitarias
7	Nuevos enfoques para la financiación del riesgo de desastres	Instituto de Medio Ambiente y Seguridad Humana de la Universidad de las Naciones Unidas (UNU-EHS)
8	Innovaciones en Acción de la UE: un mundo más seguro y resiliente	Departamento de Protección Civil y Operaciones de Ayuda Humanitaria de la Comisión Europea
9	SPIN Global Presenta: Planet Ready y ResponderCQ	SPIN Global
10	Coordinación – Cooperación – Coherencia	Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo
11	Promover la inclusión y el liderazgo de las personas con discapacidad en la Respuesta Humanitaria y la RRD	Arbeiter-Samariter-Bund Indonesia y Filipinas
12	Implicar a la juventud y a la tecnología en el proceso de RRD: agua e inundaciones	Water Youth Network
13	Luchar Contra los Rumores con Datos para Reducir el Riesgo	Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja
14	Sistema de Análisis de Riesgo de Desastres (DRAS)	PNUD
15	Disaster Scope: una aplicación para teléfonos inteligentes para experimentar inundaciones y humo por realidad aumentada	Universidad Tecnológica de Aichi
16	African Risk Capacity: Consideraciones prácticas sobre la financiación del riesgo de desastres	African Risk Capacity
17	EISAC.it “Nodo Italiano del Centro Europeo de Simulación y Análisis de Infraestructuras” y “Sistema de Soporte a la Toma de Decisiones CIPCast”	ENEA (Agencia Nacional Italiana para Nuevas Tecnologías, Energía y Desarrollo Económico Sostenible)
18	Elaboración de mapas de las oportunidades: identificación de las soluciones basadas en ecosistemas para reducir el riesgo de desastres	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
19	Desarrollando Ciudades Resilientes: un ejemplo local de trabajo sistemático para reducir el riesgo de inundaciones y una simulación en vivo con “Block city”	Ciudad de Goteburgo: Agua y Residuos Sostenibles



20	Hablemos de riesgo, una parte interactiva del centro de intercambio de información para la transferencia de riesgo de Fiji	InsuResilience
21	La Plataforma Integral Adaptation Ledger™: el Uso de Tecnologías Disruptivas para Desarrollar Resiliencia y Preparación Ante el Cambio Climático	Adaptation Ledger
22	Revelar la magnitud real del desplazamiento por desastres: nuevas herramientas, más evidencia, mejores políticas	Centro de Vigilancia de los Desplazados Internos
23	Global Health Showcase: innovaciones para proteger la salud de las personas del riesgo de desastres	OMS
24	Opiniones de la plataforma de visualización de datos Frontline: ¿conocemos realmente las prioridades de resiliencia de nuestra comunidad?	GNDR

## Eventos de la Plataforma de Innovación

### Miércoles 15 de mayo

Innovación y RRD	Universidad de Tohoku
Medición de resiliencia a inundaciones para comunidades	Zurich Insurance Company
Global Health Showcase de innovaciones para emergencias sanitarias y gestión del riesgo de desastres	OMS

### Jueves 16 de mayo

Día de la Generación Futura	Grupo Principal para Infancia y Juventud
-----------------------------	--

### Viernes 17 de mayo

Resiliencia e Inteligencia Artificial, Herramientas Tecnológicas y Robóticas para la Reducción de Riesgo de Desastres y Recuperación: técnicas innovadoras y nuevos modelos de implementación del Marco de Sendai que pueden aplicarse inmediatamente sobre el terreno	International Association of Applied Psychology (ONG acreditada por el Consejo Económico y Social ante las Naciones Unidas) y Aitheon LLC, una empresa de inteligencia artificial y robótica
--	--

Desde el terreno: demostración y explicación de técnicas para la resiliencia tras desastres naturales en todo el mundo en diversos contextos culturales

International Association of Applied Psychology (ONG acreditada por el Consejo Económico y Social ante las Naciones Unidas) y Aitheon LLC, una empresa de inteligencia artificial y robótica

<p>“La Salud en Tus Manos”: llegar a “las personas más marginadas” para conseguir una Cobertura Sanitaria Universal tras un desastre</p>	<p>International Association of Applied Psychology (ONG acreditada por el Consejo Económico y Social ante las Naciones Unidas) y Aitheon LLC, una empresa de inteligencia artificial y robótica</p>
<p>Presentación de herramientas tecnológicas para la reducción del riesgo de desastres, recuperación y resiliencia, descripción de técnicas prácticas y de aplicación inmediata para preparar a las partes interesadas y para su uso, centrándonos en una simbiosis de última generación entre inteligencia artificial y humana</p>	<p>International Association of Applied Psychology (ONG acreditada por el Consejo Económico y Social ante las Naciones Unidas) y Aitheon LLC, una empresa de inteligencia artificial y robótica</p>
<p>Asistencia y recuperación prácticas ante desastres utilizando una simbiosis de inteligencia artificial y humana: aplicaciones inmediatas en contextos locales</p>	<p>International Association of Applied Psychology (ONG acreditada por el Consejo Económico y Social ante las Naciones Unidas) y Aitheon LLC, una empresa de inteligencia artificial y robótica</p>
<p>Asistencia y recuperación prácticas ante desastres utilizando una simbiosis de inteligencia artificial y humana: aplicaciones inmediatas en contextos locales y manera de proceder</p>	<p>International Association of Applied Psychology (ONG acreditada por el Consejo Económico y Social ante las Naciones Unidas) y Aitheon LLC, una empresa de inteligencia artificial y robótica</p>
<p>Comunicar el riesgo: puntos críticos y ángulos muertos</p>	<p>International Association of Applied Psychology (ONG acreditada por el Consejo Económico y Social ante las Naciones Unidas) y Aitheon LLC, una empresa de inteligencia artificial y robótica</p>



## Laboratorios de Aprendizaje

Por primera vez, se incorporaron Laboratorios de Aprendizaje a la GP, los cuales despertaron mucho interés. Los Laboratorios de Aprendizaje son sesiones interactivas de grupos pequeños que brindan un espacio para aprender in situ. Se presentaron conceptos de reducción del riesgo de desastres, programas o equipos técnicos, de manera que las y los participantes pudieron probarlos in situ.

Los temas sobre los que se debatió fueron muy interesantes y el formato de clase equipada con opciones tecnológicas facilitó que las sesiones sobre los distintos temas fueran prácticas, experienciales y muy interactivas.

### **Durante la GP, se organizaron las siguientes sesiones del Laboratorio de Aprendizaje:**

Evaluar la Relación Costo-Beneficio de la RRD

Análisis de Riesgo y Planificación de la Preparación en el Cantón de Ginebra

Meta e) local

Meta e) nacional

Indicadores Globales Básicos de la herramienta Monitor del Marco de Sendai

Indicadores Globales Temáticos de la herramienta Monitor del Marco de Sendai

Aplicación de la herramienta Monitor del Marco de Sendai de Objetivos e Indicadores Personalizados

Aplicación de Recuento Nacional de Datos de Pérdidas en Desastres para Normativa

Sistema de inventario nacional básico de los efectos de los desastres: DesInventar Sendai

Plataforma en Línea de los Compromisos Voluntarios del Marco de Sendai (CVMS)

Las notas conceptuales están disponibles > [aquí](#).

### **Recomendaciones:**

- Deben repetirse los Laboratorios de Aprendizaje en la siguiente GP y deben organizarse también en las Plataformas Regionales de la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres.
- Debería alentarse a los Gobiernos y otros asociados a coorganizar u organizar de forma independiente las sesiones para difundir sus herramientas/capacidades.



# 05

## Lista de participantes





## ESTADOS PARTICIPANTES

Afganistán	Costa Rica	Islas Cook
Alemania	Croacia	Islas Marshall
Angola	Cuba	Islas Salomón
Antigua y Barbuda	Côte d'Ivoire	Israel
Arabia Saudita	Dinamarca	Italia
Argelia	Djibouti	Jamaica
Argentina	Dominica	Japón
Armenia	Ecuador	Jordania
Australia	Egipto	Kazajstán
Austria	El Salvador	Kenya
Azerbaiyán	Emiratos Árabes Unidos	Kirguistán
Bahamas	Eslovaquia	Kiribati
Bahrein	Eslovenia	Kuwait
Bangladesh	España	Lao (República Democrática Popular)
Barbados	Estados Unidos de América	Lesotho
Belarús	Estonia	Liberia
Belice	Eswatini	Luxemburgo
Benin	Etiopía	Líbano
Bhután	Federación de Rusia	Líbero
Bolivia (Estado Plurinacional de)	Fiji	Madagascar
Bosnia y Herzegovina	Filipinas	Malasia
Botswana	Finlandia	Malawi
Brasil	Francia	Maldivas
Bulgaria	Gabón	Malta
Burkina Faso	Gambia	Malí
Burundi	Georgia	Marruecos
Bélgica	Ghana	Mauricio
Cabo Verde	Granada	Mauritania
Camboya	Grecia	Micronesia (Estados Federados de)
Camerún	Guatemala	Mongolia
Canadá	Guinea	Montenegro
Chad	Guinea-Bissau	Mozambique
Chile	Guinea Ecuatorial	Myanmar
China	Guyana	México
Chipre	Haití	Nauru
Colombia	Honduras	Nepal
Comoras	Hungría	Nicaragua
Congo (el)	India	Nigeria
Congo (República Democrática del)	Indonesia	Noruega
Corea (República Popular Democrática de)	Iraq	Nueva Zelanda
	Irlanda	Níger
	Irán (República Islámica del)	Pakistán
	Islandia	



Palau  
Palestina (Estado de)  
Panamá  
Paraguay  
Países Bajos (Los)  
Perú  
Polonia  
Portugal  
Qatar  
Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte  
República Centroafricana  
República Checa  
República de Corea  
República de Corea (la)  
República de Macedonia del Norte  
República Dominicana  
República Árabe Siria  
Rumania  
Rwanda  
Saint Kitts y Nevis  
Samoa  
Santa Lucía  
Santa Sede  
Santo Tomé y Príncipe  
San Vicente y las Granadinas  
Senegal  
Serbia  
Seychelles  
Sierra Leona  
Somalia  
Sri Lanka  
Sudáfrica  
Sudán  
Sudán del Sur  
Suecia  
Suiza  
Tailandia  
Tanzanía (República Unida de)  
Tayikistán  
Togo  
Tonga  
Trinidad y Tobago  
Turkmenistán  
Turquía

Túnez  
Ucrania  
Uganda  
Uruguay  
Uzbekistán  
Vanuatu  
Venezuela (República Bolivariana de)  
Viet Nam  
Yemen  
Zambia  
Zimbabwe

.....  
**ORGANIZACIONES**

**INTERGUBERNAMENTALES**

Agencia de Gestión de Emergencias y Desastres del Caribe (CDEMA por sus siglas en inglés)  
Agencia Espacial Europea (ESA)  
Arab Women Organisation  
Asociación de Estados del Caribe (AEC)  
Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo (IGAD)  
Centro Africano de Aplicaciones Meteorológicas para el Desarrollo  
Centro Asiático de Preparación para Casos de Desastre  
Centro Asiático de Reducción de los Desastres  
Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres Naturales en América Central y República Dominicana  
Centro de Gestión de Desastres de la Asociación de Asia Meridional para la Cooperación Regional (SAARC)  
Centro de Servicios Científicos de África Occidental sobre Cambio Climático y Uso de la Tierra Adaptado  
Centro del Sur  
Centro para Situaciones de Emergencia y Reducción del Riesgo de Desastres

Centro Árabe para la Prevención de Terremotos  
Comisión del Océano Índico  
Comité sobre Satélites de Observación de la Tierra (CEOS)  
Comunidad Andina  
Comunidad de África Oriental  
Comunidad del Pacífico  
Comunidad Económica de los Estados de África Central (CEEAC)  
Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEDEAO)  
Consejo de Estados del Mar Báltico  
Consejo de Europa (CE)  
Foro de las Islas del Pacífico  
Grupo de Observaciones de la Tierra (GEO)  
Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC)  
Instituto Internacional de Medio Ambiente y Desarrollo - América Latina  
Liga de los Estados Árabes  
Organización de Cooperación Islámica (OCI)  
Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE)  
Organización de los Estados Americanos (OEA)  
Organización Internacional de Policía Criminal  
Organización Internacional de Protección Civil (OIPC)  
Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE)  
Secretaría del Commonwealth  
Secretaría Ejecutiva del Consejo de Ministros de Hacienda o Finanzas de Centroamérica y República Dominicana (SE-COSEFIN)  
Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe  
Soberana Orden de Malta  
Unión Africana  
Unión Europea (UE)



Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN)

Unión por el Mediterráneo

.....  
**SISTEMA DE LAS NACIONES UNIDAS Y ORGANIZACIONES CONEXAS**

Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR)

Banco Mundial

Banco Mundial, Fondo Mundial para la Reducción de los Desastres y la Recuperación (GFDRR)

Centro de Comercio Internacional (CCI)

Comisión Económica para Europa (CEPE)

Comisión Económica y Social de las Naciones Unidas para Asia y el Pacífico (CESPAP)

Comisión Económica y Social para Asia Occidental (CESPAO)

Convención de Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación

Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC)

Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres (ONU-Mujeres)

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)

Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA)

Instituto de las Naciones Unidas para Formación Profesional e Investigaciones (UNITAR)

Instituto de Medio Ambiente y Seguridad Humana de la Universidad de las Naciones Unidas (UNU-EHS)

Oficina de Asuntos del Espacio Ultraterrestre de las Naciones

Unidas (UNOOSA)

Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas (OCAH).

Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos (UNOPS)

Oficina de las Naciones Unidas en Ginebra (ONUG)

Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH)

Oficina del Alto Representante para los Países Menos Adelantados, los Países en Desarrollo Sin Litoral y los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (UN-OHRLS)

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO)

Organización Internacional del Trabajo (OIT)

Organización Internacional para las Migraciones (OIM)

Organización Meteorológica Mundial (OMM)

Organización Mundial de la Salud (OMS)

Organización Panamericana de la Salud (OPS)

Organización para la Alimentación y la Agricultura (FAO)

Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/Sida (ONUSIDA)

Programa de Aplicaciones Satelitales Operacionales de las Naciones Unidas (UNOSAT).

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-Hábitat)

Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA)

Programa Mundial de Alimentos

(PMA)

Secretaría de las Naciones Unidas

Universidad de las Naciones Unidas (UNU)

Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT)

.....  
**ORGANIZACIONES INTERNACIONALES, FONDOS Y BANCOS DE DESARROLLO**

Banco Asiático de Desarrollo

Banco Europeo de Inversiones

Banco Interamericano de Desarrollo

Banco Islámico de Desarrollo

Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR)

Cruz Roja de Sudán del Sur

Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (IFRC)

Fondo Verde para el Clima

Organización Mundial de Agricultores

Organización Mundial del Comercio (OMC)

Resilience Action Fund

.....  
**ORGANIZACIONES PARLAMENTARIAS**

Organización Mundial de Legisladores por un Medio Ambiente Equilibrado

Réseau des Parlementaires pour la Résilience aux Catastrophes en Afrique Centrale

Unión Interparlamentaria

.....  
**INICIATIVAS GLOBALES Y REGIONALES CONJUNTAS**

Caribbean Climate Smart Accelerator

Community Practitioner's Platform

Capacidad Africana para la Gestión de Riesgos



Iniciativa para la Preparación y  
Prevención de los Desastres para  
Europa Sudoriental  
Iniciativa sobre la Capacidad de  
Reducción de los Desastres  
Plataforma Humanitaria de  
Alianza del Sector Privado  
Plataforma Internacional de  
Recuperación  
Plataforma sobre el  
Desplazamiento por Desastres  
Sistema Regional Integrado de  
Alerta Temprana Multiamenazas  
para Asia y África

.....  
**SECTOR PRIVADO**

Adaptation Ledger  
AECOM  
Agerca  
Agriculture And Environment  
Development Consultants  
AIRBNB  
Airbus Defence and Space  
Air New Zealand  
AI Systems Research Ltda  
Aitheon  
Alcyon  
Alta Prevención WT Mexico S.A.  
de C.V.  
Amann Engineering GmbH  
Amicus Advocates  
Approche Innovante SARL  
Architects Avenue Sdn Bhd  
Asia Affinity Holdings Limited  
BACR  
Baha Spatial Agency  
Behara Company – Chakles  
Belgian Investment Company for  
Developing Countries SA  
BFOR  
BG Ingénieurs Conseils SA  
BJD Reinsurance Consulting, LLC  
Boston Consulting Group  
Campbell Scientific  
CCR  
CDM Smith

Celsiuspro  
CEMEX México  
Centre for Humanitarian Dialogue  
Ceylon Chamber Of Commerce  
Challenge Co., Ltd  
Chekutty  
Citidi (Grupo City)  
CMPGRPC  
Compartment S4  
Consult Africa  
COROBOR Systems  
Crescendo International  
Cupolex  
Debbra A.K. Johnson, LLC  
DEYWOSS ONE LLC  
Dgen  
DRR Dynamics, Ltd.  
Earth Labs  
ELSEVIER  
Ertha/Soluzion “Verus Vicis Soluzion  
Consortio FZ LLC UAE”  
EVERIS  
Exhibitiontechnologies, Inc  
eyetalk communications  
Federation of Nepalese Chamber  
of Commerce & Industries  
Federation of Pakistan Chamber of  
Commerce  
FEDERCASSI  
finans norge  
FM Global  
Foro Económico Mundial  
Foro para el Desarrollo de los  
Seguros  
Fundación JTI SA/JTI  
Fundación Munich Re  
GAIL (INDIA) LIMITED  
Genillard & CO  
Geotest  
Glemminge Development  
Research AB  
Global Development Partnerships  
Global Security and Disaster  
Management Ltd  
Google

Gregorio Belaunde  
Grupo Africa Business  
Grupo Allianz, Allianz SE  
Grupo AXA  
Grupo Empresarial Anjali Tlara  
Mandiri  
Grupo LION Inc.  
Humanitarian Consulting  
IBIFF  
IBM Corporation  
ICMIF  
IDEMA International Development  
Management  
Iniciativa de Múnich para los  
Seguros sobre el Clima  
Instituto Care-life, China  
Integrated Risk Management  
Associates LLC  
Internal Displacement Monitoring  
Centre  
Ipan Apps Do Brasil  
Janathakshan (Guarantee) Limited  
Japan Bosai Platform  
JTB Tourism Research  
Kenya Private Sector Alliance  
(KEPSA)  
Keyfiat Sazan  
KG Earth  
KLP  
Kokusai Kogyo Co., Ltd.  
KZ architecture, Inc.  
Learning Net  
Local Action and Resilience  
Marsh  
Maru  
McAllister  
MD Sands Consulting Solutions/  
Deer Park Village  
MediHelp Healthcare P Ltd  
Mission and Co  
Miyamoto International  
Mott MacDonald  
Natalie Richter Planning  
National Geographic Society  
National Resilience Council



Network Automation  
 Newaccess  
 NIRAS - IP Consult GmbH  
 Nutcracker Logistics vl. Sasa Tkalec  
 One Concern  
 Particip GmbH  
 Paul van Meel - Water Management  
 Phoenix CRetro  
 PlanAdapt  
 Pool Re  
 Porto Business School  
 Predict Services  
 PWC  
 QinetiQ  
 Red ARISE India  
 Resilience Advisors Network  
 Resilience Solutions  
 Resiliént/City  
 Resurgence  
 RISCAlert  
 Risk Management Solutions  
 Risk Mexico, S.a. De C.v.  
 Rosenbauer International AG  
 Sabz Ravesh Fard Tehran  
 SACH Arquitectura  
 Sage On Earth Consulting Ltd.  
 Sancor Cooperativa de Seguros Limitada  
 SENSEfly  
 Servicio Internacional para los Derechos Humanos  
 Shakhesris company  
 SM Prime Holdings, Inc.  
 Social Impact Partners  
 SPIN Global  
 SSID  
 Su/Yapi Engineering  
 Sur Aerospace Spain S.L.  
 Sustainability Impact  
 Swisscom  
 Swissteamleaders (ICDMH)  
 The Global Institute for Tomorrow  
 The paradigm forum GMBH

The St Lucia Chamber Of Commerce Industry And Agriculture  
 The UPS Foundation  
 Tonkin and Taylor International  
 Uber Technologies, Inc  
 UKIMEA  
 UNIRSE  
 White Space  
 Willis Towers Watson  
 Yahoo Japan Corporation  
 Zurich Insurance Company

.....

**MEDIOS DE COMUNICACIÓN**

Agence France Press  
 Agencia de Noticias de Oriente Medio (MENA)  
 Alex studio  
 Allday Media Ltd  
 Asociación Mundial de Radios Comunitarias  
 Association of Environmental Journalists in Malawi  
 Caribbean Media Corporation  
 Deutsche Welle  
 DIRAJ  
 Diva international  
 Environews RDC  
 Federal Radio Corporation of Nigeria  
 Flash Leman  
 France media monde  
 Fundación Thomson Reuters  
 Irin News  
 Jholawala Films Private Limited  
 Jornal domingo  
 La Presse  
 La Sentinelle Ltd  
 L'Orient-Le Jour  
 Miss  
 Multimedia Group  
 Nhk (Corporación Japonesa de Radiodifusión)  
 Nuestra Tele Noticias 24 (NTN24)

NZNTV  
 Power987  
 Radio Epicentro  
 Radio Municipale De Dakar  
 Radio Rahma  
 Radio Tokpa  
 Radio Télévision Suisse  
 Resiliency Maps  
 Revista YARUMO Internacional  
 ThaiPBS  
 The East African Newspaper  
 The Guardian Ltd  
 The Mathrubhumi Printing  
 Times of India  
 Unión Africana de Radiodifusión (UAR)  
 Unión de Radiodifusión para Asia y el Pacífico  
 Unión Europea de Radiodifusión  
 ZS News  
 Zulani TV

.....

**ENTIDADES ACADÉMICAS Y DE INVESTIGACIÓN**

ZiE - Burkina Faso  
 Academia China de Ciencias  
 Academia Europea de Bozen/ Bolzano  
 Agencia de Exploración Aeroespacial del Japón  
 Alianza Internacional de la Discapacidad  
 Alianza para alimentar la tierra en desastres  
 Build Academy  
 Centre d'étude des risques géologiques  
 Centre National d'Etudes Spatiales  
 Centro Aeroespacial Alemán  
 Centro Africano de Estudios sobre Desastres  
 Centro Común de Investigación de Desastres  
 Centro de Ecología e Hidrología



Centro de Educación e Investigación sobre Acción Humanitaria	Escuela de Salud Pública de la Universidad Moi	Vulnerabilidad y Gestión de Desastres, Universidad de Dacca
Centro de Investigación para los Entornos Áridos	Escuela Internacional de Estudios Superiores de Ciencias Sociales, Bremen	Instituto de Investigación sobre Cadena de Suministro y Logística Humanitaria
Centro de Investigación sobre Medicina en situaciones de Emergencia y Desastres, Università del Piemonte Orientale	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales	Instituto de Peligros de la Montaña y Medio Ambiente, Academia China de Ciencias
Centro de Servicios Climáticos de Alemania	Federación Internacional de Salud Ambiental	Instituto de Resiliencia ante la Fragilidad y los Desastres
Centro Internacional de Métodos Numéricos en Ingeniería	Freie Universität Berlin	Instituto de Tecnologías de la Geoinformación de Heidelberg
Centro Internacional para la Gestión de los Desastres y los Riesgos relacionados con el Agua.	Fundación CIMA	Instituto Federal Suizo de Tecnología (ETH, Zúrich)
Centro Mundial de Monitoreo de Incendios	GNS Science	Instituto Indio de Tecnología de Bombay
Centro para la Gestión del Riesgo y la Seguridad de la Sociedad	Grupo Asesor de Ciencia y Tecnología	Instituto Indio de Tecnología Roorkee
Centro para la Investigación Internacional del Clima	Hazard Resilience	Instituto Internacional de Estudios Sociales
Centro para los Estudios sobre Seguridad (Instituto Federal Suizo de Tecnología), Zúrich	Holy Child Auxilium School	Instituto Internacional de Investigación en la Ciencia
CNIGIDN	Hospital de Rehabilitación de Spaulding	Instituto Nacional de Investigación Científica y Tecnológica para el Medio Ambiente y la Agricultura
Colegio de Ingenieros del Perú	Indian Institute for Human Settlements	Instituto Nacional de Investigación para las Ciencias de la Tierra y la Prevención de Desastres
Consejo Internacional de Información Científica y Técnica (ICSTI)	Iniciativa de Investigación sobre Prevención de Desastres del Sudeste Asiático, Universiti Kebangsaan Malaysia	Instituto para la Reducción de las Pérdidas en caso de Catástrofe
Consejo Internacional para la Exploración del Mar (CIEM)	Institut de Relations Internationales et Stratégiques	Instituto Raoul Wallenberg
Consejo Superior Universitario Centroamericano	Institut Fondamental d'Afrique Noire	Instituto Stevens de Tecnología
CRATerre	Instituto Ambiental de Estocolmo	Instituto Superior de Estudios Internacionales y de Desarrollo
D-Lab, Massachusetts Institute of Technology	Instituto Asiático de Tecnología	Instituto Superior Nacional de Estudios sobre Política
de los Desastres, Universidad de Tohoku	Instituto Austríaco de Tecnología	Instituto Tecnológico de Karlsruhe
Deltares	Instituto de Asistencia Social e Investigación, Universidad de Dacca	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey
Ecole Polytechnique Fédérale de Lausanne	Instituto de Biogeoquímica Max Planck	Instituto Xavier de Servicios Sociales (Ranchi)
Escuela de Administración de Empresas de Filipinas	Instituto de Ciencia Médicas de toda la India	International Centre for Climate Change and Development
	Instituto de Ciencias Geográficas e Investigación de Recursos Naturales	International Institute for Applied Systems Analysis
	Instituto de Desarrollo de Ulsan	
	Instituto de Discapacidad y Políticas Públicas	
	Instituto de Estudios de	



Investigación Integrada sobre el Riesgo de Desastres	Universidad Ateneo de Manila	Universidad de Edimburgo
Karolinska Institutet	Universidad Autónoma del Estado de México	Universidad de Finlandia Oriental
Katholieke Universiteit Leuven	Universidad Bahir Dar	Universidad de Ghana
King's College de Londres	Universidad Bishop Grosseteste	Universidad de Ginebra
La red de universitarios de América Latina y el Caribe para la gestión y la reducción de riesgos de emergencias y desastres	Universidad Ca Foscari	Universidad de Groningen
La Universidad China de Hong Kong	Universidad Católica Nuestra Señora de la Asunción	Universidad de Hankuk de Estudios Extranjeros
La Universidad de Auckland	Universidad Central de Venezuela - IRDR la red	Universidad de Heidelberg
La Universidad de Sheffield	Universidad Charles Darwin	Universidad de Huddersfield
La Universidad Politécnica de Hong Kong	Universidad China de Hong Kong (Ia)	Universidad de Hyogo
Links Foundation.com	Universidad de Agricultura y Tecnología de Jomo Kenyatta	Universidad de Ibadan, Nigeria
MES Mampad College	Universidad de Amity	Universidad de Iwate
Observatoire Volcanologique du Karthala	Universidad de Asia Central, Kirguistán	Universidad de Jember
Observatorio Volcánico de Goma	Universidad de Asia Pacífico de Tecnología e Innovación	Universidad de Keio
Oficina de la Universidad Johns Hopkins sobre Preparación y Respuesta en caso de Acontecimientos Críticos	Universidad de Auckland	Universidad de Kioto
Overseas Development Institute	Universidad de Bergen	Universidad de Kochi
PERIPERI U	Universidad de Birmingham	Universidad de la Costa del Sol
Plataforma para la Acción Humanitaria y la Resiliencia de la Universidad de California	Universidad de Bolonia	Universidad de Leeds
Politecnico di Torino	Universidad de Bristol	Universidad de Leicester
Red de Desastres y Desarrollo	Universidad de Buea	Universidad de Londres
Red de Universidades de las Américas y el Caribe para la Reducción del Riesgo de Desastres	Universidad de Buenos Aires	Universidad de Lund
Royal Melbourne Institute of Technology	Universidad de Cambridge	Universidad de Makerere
Servicio Meteorológico e Hidrológico	Universidad de Chile	Universidad de Massey
Stockholm Resilience Center	Universidad de Ciencia y Tecnología Kwame Nkrumah	Universidad de Mauricio
Technische Universitaet Munchen	Universidad de Ciencias de los Animales y Veterinaria Tamil Nadu	Universidad de Melbourne
Unidad de Investigación sobre Movimientos Migratorios y Refugiados	Universidad de Ciencias y Tecnología Houari Boumediène	Universidad de Nagasaki
Universidad Ahfad para Mujeres	Universidad de Columbia / Centro del Clima de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja	Universidad de Nagoya
Universidad Ahmadu Bello	Universidad de Copenhague	Universidad de Northumbria
Universidad Ardhi	Universidad de Coventry	Universidad de Oxford
	Universidad de Córcega	Universidad de Oxford y Universidad China de Hong Kong para la Respuesta Humanitaria Médica y en caso de Desastres
	Universidad de Delhi	Universidad de Queensland del Sur
	Universidad de Duke	Universidad de Reading
	Universidad de Dundee	Universidad de Roma La Sapienza
	Universidad de Durham	Universidad de Saboya
		Universidad de Salford, Mánchester
		Universidad de Saskatchewan
		Universidad de Sheffield
		Universidad de Sichuan
		Universidad de Stellenbosch
		Universidad de Suecia Central
		Universidad de Sussex



- Universidad de Sídney  
 Universidad de Tohoku  
 Universidad de Tokyo  
 Universidad de Twente  
 Universidad de Udine  
 Universidad de Upsala  
 Universidad de Yaundé II  
 Universidad de York  
 Universidad de Zagreb  
 Universidad Deakin  
 Universidad del Monte Kenia  
 Universidad del Noroeste  
 Universidad del Rosario  
 Universidad del Ártico de Noruega, Universidad de Tromsø  
 Universidad Erasmus de Rotterdam  
 Universidad Estatal de California, Long Beach  
 Universidad Estatal de Irkutsk  
 Universidad Estatal de Negros Oriental  
 Universidad Estatal de Oregón  
 Universidade Técnica de Moçambique  
 Universidad Flinders  
 Universidad Gadjah Mada University  
 Universidad Gaston Berger, Peri U  
 Universidad Internacional de Florida  
 Universidad John Moores de Liverpool  
 Universidad Metropolitana de Tokio  
 Universidad Monash  
 Universidad Nacional An-Najah  
 Universidad Nacional Autónoma de México  
 Universidad Normal de Beijing  
 Universidad Pablo de Olavide, Sevilla (España)  
 Universidad para la Paz Mundial del Instituto Tecnológico Maharashtra  
 Universidad Pedagógica de Heidelberg  
 Universidad Politécnica de San Petersburgo Pedro el Grande  
 Universidad Purdue  
 Universidad Real de Roads  
 Universidad Stanford  
 Universidad Tecnológica de Aichi  
 Universidad Tecnológica de Auckland  
 Universidad Tecnológica de Brandeburgo, Cottbus-Senftenberg  
 Universidad Tribhuvan  
 Universidad Victoria de Wellington  
 Universidad Åbo Akademi  
 University College de Cork  
 University College de Londres  
 Università degli Studi dell'Aquila  
 Universität Bern  
 Université Grenoble Alpes  
 Université Populaire du Canton de Genève  
 World Federation of Neurosurgical Societies
- .....
- AUTORIDADES LOCALES**
- Academia de Gobierno Local, Departamento del Interior y Gobierno Local  
 Alcalde de Iqaluit  
 Alcaldía Mayor de Bogotá  
 Alcaldía Municipal del Distrito Central  
 Asociación de Autoridades de la Región del Gran Mánchester  
 Autoridad Combinada de Gran Mánchester  
 Autoridad de la Ciudad Capital de Kampala  
 Autoridad de la Zona Económica Especial de Aqaba  
 Autoridad Provincial para la Gestión de Desastres, Provincia de Balochistán  
 Autoridad Provincial para la Gestión de Desastres, Punjab  
 Ciudad de Oslo, Agencia para los Servicios de Aguas Residuales y Aguas  
 Ciudad de Rikuzentakata  
 Ciudad de Sendai  
 Ciudad Metropolitana de Incheon  
 Ciudad Metropolitana de Ulsan  
 Comisión de la provincia de Sichuan para la Reducción de Desastres  
 Communaute Electrique Du Benin  
 Commune de Yaounde 6  
 Comune Di Narni  
 Comune di Terni  
 Consejo Municipal de Christchurch  
 Consejo Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres de Pereira (Colombia)  
 Coordinación Municipal Protección Civil Querétaro  
 Ente Parco Nazionale Appennino Lucano val d'Agri Lagonegrese  
 Gobernador del Distrito de Trongsa  
 Gobierno de Bihar  
 Gobierno de la Prefectura de Hyogo  
 Gobierno de Uttarakhand  
 Gobierno del Condado de Kisumu  
 Gobierno Local del Distrito de la Municipalidad de La Molina  
 Gobiernos Locales por la Sustentabilidad  
 Junta de Sanidad del Distrito de Canterbury, Nueva Zelandia  
 Khorasan Razavi Water Co.  
 Municipalidad de Amadora  
 Municipalidad de Johannesburgo  
 Municipalidad de Medellín  
 Municipalidad de Mogadiscio  
 Municipalidad de Saida  
 Municipalidad de Saravan  
 Municipalidad de Setúbal



Municipalidad Metropolitana de la ciudad de Johannesburgo  
Municipalidad Provincial Del Santa  
Oficina de Songpa-gu  
Oficina Provincial para la Gestión y la Reducción del Riesgo de Desastres, Provincia de Cebú  
Prefectura de Campinas, Protección Civil y Defensa  
Protección Civil de Matosinhos  
Provincia di Potenza  
Región de Kujawsko-Pomorskie  
Rehabilitación y Gestión de Desastres, gobierno de Sindh (Pakistán)  
Région de Nouakchott  
Unión de Municipalidades de Tiro  
Área Metropolitana del Valle de Aburra

.....  
**ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES Y OTROS GRUPOS DE INTERESADOS**

30days30waysUK  
Acción contra el Hambre (España)  
ACT Alianza  
ActionAid  
Action on Disability Rights And Development  
Action pour le Developpement du Sahel  
AFHOH  
Agence d'Aide à la Coopération Technique et au Développement  
Agencia Adventista para el Desarrollo y Recursos Asistenciales  
Aksi Cepat Tanggap  
Alianza Internacional de la Discapacidad  
Alianza para la Adaptación Mundial del Agua  
All India Disaster Mitigation Institute

AMWAJ of the Environment  
An Organization for Socio-Economic Development (AOSED)  
Arab Network for Environment and Development  
Arab Water Council  
Arbeiter Samariter Bund (ASB)  
Asamblea Nacional Japonesa de Disabled Peoples' International  
Asian Preparedness Partnership  
Asia Safe Community Network  
Asociación de Ciudadanos del Mundo  
Asociación de Mujeres con Discapacidad de Indonesia  
Asociación de Organismos no Gubernamentales (ASONOG)  
Asociación Francesa para la Prevención de Desastres Naturales  
Asociación Mundial de Periódicos y Editores de Noticias  
Asociación Mundial para el Agua  
Association Africaine pour la promotion de la RRC  
Associazione Di Protezione Civile Gruppo Lucano  
Australian Institute for Disaster Resilience  
Bangladesh Resource Centre for Indigenous Knowledge  
Baringo Women Small Scale Farmers Network  
BBC Media Action  
Belmont Forum  
BRACED  
BRAC International  
Buddhist Tzu Chi Foundation  
Build Change  
C&A Foundation  
CANEUS  
Capacity Building Initiative  
CARE International  
Caritas Internationalis  
Catholic Organization for Relief and Development Aid

CBM  
CBM International  
CDA Collaborative Learning  
Center for Culture and Visual Communication of the Deaf, Berlín  
Center for Disaster Preparedness  
Center for Disaster Preparedness Foundation, Inc.  
Center for Humanitarian Demining and Expertise  
Center for UN Constitutional Research  
Centre for Disability in Development  
Centre for Policy Research and Development Solutions  
Centre for Socio-Eco-Nomic Development (CSEND)  
Centro de Vigilancia de los Desplazamientos Internos  
Centro del Clima de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja  
Centro Internacional para el Cambio Climático y el Desarrollo  
Centro Médico ABC IAP  
Chellanam Agri  
Children's Mission  
Christian Aid  
Christian Care Foundation  
Christian Disabled People Association  
Christoffel-Blindenmission Deutschland e.V.  
CHS Alliance  
Ciudades y Gobiernos Locales Unidos  
Climate-KIC  
Climate Leadership Initiative  
Climate Resilient Observing-Systems Promotion Council  
Club Marocain pour L'environnement et le Développement  
Coalición de organizaciones de la sociedad civil del Japón



para la reducción del riesgo de desastres	Evidence Aid	Globally Brave
CODATA-Alemania	Federación de Cámaras Indias de Comercio e Industria	Global Resilience Partnership
Colaboración con el HD Centre	Federación de organización de personas con discapacidad	GOAL International
Commonwealth Businesswomen's Network	Federation of Associations for Small and Medium Enterprises of Cambodia	Good Neighbors International
Comunidad Internacional Bahá'í	Federation of Environmental and Ecological Diversity for Agricultural Revampment and Human Rights	Green Africa Youth Organisation (GAYO)
Concern Worldwide	Federation of West Africa Chambers of Commerce and Industry	GreenAid/SucceZGuide
Concertación Regional para la Gestión de Riesgos	Finnish National Rescue Association	GROOTS Perú
Consejo Internacional para la Ciencia	Food for the Hungry	Groupe de Recherche d'Étude de Formation Femme-Action
Consejo Noruego para Refugiados	FPERID	Grupo Principal de la Infancia y la Juventud de las Naciones Unidas
Consultoría Social Integral Vinni Cubi, A. C.	Friendship	Habitat for Humanity International
Convergencia Ciudadana para la Gestión del Riesgo	Fundación Aga Khan	Habitat Technology Group
Cordaid	Fundación Bill y Melinda Gates	Handicap International
Cruz Roja de Sudán del Sur	Fundación del Instituto Superior de Estudios Internacionales y de Desarrollo	Hatch CoLab
Cumbre de la Diáspora Africana	Fundación Global Earthquake Model (GEM)	Hayata Destek/Support to Life
Daily Impact Emergency Management	Fundación Guatemala	Health and Nutrition Development Society
Damayang Maralitang Pilipinong Api, Inc.	Fundación Henry Dunant	HelpAge International
Designing For Humans	Fundación Margaret A. Cargill	Helvetas Swiss Intercooperation
Diakonia	Fundación Munich Re	Hong Kong Jockey Club DPR Institute
Disaster Accountability Project - SmartResponse.org	Fundación Sendas	Huairou Commission
Disaster Competence Network Austria	Fundación World Bosai Forum	Hult Prize Foundation
Disaster Preparedness Network-Nepal	Fundação Vitória Amazônica (FVA)	Humane Society International
Disaster Recovery Institute International	GEA, grupo de búsqueda y rescate	Humanitarian OpenStreetMap Team
Dominica Association of Industry and Commerce	Gender and Disaster Network	Humanity & Inclusion
Economic Projects Transformational Facility	Give2Asia	ICCO Cooperation
ECPAT Internacional	Global Alliance of Disaster Research Institutes	ICES Foundation
EFCWest del Earth Island Institute	Global Disaster Preparedness Center	Iglesia Metodista del Perú/ACT Alianza
ELP	Global Infrastructure Basel Foundation	IIESAR
Emergency G		IMPACT Initiatives
ENDA Énergie		Indigenous Information Network
ERIKS Development Partner		Information Management and Mine Action Program



Instituto Ambiental de Estocolmo	Lebanese Transparency Association	Plateforme Canadienne Des Reductions Des Catastrophe
Instituto de Hidroinformática y Agroinformática	LI-BIRD	PMU-Interlife
Instituto Internacional de Derecho Humanitario	Lidè Foundation	Practical Action
Instituto Persa de Acondicionamiento Sísmico	Liliane Foundation	Protección Animal Mundial
Instituto Árabe de Desarrollo Urbano	Lutheran World Relief	Protezione Civile "Gruppo Lucano"
Integrated Health Information Platform	MAHER	Real Sociedad Científica de Jordania
Integrated Self help Association for Rural Development	Mahila Housing Trust	Red Coreana de Seguridad en caso de Desastres
International Aid Services	Malteser International	Red de Profesional de la Atención de Salud MARS
International Association of Applied Psychology	Medair	Red Global de Organizaciones de la Sociedad Civil para la Reducción de Desastres
International Association of Emergency Managers	Mercy Corps	Refugees International
International Centre for Earth Simulation Foundation	mHS CITY LAB	Resilience Action Fund
International Council of Voluntary Agencies	Misión de la Unión de Indonesia Occidental de la Iglesia Adventista del Séptimo Día	Resilience Brokers
International Development Enterprises	Myanmar Independent Living Initiative	RET International
International Organization for Least Developed Countries	National Fisheries Solidarity Organisation	RIADIS
International Rainwater Harvesting Alliance	National Society for Earthquake Technology-Nepal	Risk RED
International Rescue Committee	National United Society of the Blind	Rural Development For Future Georgia
International Universities Search and Rescue Council	National Youth Council (Níger)	Réseau MARP
International Youth Committee	Northeastern Rural Development (NRD)	Sarvodaya Shramadana Movement
Islamic Relief Worldwide	North Western Primary Health Network	Save the Children
IsraAID	Ntengwe for Community Development	Secretaría de la Integración Social Centroamericana (SISCA)
Jamaica Network of Rural Women Producers	Ocean Policy Research Institute, The Sasakawa Peace Foundation	Shahab Sang
JUPEDC	ONG Inclusiva	Shuchona Foundation, Bangladesh
Juventud por los Derechos Humanos, Pakistán	Organización de Bomberos Americanos	Slum Dwellers International
Kitrinos Healthcare	Oxfam	Smartraining de México
Korea NGO Council for Overseas Development Cooperation	Pacific Disability Forum	Social Welfare Organization (Irán)
Land and Human to Advocate Progress	Participatory Action For Community Empowerment	Society of Fire and Disaster Emergency Community Conflict Agency
	Philippine Disaster Resilience Foundation	Soka Gakkai International
	Plan International	South Sudan Development Agency
	Plataforma Comunitaria Comité y Redes de Honduras WAGUCHA	Special Talent Exchange Program
		Stiftung Mercator
		Sustainable Environmental and Ecological Development Society
		Tangulbei Women Network

Tarayana Foundation	Youth Innovation Lab
Tearfund	Zoï Environment Networ
Te Tira Whakamataki	
Thanal Palliative and Paraplegic Care Society	
Theater Breaking Through Barriers	
The Evangelical Fellowship of India Commission on Relief	
The Lebanese Democratic Women's Gathering	
The Nature Conservancy	
The Nature Conservancy	
The Nippon Foundation	
The Unspoken Ministry	
Third Generation Environmentalism Ltd	
Track Nepal	
Trócaire	
U-Inspire Indonesia	
Unión de Cooperativas de Mujeres Las Brumas	
Unión Panafricana de la Juventud	
Uralungal Labour Contract Cooperative Society	
URD	
Village Suisse	
Voluntary Service Overseas	
Water Youth Network	
Welthungerhilfe	
Wetlands International	
Women's Environment and Development Organization	
World Merit Sudáfrica	
World Vision	
WSPA - América Latina	
YAKKUM Emergency Unit, miembro de ACT Alianza	
Youth Alliance for Environment (YAE)	
Youth For Charity Missions International (YOFOCHM)	



## **Dividendo de la resiliencia:** hacia sociedades sostenibles e inclusivas

**Para más información,**  
**consulte:** [www.unisdr.org/gp2019](http://www.unisdr.org/gp2019)

Convocada y organizada por



Auspiciada por

