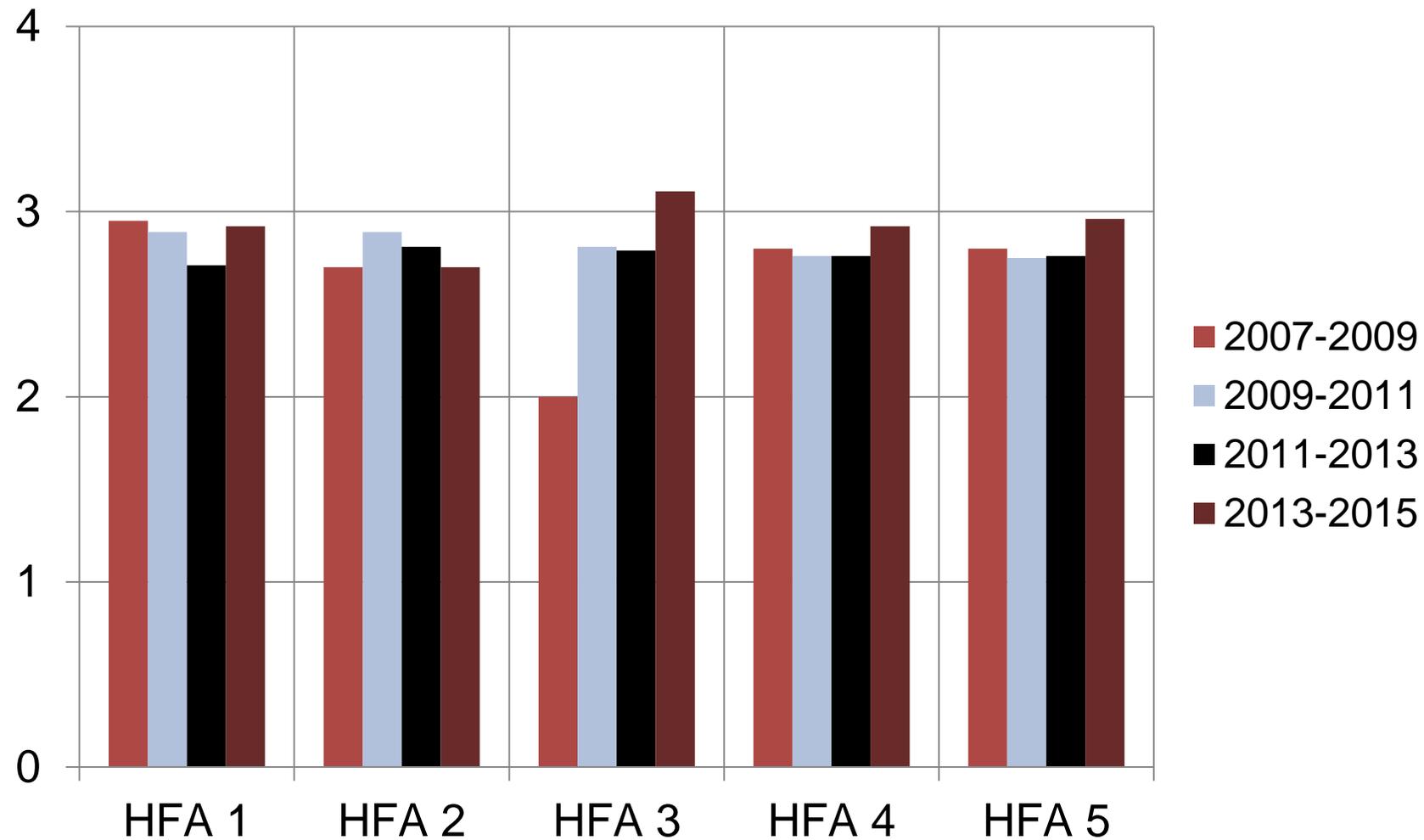
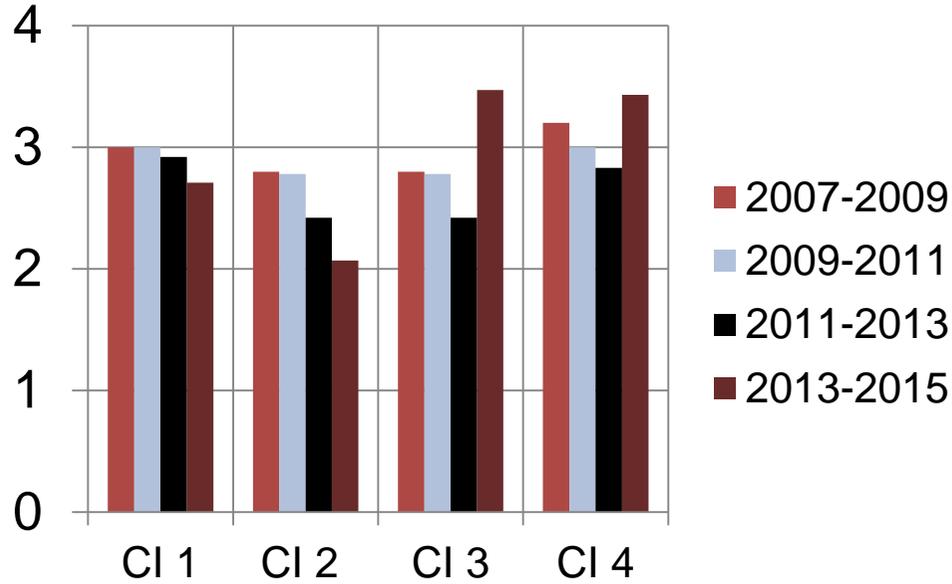


مراجعة التقدم المحرز في تعميم إعتبرات الحد من مخاطر الكوارث في العالم العربي

RESULTS



1-HFA - ضمان إعتبار الحد من خطر الكوارث أولوية وطنية ومحلية قائمة على قاعدة مؤسسية صلبة للتنفيذ



المؤشر الأول: وجود إطار سياسي وتشريعي وطني للحد من مخاطر الكوارث مع لامركزية في المسؤوليات والقدرات على جميع المستويات

المؤشر الثاني: توفر موارد كافية مخصصة لتنفيذ خطط وأنشطة الحد من مخاطر الكوارث على جميع المستويات الإدارية

المؤشر الثالث: التأكيد على مشاركة المجتمع واللامركزية من خلال تخصيص الموارد وتفويض السلطات المحلية (لهيئات الحكم المحلي).

المؤشر الرابع: وجود منظومة وطنية متعددة القطاعات وفاعلة للحد من مخاطر الكوارث.

From DM to DRM

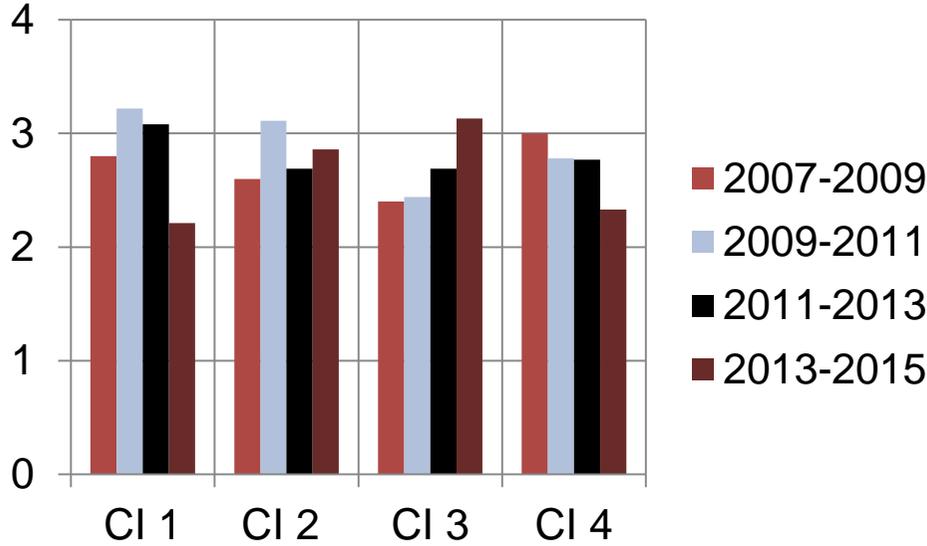
Legislation

Cross sectoral DRM: G, CSO, Finance, Sectoral, private, academic, planning

Regulatory vs. stewardship vs. management

Poverty, development and sectoral plans

2-HFA - تحديد مخاطر الكوارث وتقييمها ورصدها وتعزيز الإنذار المبكر



المؤشر الاول: توافر آليات وقدرات وسياسات مؤسسية قوية لإدارة الكوارث مع وجود توجه بالحد من مخاطرها.

المؤشر الثاني: وجود أنظمة لمتابعة وأرشفة ونشر البيانات المتعلقة بالأخطار الرئيسية وقابلية التضرر.

المؤشر الثالث: توافر أنظمة إنذار مبكر لجميع المخاطر الكبرى ووصولها لكل المجتمعات.

المؤشر الرابع: تقييمات المخاطر المحلية والوطنية تضع في الاعتبار المخاطر الإقليمية وعبر الحدود مع التطلع للتعاون الإقليمي للحد من المخاطر.

MHRA

RA in Sectoral

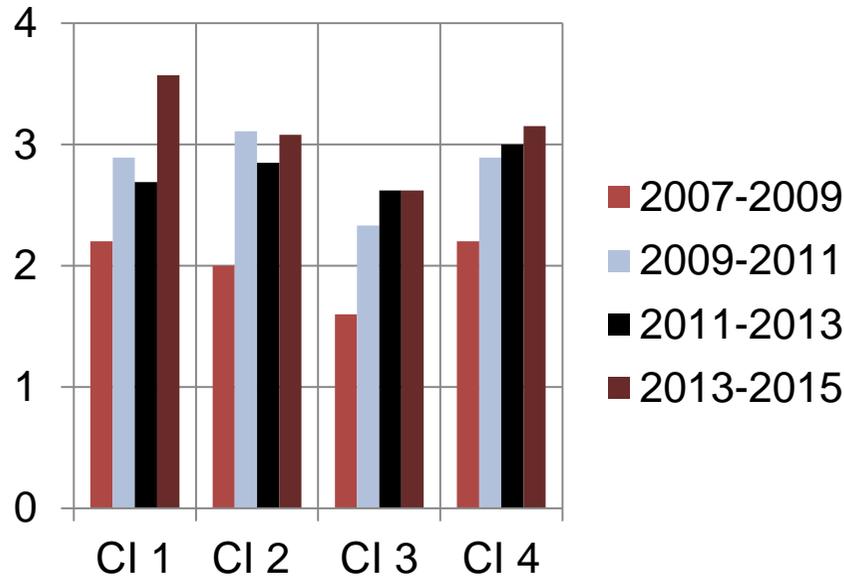
% SH assessed & unsafe

Gender Dis-aggregated VCA

I/E & everyday needs

Disaster loss data

3-HFA - الإستفادة من المعارف والإبتكارات والتعليم لبناء ثقافة للسلامة والقدرة على مواجهة الكوارث على جميع المستويات



Qualitative RA
Ownership & end users
Links to MHRA
Two way exchange

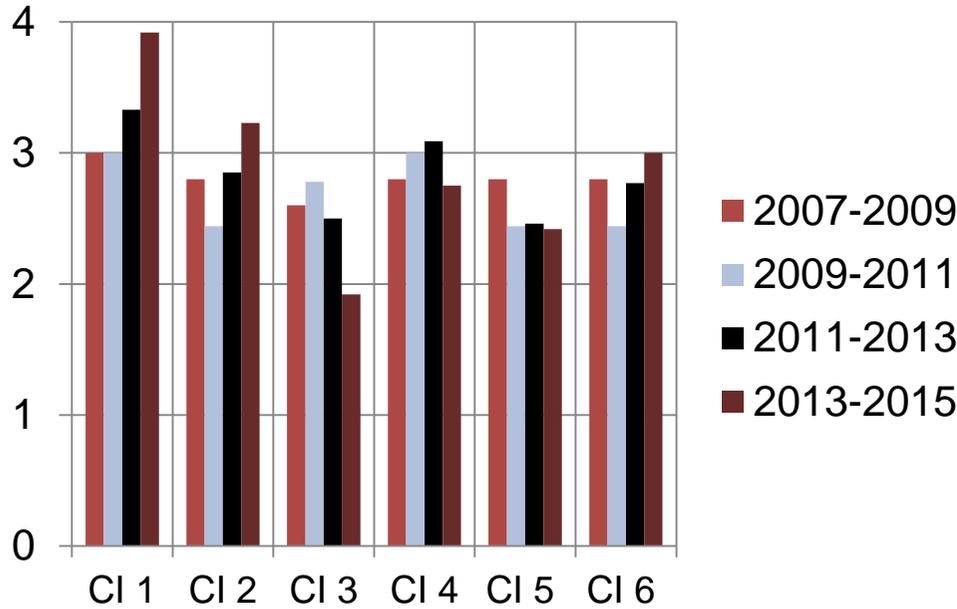
المؤشر الاول: توافر المعلومات عن الكوارث على جميع المستويات ولجميع الأطراف المعنية (من خلال الشبكات وتطوير نظم نشر المعلومات...)

المؤشر الثاني: المناهج الدراسية والمواد التعليمية والدورات التدريبية تتضمن مفاهيم وممارسات الحد من مخاطر الكوارث والتعافي

المؤشر الثالث: يتم تطوير أساليب البحث وأدوات لتقييم للمخاطر المتعددة وتحليل فوائد التكلفة وتعزيزها

المؤشر الرابع: وجود استراتيجية توعية عامة على المستوى الوطني للترويج لثقافة مجابهة الكوارث، وتصل إلى المجتمعات الحضرية والريفية.

4-HFA - الحد من عوامل الخطر الأساسية



Reduce Risk
Recovery
Socio economic

المؤشر الأول: الحد من مخاطر الكوارث يعتبر هدفاً أساسياً للسياسات والخطط البيئية ذات الصلة بما في ذلك استخدام الأراضي وإدارة الموارد الطبيعية والتكيف مع التغير المناخي.

المؤشر الثاني: يتم تنفيذ خطط للتنمية الاجتماعية لتقليل قابلية التضرر للمجتمعات الأكثر تعرضاً للخطر.

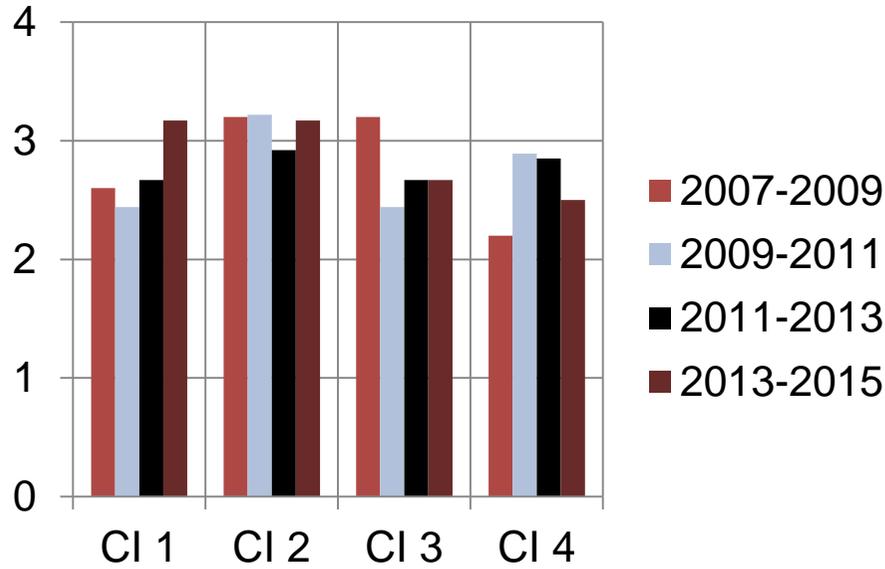
المؤشر الثالث: يتم تنفيذ خطط وسياسات اقتصادية قطاعية لتقليل قابلية التضرر للأنشطة الاقتصادية.

المؤشر الرابع: التخطيط والإدارة للإسكان يتضمنان عوامل الحد من مخاطر الكوارث بما في ذلك الإلزام باتباع كود البناء.

المؤشر الخامس: إجراءات الحد من مخاطر الكوارث مدمجة في عمليات التعافي وإعادة التأهيل بعد الكوارث.

المؤشر السادس: وجود إجراءات لتقييم أثر مخاطر الكوارث للمشروعات التنموية الكبرى - وخاصة مشاريع البنية التحتية.

5 HFA - تعزيز التأهب للكوارث بغية التصدي لها بفعالية على جميع المستويات



Response
PDNA
Recovery

المؤشر الأول: قدرات سياسة قوية والتقنية والمؤسسية والآليات اللازمة لإدارة مخاطر الكوارث، مع انخفاض منظور من أخطار الكوارث في مكان ما.

المؤشر الثاني: خطط الاستعداد لمواجهة الكوارث وخطط الطوارئ المعمول بها على جميع المستويات الإدارية، وتقام التدريبات لاختبار وتطوير برامج الاستجابة للكوارث.

المؤشر الثالث: الاحتياطات المالية وآليات الطوارئ التي وضعت لدعم فعالية الاستجابة والتأهيل عند الحاجة.

المؤشر الرابع: الإجراءات المعمول بها لتبادل المعلومات ذات الصلة خلال أحداث الأخطار والكوارث، وإجراء مراجعة ما بعد الحدث.

Thank You

CONTEXT

HFA Implementation, and progress on MDGs, taking place against a series of global crises:

Food crisis (2007-2008).

Fuel crisis (2000s, peaking in 2008).

Financial crisis (2008).

Global recession (2008 -)

Regional conflicts

Iraq, Lebanon, Palestine, Somalia, Sudan, Syria, Yemen.

Presence to varying degrees of extensive risk drivers in most Arab countries (Unchecked

LINKAGES WITH THE MDGs

Crises accentuated in a **different** manner, existing **differences** in development processes, already defined by **different characteristics** and **stages** in different Arab regions

Priorities of development different in the four regions

GCC (Bahrain, Kuwait, Oman, Qatar, KSA UAE)

LDC (Comoros, Djibouti, Mauritania, Somalia, Sudan, Yemen)

Maghreb (Algeria, Libya, Morocco, Tunisia)

Mashreq (Egypt, Iraq, Jordan, Lebanon, Palestine, Syria)

Challenges and factors affecting development different in the four regions (Political economy, local governance, state fragility, effectiveness of public administration)

HFA GRADING

Levels of Progress

1. بعض التقدم البسيط مع عدد محدود من مؤشرات التقدم من حيث الخطط أو السياسات
2. بعض التقدم ولكن بدون سياسة منهجية أو التزام مؤسسي
3. تم تحقيق **الالتزام المؤسسي** ولكن **الإنجازات ليست شاملة أو كبيرة (جوهرية)**
4. تم تحقيق **إنجازات كبيرة** ولكن يوجد **قصور في الموارد والقدرات**
5. **إنجازات شاملة والتزام وقدرات مستدامة** على جميع المستويات

ANALYSIS OF RESULTS – REPORTING LIMITATIONS

National reports examined for the purpose of this summary report are the result of self-assessments (But must be carefully weighed; e.g. Tunisia poverty 5% to 24%)

UNSTATS: 15% identical national vs. international; 27% within $\mp 10\%$; **59% more than $\mp 10\%$**)

Perspectives of government rather than other stakeholders.

The means of verification changed between the reporting period 2009-2011 and 2011-2013.

There was no means of verification under the various core indicators for the reporting period 2007-2009