



Iracemápolis (São Paulo), Brazil

Relatório de progresso local na implantação dos Dez Passos Essenciais para Construção de Cidades Resilientes (2013-2014)

Prefeito: Valmir Gonçalves de Almeida
Nome do ponto focal: José Orlando Ramos
Organização: PREFEITURA MUNICIPAL DE IRACEMÁPOLIS
Título/Posição: Coordenador de Proteção e Defesa Civil
E-mail address: defesacivil@iracemapolis.sp.gov.br
Telefone: (19) 3456 3721 Cel: 99837 6917

Período do relatório: 2013-2014
Atualizado pela última vez em: 09 February 2015
Imprima a data: 23 June 2015
Idioma do relatório: Português

A Local HFA Monitor update published by PreventionWeb
<http://www.preventionweb.net/english/hyogo/progress/reports/>

Fundamento 1

Coloque em prática ações de organização e coordenação para compreender e aplicar ferramentas de redução de riscos de desastres, com base na participação de grupos de cidadãos e da sociedade civil. Construa alianças locais. Assegure que todos os departamentos compreendam o seu papel na redução de risco de desastres e preparação.

Até que ponto as organizações locais (incluindo o governo local) estão capacitadas (conhecimento, experiência, mandato oficial) para a redução de risco de desastres e adaptação à mudança climática?

Nível de progresso alcançado: 3

Descrição de Progresso e Resultados:

O nível de capacitação em todas as instâncias , é bem reduzido e sem previsão de aprimoramento .

Até que ponto existem parcerias entre as comunidades, setor privado e autoridades locais para reduzir o risco?

Nível de progresso alcançado: 2

Descrição de Progresso e Resultados:

Existe a possibilidade de parceria entre uma nova empresa e o município , a fim de promover ações que reduzam o risco .

Quanto o governo local apoia comunidades vulneráveis locais

(especialmente as mulheres, idosos, enfermos, crianças) a participarem ativamente na tomada de decisão sobre redução de risco, formulação de políticas, planejamento e processos de implantação?

Nível de progresso alcançado: 3

Descrição de Progresso e Resultados:

O município não possui comunidades vulneráveis

Até que ponto o governo local participa do planejamento nacional da Redução de Risco de Desastres?

Nível de progresso alcançado: 3

Descrição de Progresso e Resultados:

Diretamente não participa , indiretamente participa de cursos específicos de Defesa Civil , reuniões e seminários onde expõe ideias e opiniões .

Fundamento 2

Atribua um orçamento para a redução de risco de desastres e forneça incentivos para proprietários em áreas de risco, famílias de baixa renda, comunidades, empresas e setor público para investir na redução dos riscos que enfrentam.

Até que ponto o governo local tem acesso a recursos financeiros adequados para realizar as atividades de redução de risco?

Nível de progresso alcançado: 3

Descrição de Progresso e Resultados:

O governo local não possui dotação orçamentária específica para atividades de redução de risco . Há dotação para ações de Defesa Civil em geral , dentre as quais são possíveis executar atividades de redução de risco.

Até que ponto o governo local aloca recursos financeiros suficientes para realizar atividades de Redução de Risco de Desastres incluindo resposta efetiva a desastres e recuperação?

Nível de progresso alcançado: 3

Descrição de Progresso e Resultados:

O governo local não possui dotação orçamentária específica para atividades de redução de risco . Há dotação para ações de Defesa Civil em geral , dentre as quais são possíveis executar atividades de redução de risco . Nas ocasiões e circunstâncias necessárias as ações de resposta a desastre e recuperação serão realizadas com suplementação orçamentária (se necessário) e parceria com outros órgãos públicos .

Qual é a extensão dos serviços financeiros (por exemplo, esquemas de poupança e crédito, macro e microsseguro) disponíveis para as famílias vulneráveis e marginalizadas instaladas em áreas de risco?

Nível de progresso alcançado: 3

Descrição de Progresso e Resultados:

Não há programa para famílias vulneráveis e situação de risco , uma vez que não há levantamento que aponte famílias em situação de risco no município . Contudo , os programas de assistência social em execução podem ser direcionados ao atendimento dessas famílias em eventual necessidade .

Até que ponto o micro financiamento, auxílio em dinheiro, empréstimos facilitados, garantias de empréstimos, etc. estão disponíveis para que as famílias afetadas possam reiniciar os meios de subsistência após desastres?

Nível de progresso alcançado: 4

Descrição de Progresso e Resultados:

Não há programas específicos para atendimento nessas circunstâncias , exceto o redirecionamento dos programas assistenciais existentes .

Como os incentivos econômicos para investir na redução de risco de desastres para as famílias e empresas (prêmios de seguro reduzidos para as famílias, isenções fiscais para as empresas) são estabelecidos ?

Nível de progresso alcançado: 2

Descrição de Progresso e Resultados:

Não há previsão orçamentária para incentivos econômicos nas circunstâncias de desastres.

Até que ponto as associações empresariais locais, como câmaras de comércio e similares, apoiam empenhos às pequenas empresas para a continuidade dos negócios durante e após os desastres?

Nível de progresso alcançado: 1

Descrição de Progresso e Resultados:

As associações ainda não mobilizam-se neste aspecto.

Fundamento 3

Mantenha os dados sobre os riscos e vulnerabilidades atualizados, prepare as avaliações de risco e utilize-as como base para planos de desenvolvimento urbano e tomadas de decisão. Certifique-se de que esta informação e os planos para a resiliência da sua cidade estão prontamente disponíveis ao público e totalmente discutido com eles.

Até que ponto o governo local realizou avaliações de risco de desastres completos para os principais setores de desenvolvimento vulneráveis em sua autoridade local?

Nível de progresso alcançado: 1

Descrição de Progresso e Resultados:

Não foram realizadas avaliações .

Até que ponto essas avaliações de risco são regularmente atualizadas, por exemplo, anualmente, ou em uma base bi-anual?

Nível de progresso alcançado: 1

Descrição de Progresso e Resultados:

Não foram realizadas avaliações .

Com que regularidade o governo local transmite para a comunidade informações sobre as tendências locais de ameaças e medidas de redução de risco (utilizando um Plano de Comunicação de Risco, por exemplo), incluindo avisos prévios de provável

impacto de risco?

Nível de progresso alcançado: 2

Descrição de Progresso e Resultados:

Eventualmente .

Até que ponto as avaliações de risco locais, estão associadas e apoiadas nos conhecimentos e avaliações comunitárias e nos planos de gestão nacionais e estaduais?

Nível de progresso alcançado: 3

Descrição de Progresso e Resultados:

Por não haver ocupação e uso em áreas de risco , não há associação .

De que maneira as avaliações de risco de desastres estão incorporadas em todos os planos de desenvolvimento local relevante de uma forma consistente?

Nível de progresso alcançado: 3

Descrição de Progresso e Resultados:

A Expansão é zoneada e aplica-se a ordem natural de desenvolvimento sustentável .

Fundamento 4

Invest in and maintain critical infrastructure that reduces risk, such as flood drainage, adjusted where needed to cope with climate change.

Até que ponto as políticas de uso do solo e os regulamentos de planejamento para habitação e infra-estrutura de desenvolvimento levam o risco de desastre atual e o projetado (incluindo os riscos relacionados com o clima) em conta?

Nível de progresso alcançado: 4

Habitação	Sim
Comunicação	Não
Transporte	Sim
Energia	Não

Descrição de Progresso e Resultados:

Estão regulamentadas mediante avaliações pontuais e regionais , considerando os eventos anteriores , os quais são base para ações preventivas principalmente na habitação e transporte .

Quão adequadamente equipamentos públicos críticos e infra-estruturas localizados em áreas de alto risco recebem avaliações de risco para todos os tipos de ameaça e de segurança?

Nível de progresso alcançado: 2

Descrição de Progresso e Resultados:

Não há equipamentos públicos críticos e infraestrutura em áreas de alto risco .

Quão adequadas são as medidas que estão sendo tomadas para proteger instalações públicas e de infra-estrutura críticas aos danos provocados por desastres?

Nível de progresso alcançado: 2

Descrição de Progresso e Resultados:

Não há necessidade de medidas perante a afirmação na questão anterior .

Fundamento 5

Avalie a segurança de todas as escolas e centros de saúde e atualize tais avaliações conforme necessário.

Até que ponto as escolas, hospitais e unidades de saúde recebem atenção especial para avaliações de risco para "todos as ameaças" em sua autoridade local?

Nível de progresso alcançado: 3

Escolas	Sim
Hospitais / centros de saúde	Sim

Descrição de Progresso e Resultados:

A programação de visita e inspeção são feitas de forma planejada em conjunto com as unidades públicas .

Quão seguras são todas as principais escolas, hospitais e unidades de saúde em relação a desastres de forma que tenham capacidade de se manter operacionais durante emergências?

Nível de progresso alcançado: 3

Escolas	Sim
Hospitais / centros de saúde	Sim

Descrição de Progresso e Resultados:

O funcionamento destes prédios públicos está assegurado durante possíveis

eventos de desastre.

Até que ponto o governo local ou outros níveis de governo têm programas especiais para avaliar regularmente escolas, hospitais e unidades de saúde acerca da manutenção, cumprimento dos códigos de construção, segurança geral, riscos relacionados ao clima, etc?

Nível de progresso alcançado: 3

Escolas	Sim
Hospitais / centros de saúde	Sim

Descrição de Progresso e Resultados:

A programação de visita e inspeção são feitas de forma planejada em conjunto com as unidades públicas .

Até que ponto os simulados e exercícios regulares de preparação para desastres são realizados em escolas, hospitais e centros de saúde?

Nível de progresso alcançado: 2

Escolas	Não
Hospitais / centros de saúde	Não

Descrição de Progresso e Resultados:

Não são realizados .



Fundamento 6

Aplique e imponha regulamentos realistas, compatíveis com o risco de construção e princípios de planejamento do uso do solo. Identifique áreas seguras para cidadãos de baixa renda e desenvolva a urbanização dos assentamentos informais, sempre que possível.

Até que ponto os regulamentos de uso e ocupação do solo para áreas de risco, e os códigos de construção, de segurança e de saúde são aplicados em todas as zonas de desenvolvimento e tipos de construção?

Nível de progresso alcançado: 4

Descrição de Progresso e Resultados:

O quesito uso e ocupação do solo seguem conforme Lei 2039/2013 .

Quão fortes são os regulamentos existentes (planos de uso e ocupação do solo, códigos de construção, etc) para apoiar a redução de risco de desastres locais?

Nível de progresso alcançado: 4

Descrição de Progresso e Resultados:

Segue-se fielmente o Código Sanitário Estadual e CONAMA

Fundamento 7

Certifique-se de que programas de educação e treinamento sobre a redução de risco de desastres estejam em vigor nas escolas e comunidades.

Com que regularidade o governo local conduz programas de conscientização e educação sobre Redução de Risco de Desastres e prevenção de catástrofes para as comunidades locais?

Nível de progresso alcançado: 3

Programas incluem questões de diversidade cultural

Sim

Programas são sensíveis às perspectivas de gênero

Não

Descrição de Progresso e Resultados:

Não há regularidade visto que não há ocupação em áreas de risco

Até que ponto o governo local oferece treinamento em redução de risco para as autoridades locais e líderes comunitários?

Nível de progresso alcançado: 2

Descrição de Progresso e Resultados:

Não há necessidade para tanto , visto a quantidade populacional

Até que ponto as escolas e faculdades locais incluem cursos,

educação ou treinamento na redução do risco de desastres (incluindo os riscos relacionados com o clima), como parte do currículo de educação?

Nível de progresso alcançado: 3

Descrição de Progresso e Resultados:

Nas escolas durante o ano letivo oferecemos palestras visando a prevenção contra os riscos .

Quão conscientes estão os cidadãos dos planos de abandono ou exercícios para evacuações, quando necessários?

Nível de progresso alcançado: 1

Descrição de Progresso e Resultados:

Não são realizados exercícios de evacuação , nem plano de abandono .

Fundamento 8

Proteja os ecossistemas e barreiras naturais para mitigar inundações, tempestades e outros perigos a que sua cidade seja vulnerável. Adapte-se à mudança climática por meio da construção de boas práticas de redução de risco.

Até que ponto as políticas de Redução de Risco de Desastre de governo locais, estratégias e planos de implantação são integrados com o desenvolvimento ambiental e planos de gestão dos recursos naturais existentes?

Nível de progresso alcançado: 3

Descrição de Progresso e Resultados:

São realizadas Campanhas de conscientização nas escolas e bairros do município .

Até que ponto o governo local apoia a restauração, proteção e gestão sustentável dos serviços ambientais?

Nível de progresso alcançado: 2

Florestas	Sim
Zonas costeiras	Não
Zonas húmidas	Não
Recursos hídricos	Sim
Bacias fluviais	Sim
Pesca	Não

Descrição de Progresso e Resultados:

São realizadas campanhas para orientação da população .

Quanto que as organizações da sociedade civil e os cidadãos participam na proteção, restauração e gestão sustentável dos serviços dos ecossistemas?

Nível de progresso alcançado: 3

Descrição de Progresso e Resultados:

São realizadas Campanhas de orientação e plantios coletivos .

Quanto o setor privado participa na implantação de planos de gestão ambientais e de ecossistemas em seu município?

Nível de progresso alcançado: 2

Descrição de Progresso e Resultados:

Em Campanhas e práticas de arborização na área rural .

Fundamento 9

Instale sistemas de alerta e alarme, e capacidades de gestão de emergências em seu município, e realize regularmente exercícios públicos de preparação.

Até que ponto as instituições locais têm acesso às reservas financeiras para providenciar resposta efetiva a desastres e recuperação rápida?

Nível de progresso alcançado: 2

Descrição de Progresso e Resultados:

O governo local não possui dotação orçamentária específica para atividades de redução de risco . Há dotação para ações de Defesa Civil , em geral das quais serão utilizadas para resposta efetivas a desastres .

Até que ponto os centros de alerta estão estabelecidos, com pessoal adequado (ou pessoal de plantão) e com recursos suficientes (back ups de energia, redundância de equipamentos etc) o tempo todo?

Nível de progresso alcançado: 1

Descrição de Progresso e Resultados:

Não foram implantados centros de alerta .

Quanto que os sistemas de alerta e alarme permitem a participação adequada da comunidade?

Nível de progresso alcançado: 1

Descrição de Progresso e Resultados:

Não foram implantados sistema de alerta .

Até que ponto o governo local tem um centro de operações de emergência (COE) e / ou um sistema de comunicação de emergência?

Nível de progresso alcançado: 1

Descrição de Progresso e Resultados:

Não tem um Centro de Operações .

Com que regularidade os exercícios simulados são realizados com a participação de organizações governamentais, não governamentais, líderes locais e voluntários relevantes?

Nível de progresso alcançado: 1

Descrição de Progresso e Resultados:

Não são realizados exercícios simulados .

Quão disponíveis são os recursos-chave para uma resposta eficaz, tais como suprimentos de emergência, abrigos de emergência,

rotas de abandono dentificadas e planos de contingência permanentes?

Nível de progresso alcançado: 1

Estoques de suprimentos de emergência	Não
Abrigos de emergência	Sim
Rotas seguras de evacuação identificadas	Não
Plano de contingência ou plano de preparação da comunidade para desastres para todos os grandes riscos.	Não

Descrição de Progresso e Resultados:

Existe cadastro de abrigo de emergência , está em fase de implantação rotas de evacuação .

Fundamento 10

Após qualquer desastre, assegure que as necessidades dos sobreviventes estejam no centro da reconstrução, por meio do apoio direto e por suas organizações comunitárias de modo a projetar e ajudar a implementar ações de resposta e recuperação, incluindo a reconstrução de casas e de meios de subsistência.

Qual o investimento que o governo local faz em recursos e conhecimentos para ajudar as vítimas de impactos psico-sociais (psicológico, emocional) dos desastres?

Nível de progresso alcançado: 2

Descrição de Progresso e Resultados:

Está em implantação o CAPSI .

Até que ponto as medidas para redução de risco de desastres estão integradas a ações de recuperação pós-desastre e atividades de reabilitação (ou seja, reconstruir melhor, subsistência de reabilitação)?

Nível de progresso alcançado: 2

Descrição de Progresso e Resultados:

Não existe integração .

Até que ponto o Plano de Contingência (ou plano similar) inclui um esquema para a recuperação pós-catástrofe e reconstrução, incluindo avaliação das necessidades de reabilitação e meios de

subsistência?

Nível de progresso alcançado: 1

Descrição de Progresso e Resultados:

Não existe ainda Plano de Contingência .