



Paraguay

Informe Nacional del Progreso en la Implementación del Marco de Acción de Hyogo (2013-2015) - Interim

Nombre del punto focal: Mr Joaquin Daniel Roa Burgos
Organización: Secretaria de Emergencia Nacional
Cargo o Posición: Ministro Secretario Ejecutivo
Dirección de correo electrónico: joaquin.roa@sen.gov.py
Teléfono: +595 981 414813

Periodo del informe: 2013-2015
Estado del informe: Interim
Fecha de la última actualización: 9 April 2015
Fecha de impresión: 09 April 2015
Idioma del informe: Espanol

A National HFA Monitor update published by PreventionWeb
<http://www.preventionweb.net/english/hyogo/progress/reports/>

Objetivos estratégicos

Área del objetivo estratégico 1

La integración más efectiva de las consideraciones del riesgo de desastres en las políticas, los planes y los programas del desarrollo sostenible a todo nivel, con especial énfasis en la prevención, la mitigación y la preparación ante desastres y la reducción de la vulnerabilidad.

Planteamiento del Objetivo Estratégico 2013-2015

La incorporación de la Política Nacional de Gestión y Reducción de Riesgos al marco normativo nacional a través del Decreto N° 1402/14, las alianzas estratégicas con la academia y centros de investigación, la participación del Ente Rector en el Programa Emblemático de Reducción de la Pobreza “Sembrando Oportunidades”, el vínculo con la Política Nacional de Cambio Climático constituyen hitos importantes en el avance de la incorporación de la gestión y reducción de riesgos al marco político y la implementación de programas estatales y nacionales.

Área del objetivo estratégico 2

La creación y el fortalecimiento de instituciones, mecanismos y capacidades a todo nivel, en particular en el ámbito comunitario, que puedan contribuir de manera sistemática a aumentar la resiliencia ante las amenazas.

Planteamiento del Objetivo Estratégico 2013-2015

La creación de estructuras de gestión y reducción de riesgos en Departamentos del país, Secretarías de Gestión y Reducción de Riesgos, acompañada de acciones de fortalecimiento y de armonización de marcos legales subnacionales con la legislación nacional, así como la implementación de mecanismos de actuación conjunta para la intervención coordinada para la reducción del riesgo y el desarrollo de la resiliencia.

En este proceso se declara como indispensable la participación comunitaria efectiva.

Área del objetivo estratégico 3

En la fase de reconstrucción de las comunidades damnificadas, la incorporación sistemática de los criterios de la reducción del riesgo en el diseño y en la ejecución de los programas de preparación para situaciones de emergencia, de respuesta y de recuperación.

Planteamiento del Objetivo Estratégico 2013-2015

Es están implementando proyectos piloto en diferentes áreas: relocalización de

familias de zonas inundables a zonas seguras, rehabilitación y construcción de sistemas de agua en zonas afectadas por la sequía y construcción de viviendas provisionales en zonas afectadas por tormentas severas, por primera vez en forma sistemática con amplia participación de sectores privados, gobiernos subnacionales, organizaciones civiles y comunidades.

Prioridad de Acción 1

Velar por que la reducción del riesgo de desastres constituya una prioridad nacional y local con una sólida base institucional de aplicación

Indicador básico 1

Existen políticas y marcos jurídicos nacionales para la reducción del riesgo de desastres, con responsabilidades y capacidades descentralizadas a todo nivel.

Nivel del progreso alcanzado? 4

Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos clave, como los recursos financieros o las capacidades operativas.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Se incluye a la RRD en la inversión pública y en la toma de decisión para la planificación? Sí

Plan Nacional de Desarrollo	Sí
Estrategias y planes sectoriales	Sí
Políticas y estrategias para el cambio climático	Sí
Documentos de estrategias para la reducción de la pobreza	Sí
CCA/UNDAF por sus siglas en inglés (Evaluación Común del País / Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo)	Sí
Planificación de políticas, estrategias y contingencias en cuanto la defensa civil	Sí

¿Existen disposiciones legislativas y / o reglamentarias para la gestión del riesgo de desastres? Sí

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico

general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

Existen políticas, planes, estrategias y otros documentos a nivel nacional, pero se observan limitaciones en cuanto a la implementación de las mismas. Sin embargo, existe un esfuerzo institucional para aumentar, optimizar y potenciar los recursos (humanos, logísticos, financieros y otros) requeridos para dicha implementación.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

Si bien existen ordenanzas distritales y departamentales vinculadas a la RDD, es necesario actualizarlas y fortalecer la aplicación de las mismas, así como difundirlas para el conocimiento de la población y las instituciones presentes a nivel local. Asimismo, se está llevando a cabo un proceso de armonización de los marcos legales subnacionales con la legislación y las políticas existentes a nivel nacional.

Indicador básico 2

Existen recursos dedicados y adecuados para ejecutar acciones para la reducción del riesgo de desastres en todos los niveles administrativos

Nivel del progreso alcanzado? 4

Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos clave, como los recursos financieros o las capacidades operativas.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Cuál es la proporción de la asignación presupuestaria para la reducción del riesgo en comparación con la de atención / respuesta y reconstrucción?

	Reducción del riesgo / prevención (%)	Respuesta y reconstrucción (%)
--	--	---------------------------------------

Presupuesto nacional	30	70
Presupuesto subnacional / descentralizado	30	70

Monto en dólares EEUU asignados a proteger ante amenazas las inversiones de desarrollo sectorial (por ejemplo, transporte, agricultura, infraestructura)	No disponible
---	---------------

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

Si bien un alto porcentaje de los recursos se utiliza en respuesta, existen avances en las áreas de: investigación, legislación, educación, capacitación y formulación y ejecución de planes y proyectos en Gestión y Reducción de Riesgos, GRRD. Asimismo, se están estructurando instancias específicas de GRRD en gobiernos subnacionales, las cuales están encaminadas a la transferencia de tecnología, recursos y financiación con miras a consolidar la gobernanza local del riesgo. Actualmente la SEN orienta los recursos del Fondo Nacional de Emergencias, FONE, utilizándolos en contextos de prevención, respuesta, recuperación temprana y proyectos de desarrollo, con sistematicas acciones de monitoreo, transparencia y rendición de cuentas.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

En general, los recursos asignados no son los suficientes aunque resulta más notorio en el nivel subnacional. En este último nivel es de destacar que el compromiso institucional es creciente, sobre todo en los gobiernos departamentales y en aquellos municipios con mayores riesgos. Se encara el fortalecimiento institucional con miras a mantener y acrecentar las capacidades instaladas así como a dar continuidad a la implementación de las políticas diseñadas para el área, a fin de consolidar la resiliencia y la gobernanza local.

Indicador básico 3

Se vela por la participación comunitaria y la descentralización a través de la delegación de autoridad y de recursos en el ámbito local

Nivel del progreso alcanzado? 4

Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos clave, como los recursos financieros o las capacidades operativas.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Tienen los gobiernos locales responsabilidades jurídicas y asignaciones presupuestarias ordinarias / sistemáticas para la RRD? Sí

Legislación (¿Existe alguna legislación específica para los gobiernos locales con un mandato relativo a la RRD?)

Sí

Asignaciones presupuestarias ordenarios a los gobiernos locales para la RRD

Sí

Porcentaje estimado de la asignación del presupuesto local para la RRD

Variable

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

Se dispone de legislación relacionada a la RRD en el nivel subnacional, aunque la mayoría de los gobiernos departamentales y municipales no cuentan con asignación de recursos ordinarios y suficientes. Sin embargo, como ya se señaló, se está avanzando hacia dicha asignación de recursos a través de las instancias de Gestión y Reducción de Riesgos, creadas e impulsadas por la SEN. En general, todas las intervenciones en el territorio se realizan necesariamente en coordinación y articulación con las autoridades departamentales y municipales así como con las comunidades.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones

contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

Avanzar en el empoderamiento de las autoridades locales con respecto a la temática de RRD de forma a cumplir en forma óptima con los niveles de intervención, local-departamental-nacional, acrecentando la coordinación y la articulación (de recursos y acciones) con las autoridades nacionales, organizaciones de cooperación, sector privado, actores comunitarios, sociedad civil y sectores que se integren a la Gestión y Reducción de Riesgos.

Indicador básico 4

Está en funcionamiento una plataforma nacional multisectorial para la reducción del riesgo de desastres

Nivel del progreso alcanzado? 4

Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos clave, como los recursos financieros o las capacidades operativas.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Están representadas en la Plataforma Nacional las organizaciones de la sociedad civil, las instituciones nacionales encargadas de la planificación y el financiamiento y las principales organizaciones de los sectores económicos y de desarrollo? Sí

Miembros de la sociedad civil (especificar número)	5
Instituciones nacionales de planificación y finanzas (especifique la cantidad absoluta)	2
Organizaciones sectoriales (especifique la cantidad absoluta)	20
sector privado (especifique la cantidad absoluta)	3
instituciones científicas y académicas (especifique la cantidad absoluta)	2
Organizaciones de mujeres que participan en	1

la Plataforma Nacional (especifique la cantidad absoluta)

otro (favor especifique)

10

¿Dónde está ubicada la institución principal de coordinación para la reducción del riesgo de desastres?

En la Oficina del Primer Ministro / Presidente Sí

En una unidad central de planificación y/o coordinación No

En un departamento de protección civil No

En un ministerio de planificación ambiental No

En el Ministerio de Finanzas No

Otro (favor especifique)

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

La plataforma se conformó en el 2010 y desde su conformación existen condiciones y voluntad de activación efectiva

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

Consolidar la plataforma para diversos tipos de consultas, que no sea solo un espacio de evaluación; la misma debe consolidarse como una plataforma orgánica, cercana y continua para la implementación de planes, programas y proyectos de Gestión y Reducción de Riesgos, GRRD, así como la transversalización de la temática en las instituciones de Estado.

Prioridad de Acción 2

Identificar, evaluar y seguir de cerca el riesgo de desastres y potenciar la alerta temprana

Indicador básico 1

Las evaluaciones nacionales y locales del riesgo, basadas en datos sobre las amenazas e información sobre las vulnerabilidades, están disponibles e incluyen valoraciones del riesgo para cada sector clave

Nivel del progreso alcanzado? 4

Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos clave, como los recursos financieros o las capacidades operativas.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Existe alguna evaluación disponible sobre amenazas múltiples en el ámbito nacional con una metodología común, a fin de apoyar la toma de decisiones relativas a la planificación y el desarrollo? Sí

Evaluación de riesgo multi-amenaza	Sí
Porcentaje de escuelas y hospitales evaluados	95%
Escuelas no seguras ante los desastres (especifique la cantidad absoluta)	40%
Evaluaciones de vulnerabilidad y capacidades desagregadas por género	No
Estándares nacionales acordados para las evaluaciones de riesgo multiamenaza	No
Evaluación de riesgos en manos de un repositorio central (institución principal)	Sí
Formato común para la evaluación del riesgo	No
Formato para la evaluación del riesgo personalizado por el usuario	No
¿Está el riesgo futuro / probable siendo evaluado?	Sí

Por favor proporcionar un listado de los sectores que ya han utilizado la evaluación del riesgo de desastres como una condición previa ó requisito para la planificación y programación del desarrollo sectorial.

Salud, Educación,
Ministerio de Obras
Públicas, Energía,
Ambiente,
Planificación,
Agricultura

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

La SEN se encuentra en proceso de armonización de instrumentos de recolección de información que permita un lenguaje común entre las varias instancias estatales y no estatales, así como la homologación de los formatos para la evaluación de riesgos y la generación de una base de datos que articule y consolide información vinculada a la Gestión y Reducción de Riesgos, como también al Atlas Nacional de Riesgos que continua en un fuerte proceso de consolidación y utilización de la herramienta.

Se han fortalecido las capacidades y recursos institucionales, mediante la capacitación y la adquisición de recursos tecnológicos, priorizando en la agenda institucional la evaluación de los riesgos futuros, la coordinación intersectorial para la toma de decisiones claves, que permitan una vinculación entre las acciones de Respuesta Humanitarias, Recuperación Temprana con las acciones de Desarrollo Sostenible.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

A partir de la reglamentación de la Ley 2615 y la promulgación de la Política Nacional de Gestión y Reducción de Riesgos del Paraguay por Decreto N° 1402/14, se incorporan dos instrumentos de política pública, que otorgan a la SEN un marco de acción que prioriza las acciones de gestión y reducción de riesgos, con un enfoque centrado en el desarrollo territorial y en las personas.

La transversalización de la temática en el nivel de los gobiernos subnacionales: en este sentido la principal limitación se encuentra en el nivel y ritmo de avance del cambio de paradigma que debe generarse para pasar de una gestión del riesgo

reactiva a una prospectiva.

Indicador básico 2

Los sistemas están habilitados para monitorear, archivar y diseminar datos sobre las principales amenazas y vulnerabilidades

Nivel del progreso alcanzado? 4

Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos clave, como los recursos financieros o las capacidades operativas.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Se comunican, monitorean y analizan de forma sistemática las pérdidas ocasionadas por los desastres? Sí

Bases de datos sobre las pérdidas que ocasionan los desastres existen y se actualizan periódicamente

Sí

Informes generados y utilizados en la planificación por los ministerios de finanza, planificación y sectoriales Los informes generados y utilizados en la planificación de las finanzas, la planificación y los ministerios sectoriales (de las bases de datos/ los sistemas de información sobre desastres)

Sí

Las amenazas son monitoreadas constantemente en todas las localidades y a través de los límites territoriales

Sí

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

La SEN se provee de base de datos de información generados por otras organizaciones, como la Dirección de Gestión del Riesgo del Ministerio de

Agricultura y Ganadería, de la Dirección de Meteorología e Hidrología del Ministerio de Defensa Nacional, de los reportes Hidrológicos de la Armada Paraguaya, entre otros, teniendo así diversos indicadores de información tanto sobre las pérdidas ocasionadas por los desastres como de las amenazas.

Existen iniciativas con gobiernos subnacionales que han permitido el ejercicio reciente para la gestión de información sobre las amenazas que afectan a las comunidades, no obstante se precisan generar protocolos intersectoriales y la difusión de los mecanismos para la optimización de estos procesos.

Se cuenta con un Atlas de Riesgo, elaborado en el año 2012, que ofrece una base de datos que puede ser utilizada para la planificación y toma de decisiones.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

Las limitaciones existentes se vinculan a la generación y gestión de una base de datos integrada y común entre las instituciones que participan en el proceso. El Atlas de Riesgo cuenta con una base de datos establecida según el censo nacional del año 2002, por lo que debe ser actualizada.

En el marco de la consolidación de la Política Nacional de Gestión y Reducción del Riesgo, se hace necesario fortalecer los procesos de protocolización de los sistemas de evaluación de daños y análisis de necesidades con los gobiernos subnacionales.

Indicador básico 3

Los sistemas de alerta temprana están habilitados y disponibles para todas las amenazas principales, con un elemento de alcance comunitario

Nivel del progreso alcanzado? 4

Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos clave, como los recursos financieros o las capacidades operativas.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Reciben las comunidades propensas a los desastres alertas oportunas y comprensibles sobre eventos inminentes relativos a las amenazas? Sí

Alertas tempranas manejadas eficazmente

Sí

Preparativos a nivel local

Sí

Sistemas y protocolos de comunicación siendo utilizados y aplicados	No
La participación activa de los medios de comunicación en la difusión de la alerta temprana	Sí

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

Existe un sistema de monitoreo de alertas meteorológicas, que son emitidas por la Dirección General de Meteorología y comunicadas a través de la SEN a referentes nacionales y a los medios de comunicación masiva.

Existen experiencias en gobiernos subnacionales y comunidades, donde se evidencian acciones de preparación a desastres a través de los planes de contingencia y respuestas que son desarrollados.

Se implementan acciones vinculadas a la alerta temprana, pero estas están debilmente vinculadas a sistemas de información consolidados al efecto.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

Los principales retos contextuales son la inclusión del sector empresarial – telefonías- en su comprometiendolas para la difusión de las alertas tempranas, generando para ello, los marcos jurídicos y reglamentarios que posibiliten la efectividad de las alertas.

A nivel comunitario, se identifica una valoración positiva sobre las acciones de preparación comunitaria, siendo el reto, propiciar la articulación de los planes comunitarios, con sistemas de alerta accesibles y vinculados a un protocolo de alcance nacional.

Indicador básico 4

4. Las evaluaciones nacionales y locales del riesgo toman en cuenta los riesgos

regionales y transfronterizos, con una perspectiva de cooperación regional para la reducción del riesgo.

Nivel del progreso alcanzado? 4

Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos clave, como los recursos financieros o las capacidades operativas.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Participa su país en acciones regionales o subregionales para la RRD? Sí

Estableciendo y manteniendo el monitoreo de amenazas a nivel regional	Sí
Evaluaciones de riesgo a nivel regional o subregional	Sí
Alerta temprana a nivel regional o subregional	Sí
Estableciendo e implementando protocolos para el intercambio de información transfronteriza	Sí
El establecimiento y la dotación de recursos para estrategias y marcos normativos a nivel regional y subregional	Sí

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

La SEN participa en diversas instancias de coordinación regional, permitiéndole articular acciones, compartir experiencias y el fomento de acciones transfronterizas que permitan una mayor efectividad ante amenazas comunes, por las condiciones de vulnerabilidad de las poblaciones.

Los sistemas de información permiten a la SEN contar con información precisa y oportuna de sistemas de alerta temprana de la región.

La Política Nacional de Gestión y Reducción del Riesgo, así como la reglamentación de la Ley 2615 evidencian el compromiso de la SEN a fin de armonizar las estrategias locales, no solo a nivel interno del Paraguay, sino también a nivel regional.

Se propicia y genera escenarios que permiten la identificación y socialización de lecciones aprendidas y buenas prácticas a nivel nacional y regional a fin de optimizar los recursos disponibles para el desarrollo de Sistemas de Alerta Temprana.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

Reto contextual se identifica consolidar los espacios de participación de la SEN en la UNASUR, y posicionar en la agenda regional temas que permitan un marco comun de cooperación.

Prioridad de Acción 3

Utilizar el conocimiento, la innovación y la educación para establecer una cultura de seguridad y de resiliencia a todo nivel

Indicador básico 1

Hay disponible información relevante sobre los desastres y la misma es accesible a todo nivel y para todos los grupos involucrados (a través de redes, el desarrollo de sistemas para compartir información, etc.)

Nivel del progreso alcanzado? 4

Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos clave, como los recursos financieros o las capacidades operativas.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Existe un sistema nacional de información de desastres accesible al público? Sí

La información se difunde de forma proactiva	Sí
Mecanismos establecidos para acceso / diseminación (internet, transmisiones de información pública - radio, tele)	Sí
La información se proporciona con la orientación proactiva para la gestión del riesgo de desastres	No

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

Se dispone de información relevante pero la misma aún no es accesible de manera sistemática a nivel nacional. Sin embargo, el cambio de paradigma propugnado por la SEN a través de la política nacional de GRR (1402/2014) y los esfuerzos sectoriales muestran avances significativos en cuanto a la coordinación y el trabajo multisectorial que se viene impulsando desde el gobierno nacional.

La reciente creación y fortalecimiento de las estructuras de GRR a nivel de gobiernos subnacionales impulsada por la SEN contribuye a la implementación de un sistema de información a nivel nacional disponible a todo nivel y articulado. La SEN cuenta con instrumentos que contienen información sobre los desastres que son de acceso al público y difunde sistemáticamente a través de las redes sociales información clave para la gestión del riesgo.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

Retos planteados de cara a mejorar la gestión de la información a nivel nacional:

- Transversalizar a nivel sectorial y de gobiernos subnacionales la política nacional de GRR. (Inclusion de grupos vulnerables como personas con discapacidad, adultas mayores, comunidades indígenas, personas con VIH, niños/as adolescentes, etc)
- Armonizar, homologar y fortalecer la gestión de la información a todo nivel.
- Fortalecer el vinculo entre la gestión de informacion y los procesos de la Gestion de Riesgo como política pública, no limitarse a periodos de gobiernos.
- Ampliacion e inclusion en el Presupuesto General de la Nacion.

Indicador básico 2

Los planes educativos, los materiales didácticos y las capacitaciones relevantes incluyen conceptos y prácticas sobre la reducción del riesgo de desastres y la recuperación.

Nivel del progreso alcanzado? 4

Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos clave, como los recursos financieros o las capacidades operativas.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Está incluido en la currícula de educación nacional el tema de Reducción del Riesgo de Desastres? Sí

Plan de estudios de las escuelas de primaria

Sí

Plan de estudios de las escuelas de secundaria

No

Plan de estudios universitarios

Sí

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

Existen avances significativos sobre la inclusión del tema en la curricula de la educación formal a nivel

Nacional. La Secretaría de Emergencia Nacional como ente rector de la GRR ha firmado convenios con el Ministerio de Educación y Cultura y para el desarrollo e implementación de planes educativos a nivel nacional sobre la Gestión y Reducción del Riesgo.

A la fecha se encuentra en proceso de revisión el Plan Nacional de Educación para la Gestión de Riesgos, promovido por el Ministerio de Educación, a fin de alinearse con la Política Nacional de Gestión y Reducción del Riesgo.

A nivel Nacional se encuentra incluida la GRR en los planes de estudio de forma transversal en todas las asignaturas desde el nivel inicial.

Existen varios trabajos e iniciativas de organizaciones sociales y de cooperación entre ministerios y otras instituciones del estado del nivel central, departamental y local para la inclusión Gestión del Riesgos en los planes de estudio.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

Como retos contextuales se plantean:

- Incluir a la GRR en la malla curricular en todos los niveles del sistema educativo.
- Promover e incluir la GRR tanto en planes y programas de estudios del Sistema Educativo Nacional como en la gestión institucional.
- Incorporar la Gestión y Reducción de Riesgos en la formación de Formadores obligatoriamente en todos los centros de formación docente.
- Producción y difusión de materiales didácticos contextualizados a la realidad nacional que incorporen a grupos vulnerables.
- Continuar evaluación y monitoreo en los ámbitos de educación no formal sobre el desarrollo de la GRR en articulación con los organismos de la sociedad civil.

Indicador básico 3

Se desarrollan y fortalecen los métodos y las herramientas de investigación para las evaluaciones de amenazas múltiples y los análisis de costo-beneficio.

Nivel del progreso alcanzado? 4

Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos clave, como los recursos financieros o las capacidades operativas.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Está el tema de la Reducción del Riesgo de Desastres incluido en el presupuesto / agenda nacional para la investigación científica? Sí

Programas y proyectos de investigación	Sí
Los resultados, productos o estudios de la investigación están siendo aplicados / utilizados por instituciones públicas y privadas	Sí
Estudios sobre los costos y los beneficios económicos de la RRD	Sí

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

La Ley N° 2615/2005: "Que crea la Secretaría de Emergencia Nacional (SEN)" estipula un recurso del Tesoro Nacional determinado en el Presupuesto General de la Nación; y un Fondo Nacional de Emergencia para la respuesta, mitigación, prevención, etc. de situaciones adversas de todo tipo que afecten a la población nacional y a sus bienes.

La SEN promueve la articulación de las investigaciones de diversos sectores a nivel nacional y subnacional de modo a poder generar información clara y precisa.

La Unidad de Gestión de Información de la SEN dedica sus esfuerzos a relevar, investigar y analizar información.

De este modo se busca contribuir a generar una cultura de resiliencia en Paraguay, consolidando y fortaleciendo un sistema de información nacional desde la SEN, que

centralice, recopile, sistematice y provea información histórica y actual para la definición de escenarios de riesgo de desastres y la gestión preventiva del país..

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

Los recursos destinados son aún insuficientes y dirigidos en gran parte a la emergencia. Es necesaria una colaboración multisectorial bajo la implementación de políticas y marcos legales armonizados que se ajusten a las exigencias actuales y a la realidad de nuestro país.

Indicador básico 4

Existe una estrategia nacional de sensibilización pública para estimular una cultura de resiliencia ante los desastres, con un elemento de alcance comunitario en las zonas rurales y urbanas

Nivel del progreso alcanzado? 4

Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos clave, como los recursos financieros o las capacidades operativas.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Se incluye el riesgo de desastres en las campañas de educación pública para las comunidades propensas a los desastres y autoridades locales? Sí

Campañas de educación pública para una mayor conciencia del riesgo.	Sí
Capacitación de los gobiernos locales	Sí
Gestión de desastres (preparativos y respuesta a emergencias)	Sí
Gestión preventiva del riesgo (riesgo y vulnerabilidad)	Sí
Lineamientos para la reducción del riesgo	Sí
Disponibilidad de información sobre las prácticas de la RRD en el nivel comunitario	Sí

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

La difusión adecuada de mensajes claves consensuados a nivel nacional y coordinados desde la SEN promueven el mejoramiento de la eficacia en la comunicación y la estrategia de sensibilización.

EL proceso de fortalecimiento institucional que la SEN se encuentra desarrollando a nivel de gobiernos subnacionales en las recientes estructuras creadas para la GRR departamentales y municipales busca descentralizar y promover en todo el territorio la adecuada gestión y reducción de riesgos; fomentando el empoderamiento de los diversos sectores involucrados a nivel nacional y sub-nacional.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

Como retos contextuales se plantea tabajar la Gestion y Reducción de Riesgos en las comunidades involucrando a diversas organizaciones y sectores bajo coordinación de la SEN, atendiendo las particularidades de cada región.

Otro reto importante a mediano y largo plazo es lograr fomentar una cultura de la resiliencia a nivel nacional, local y comunitario que logre dejar de lado el enfoque de la respuesta.

Por último cabe mencionar las limitaciones económicas que caracterizan a los países de la región para la gestión y reducción de riesgos.

Prioridad de Acción 4

Reducir los factores subyacentes del riesgo

Indicador básico 1

La reducción del riesgo de desastres es un objetivo integral de las políticas y los planes relacionados con el medio ambiente, lo que incluye la gestión de los recursos naturales y el uso del suelo, al igual que la adaptación al cambio climático.

Nivel del progreso alcanzado? 4

Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos clave, como los recursos financieros o las capacidades operativas.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Existe algún mecanismo para proteger y restaurar servicios regulatorios ambientales y de los ecosistemas? (asociados con humedales, manglares, bosques, etc.) Sí

Legislación sobre áreas protegidas	Sí
Pago por servicios ambientales (PES, por sus siglas en inglés)	Sí
Planificación integral (por ejemplo para la gestión de zonas costeras)	No
Evaluaciones de impactos ambientales (EIA)	Sí
Proyectos y programas para la adaptación al cambio climático	Sí

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

En 2011 inicia el Programa Nacional Conjunto ONU REDD en territorios indígenas,

con el que se promoverá la realización de un Inventario Forestal Nacional, la instalación de un Sistema Nacional de Monitoreo Forestal, y el desarrollo de un Sistema Nacional de contabilidad de carbono y manejo de datos. En el marco del Programa se tiene prevista la capacitación de comunidades indígenas, para que puedan acceder a los beneficios de la implementación de los proyectos. También se desarrolla actualmente el Proyecto CF-Assist, con la cooperación del Banco Mundial, que tiene como objetivos la creación de capacidad y la promoción de proyectos del Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL).

El Plan Nacional de Ordenamiento Territorial está en proceso, existen diagnósticos, compromisos sub-nacionales. Hay ejemplos de manejo de microcuencas (Alto Ybera), hay iniciativas.

Hay una Política de Cambio Climático y una Comisión de Cambio de Climático, existen proyectos aislados, específicos, por un tiempo determinado.

No hay un compromiso sistemático, hay iniciativas aisladas, no están difundidas. Las leyes no están suficientemente socializadas, no están reglamentadas ni instrumentadas y no hay instrumentos efectivos de implementación. Los presupuestos asignados son insuficientes.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

Los principales retos contextuales son:

- Incorporación de la GR en la planificación e inversión pública y privada.
- Vinculación de temas ambientales y su relación con la agenda de desarrollo.
- Fortalecer la coordinación entre los distintos actores involucrados del Estado y la sociedad civil.
- Fomentar el desarrollo de capacidades institucionales para la planificación integral territorial con enfoque de GdR.

Indicador básico 2

Las políticas y los planes de desarrollo social se están implementando con el fin de reducir la vulnerabilidad de las poblaciones que enfrentan un mayor riesgo.

Nivel del progreso alcanzado? 4

Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos clave, como los recursos financieros o las capacidades operativas.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Existen redes de apoyo / protección social para incrementar la resiliencia de hogares y comunidades? Sí

Seguros para cultivos y propiedades	Sí
Esquemas temporales para la garantía de puestos de empleos	Sí
Transferencias condicionadas y no condicionadas de dinero	Sí
Microfinanzas (ahorros, prestamos, etc.)	Sí
Microseguros	No

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

El actual gobierno ha priorizado el programa “sembrando oportunidades” que busca articular y potenciar los recursos técnicos y financieros del Estado para brindar a las familias en situación de pobreza una atención sistematizada, articulada e integral mejorando su calidad de vida.

Existe un índice de priorización geográfica (para todos los distritos), en base a indicadores como el NBI y la Línea de Pobreza (a nivel de municipios), identificándose así beneficiarios para Transferencia condicionada: 80.000 familias beneficiarios del programa TEKOPORA y Transferencia no condicionadas: 90.000 personas adultos mayores.

Microfinanzas: política del banco central que impulsa las microfinanzas que se implementa a través de las empresas financieras privadas, además el programa TEKOPORA incluye un componente de inclusión financiera de los sectores en situación de pobreza.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

Entre los principales retos se identifican:

- Establecer un seguro social universal

- Articulación entre programas y organizaciones del estado y la sociedad civil (por ejemplo las ONGs, socios humanitarios no conoce el Índice de priorización geográfica)
- Política de protección del patrimonio tangible e intangible de las comunidades indígenas del país.
- Fortalecimiento institucional para la implementación de las políticas, programas y proyectos ya existentes, y la articulación de acciones.

Indicador básico 3

Las políticas y los planes económicos y sectoriales productivos se han implementado con el fin de reducir la vulnerabilidad de las actividades económicas

Nivel del progreso alcanzado? 4

Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos clave, como los recursos financieros o las capacidades operativas.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Están incorporados los costos y los beneficios de la RRD en la planificación de la inversión pública? Sí

Sistemas nacionales y sectoriales de inversión pública que incorporen la Reducción del Riesgo de Desastres	Sí
Por favor dar ejemplos concretos: por ejemplo, los servicios públicos de infraestructura, transporte y comunicaciones, los bienes económicos y productivos	Infraestructura, agricultura, energía, comunicaciones
Inversiones en reforzamiento de estructuras clave, incluyendo escuelas y hospitales	Sí

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

Actualmente se identifica que existen municipios ya han incorporado en sus

presupuestos la RRD.

A nivel nacional existen instrumentos como el FONACIDE y la cartas orgánicas departamental y municipal que obligan a incorporar en la planificación de la inversión pública la RRD. El Plan Nacional de Desarrollo tiene incorporado como eje el componente ambiental, y dentro de este eje se incluye la RRD.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

El principal reto identificado es consolidar una cultura institucional para la incorporación de la RRD en la planificación de la inversión pública. Muchas instituciones y sectores están incorporando la RRD en la planificación de la inversión pública, pero estas no se identifican conceptualmente como acciones de reducción de riesgo, por lo que su valoración financiera económica es reducida. En este punto la planificación de la incorporación de la RRD en la inversión pública también puede visualizarse por acciones generadas por organismos de cooperación internacional.

Indicador básico 4

La planificación y la gestión de los asentamientos humanos incorporan elementos de la reducción del riesgo de desastres, entre ellos el cumplimiento de los códigos de construcción.

Nivel del progreso alcanzado? 4

Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos clave, como los recursos financieros o las capacidades operativas.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Existen inversiones para reducir el riesgo de los asentamientos urbanos vulnerables? Sí

Inversiones en infraestructura de drenaje en áreas propensas a inundaciones

Sí

Estabilización de taludes en zonas propensas a los deslizamientos

No

Capacitación de albañiles en tecnologías de construcciones seguras

Sí

Suministro de tierras seguras a familias y comunidades de bajos ingresos Sí

La inclusión del riesgo en las normas del uso de suelo y zonificación, y en y el desarrollo inmobiliario privado Sí

Prestación regulada de la titulación de tierras No

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

Recientemente la Secretaria de Emergencia Nacional cuenta con un diagnostico nacional de la situacion de los asentamientos urbanos, que contribuye a la toma de decisiones para incorporar acciones de RRD.

En la Política Nacional de GR y RD se incluye el ordenamiento territorial, y esto obligaría a la inclusión de la RRD en las normas de uso de suelo y zonificación. Existen experiencias incipientes de capacitación a albañiles en el ámbito de la sociedad civil. Con los procesos de reubicación, tras la construcción de obras de gran magnitud, se ha facilitado la tenencia de tierra segura a familias que estaban ubicadas en zonas de riesgo, principalmente en las ciudades de Asunción y Encarnación, aumentando la inversión en sistemas de desagüe para zonas inundables.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

Intensificar la incorporación de la RRD en todos los planes institucionales a mediano y largo plazo, y al mismo tiempo la interconexión de estos al Plan Nacional de Desarrollo.

Dichos planes deben contener estrategias que permitan, por un lado, la transversalización del enfoque de gestión del riesgo a desastres, a nivel de gobierno central y concomitantemente, generar este proceso a nivel de los gobiernos departamentales y municipales.

Indicador básico 5

Las medidas para la reducción del riesgo de desastres se integran en los procesos de recuperación y rehabilitación posdesastres

Nivel del progreso alcanzado? 4

Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos clave, como los recursos financieros o las capacidades operativas.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Se incorpora y se presupuesta explícitamente la RRD para una recuperación resiliente en los programas de recuperación posterior a un desastre? Sí

Porcentaje de fondos para la reconstrucción y rehabilitación asignados a la Reducción del Riesgo de Desastres

25%

Las capacidades de RRD de las autoridades locales para la respuesta y recuperación están siendo fortalecidas

Sí

Evaluaciones del riesgo están siendo realizadas para la planificación de los procesos de recuperación y reconstrucción, tanto antes como después de un desastre

Sí

Las medidas adoptadas para abordar las cuestiones de género en la fase de recuperación

No

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

Con la nueva Política de Gestión y Reducción de Riesgo, y con la conformación de las secretarías departamentales de gestión de riesgos se ha priorizado el fortalecimiento de capacidades locales.

En algunos departamentos y municipios se han realizado procesos de fortalecimiento de capacidades e incluso asignación de presupuestos para RRD.

En el caso del tema agropecuario, hay un conocimiento de la cantidad de hectáreas y producción afectadas, no se tienen datos sobre impacto en la población. Las acciones se encaminan principalmente a la etapa de respuesta temprana, iniciándose nuevas experiencias de recuperación de los medios de vida de las familias afectadas por emergencias.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

Implementación efectiva de la Política Nacional de Gestión y Reducción de Riesgos, fortaleciendo el rol rector de la SEN.
 El cambio de paradigma posibilita comenzar a crear una cultura de prevención y proporcionar mejores mecanismos para ofrecer una recuperación, todo esto a través de la coordinación intersectorial.

Indicador básico 6

Los procedimientos están habilitados para evaluar el impacto del riesgo de desastres de los principales proyectos de desarrollo, especialmente de infraestructura.

Nivel del progreso alcanzado? 4

Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos clave, como los recursos financieros o las capacidades operativas.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Se evalúa el impacto de los principales proyectos de desarrollo en la generación de riesgos de desastres? No

¿Se contemplan los costos y beneficios del riesgo de desastres en el diseño y operación de los proyectos de desarrollo de gran escala? Sí

Impactos del riesgo de desastres tomados en cuenta en las Evaluaciones de Impacto Ambiental (EIA)	Sí
Por las autoridades e instituciones nacionales y subnacionales	Sí

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

La evaluación de impacto ambiental se proyecta a 5 años solamente, y no a 20 años, por ejemplo.

Las comunidades indígenas y la población en general no ha tomado una participación real en la toma de decisiones referida a proyectos de desarrollo (ejemplo: el acueducto)

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

En los procesos de planificación, debe incluirse a la totalidad de actores involucrados, en especial a los beneficiarios directos en los procesos de consulta y diseño, a fin de conocer y re-conocer como es la interrelación de los sistemas (sociales, economicos, culturales, ambientales) que condicionan la exposición al riesgo y la percepcion de ello de las comunidades.

Prioridad de Acción 5

Fortalecer la preparación frente a los desastres para lograr una respuesta eficaz a todo nivel

Indicador básico 1

Existen sólidos mecanismos y capacidades políticas, técnicas e institucionales, para la gestión del riesgo de desastres, con una perspectiva sobre su reducción.

Nivel del progreso alcanzado? 4

Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos clave, como los recursos financieros o las capacidades operativas.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Existen programas o políticas nacionales para la preparación, los planes de contingencia y la respuesta ante los desastres? Sí

RRD incorporada en estos programas y políticas

Sí

Existen mecanismos institucionales para la rápida movilización de recursos en un desastre, incorporando la sociedad civil y el sector privado, además del apoyo del sector público.

Sí

¿Existen programas o políticas nacionales para lograr que las escuelas y los planteles de salud sean seguros en caso de emergencias? Sí

Políticas y programas para la seguridad escolar y hospitalaria

Sí

Capacitación y simulacros en escuelas y hospitales sobre la preparación en caso de emergencias

Sí

¿Se anticipan los futuros riesgos a través del desarrollo de escenarios y alineados con la planificación de preparativos? Sí

Los escenarios de riesgos potenciales están desarrollados de manera que toman en cuenta

No

Los planes de preparación están actualizados periódicamente con base en los escenarios de riesgos futuros Sí

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

Si bien la Secretaría de Emergencia Nacional y otras instituciones de referencia aúnan esfuerzos por establecer mecanismos de trabajo, capacidades políticas, técnicas e institucionales, aún requieren de ser fortalecidos y seguir avanzando en la capacitación de recursos humanos, enfocados en el trabajo preventivo.

La Secretaría de Emergencia Nacional, con el apoyo de otras instituciones se encuentra generando los cimientos para contar con una base de datos nacional que le permita la construcción de escenarios de riesgos.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

Los mecanismos establecidos para la Gestión de riesgos en el país son sólidos y funcionan, aunque es necesario que los compromisos institucionales se vinculen con la participación de todos los actores sociales afectados.

Indicador básico 2

Se establecen planes de preparación y de contingencia en caso de desastres en todos los niveles administrativos, y se llevan a cabo con regularidad simulacros y prácticas de capacitación con el fin de poner a prueba y desarrollar programas de respuesta frente a los desastres.

Nivel del progreso alcanzado? 4

Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos clave, como los recursos financieros o las capacidades operativas.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Se han establecido planes, procedimientos y recursos de contingencia para hacer frente a un desastre de gran magnitud? Sí

Planes y programas están siendo desarrollados con una sensibilidad de género	Sí
Los planes de gestión del riesgo / contingencias para la prestación continua de servicios básicos	Sí
Centros de operaciones y comunicaciones	Sí
Equipos de búsqueda y rescate	Sí
Almacenamiento de suministros de ayuda	Sí
Albergues	Sí
Instalaciones médicas seguras	Sí
Suministros exclusivos para personas con discapacidad y gente de la tercera edad en instalaciones médicas, albergues y de ayuda	Sí
Las empresas son un socio activo en la planificación y la respuesta	Sí

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

Existen planes de contingencia y planes de respuesta operativos a nivel nacional relacionados a los eventos de frecuencia y recurrentes en el Paraguay. Se está trabajando a partir de la SEN a nivel comunitario, local y regional con las comunidades y autoridades en relación a la identificación de los riesgos, capacidades y necesidades para la formulación de planes de respuesta.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel

indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

Se requiere un mayor esfuerzo en la implementación de simulacros y entrenamiento para la ejecución de planes de respuesta. Las dificultades presupuestarias son otra principal limitación que se destaca.

Indicador básico 3

Hay reservas financieras y mecanismos de contingencia habilitados para respaldar una respuesta y una recuperación efectivas cuando sean necesarias

Nivel del progreso alcanzado? 4

Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos clave, como los recursos financieros o las capacidades operativas.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Se han establecido disposiciones financieras para hacer frente a un desastre de gran magnitud? Sí

Fondos nacionales de contingencia y para calamidades	Sí
La reducción del riesgo futuro está contemplada en el uso de fondos para calamidades	Sí
Facilidades para seguros y reaseguros	No
Servicios de seguros catastróficos	No

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

Se han establecido disposiciones financieras para responder en tiempo y forma ante la ocurrencia de un evento adverso.

La Ley 2615/05 establece el Fondo Nacional de Emergencias (FONE) que se compone del 10% de los impuestos a las bebidas alcohólicas y al tabaco.

A nivel local y departamental, municipios y gobernaciones por disposición de la Ley 2615/05, deberían

destinar hasta un 5% de sus presupuestos para la atención de emergencias y desastres.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

Aunque la Ley 2615/05, estructura un esquema financiero a nivel local, departamental y nacional, todas estas disposiciones son aún insuficientes para hacer frente a los eventos adversos que se presentan en Paraguay.

Se deben prever mecanismos más ágiles para dotar de recursos financieros a los organismos de respuesta en casos de eventos de gran magnitud.

Indicador básico 4

Existen procedimientos para intercambiar información relevante durante situaciones de emergencia y desastres, y para conducir revisiones después de éstos.

Nivel del progreso alcanzado? 4

Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos clave, como los recursos financieros o las capacidades operativas.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Existe algún método y procedimiento acordado y ratificado para evaluar daños, pérdidas y necesidades cuando ocurre un desastre? Sí

Capacidades y metodologías para la evaluación de daños y pérdidas disponibles	Sí
Metodologías para evaluar las necesidades después de un desastre	Sí
Las metodologías para evaluar las	Sí

necesidades después de un desastre incluyen lineamientos sobre aspectos de género

Recursos humanos identificados y capacitados

Sí

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

Actualmente, existen los medios de verificación para recoger información, sin embargo a la hora de intercambiar o difundir informaciones consolidadas y oportunas falta un mecanismo homologado a nivel país.

La SEN actualmente se encuentra trabajando en el desarrollo de un solo instrumento de evaluación y en mejorar los canales de información oficiales de modo a que estén al alcance de todos los socios humanitarios, la población civil y otras instituciones. La reciente creación y fortalecimiento de las estructuras de GRR locales y departamentales se establecerán canales más fluidos y ágiles de coordinación.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

Si bien existen las metodologías, las mismas no se encuentran homologadas a nivel de todas las instituciones de tal manera que todas manejen el mismo instrumento.

Impulsores del progreso

a) Se adopta un enfoque integral de amenazas múltiples para la reducción del riesgo y el desarrollo

Niveles de dependencia

Dependencia continua y considerable: Se realizan esfuerzos continuos para concretizar los compromisos con la habilitación de estrategias congruentes, y se identifican y se fomenta la participación de los actores.

¿Existen en el país estudios/informes/colecciones de mapas (atlas) sobre los análisis de amenazas múltiples para la subregión?: Sí

De ser así, ¿se están aplicando a la planificación del desarrollo / para informar a las políticas?: Sí

Descripción (por favor suministre evidencia sobre dónde, cómo y quién)

El país cuenta con un Atlas de Riesgos que aborda las amenazas socionaturales con mayor afectación y recurrencia, asimismo, se establecieron alianzas estratégicas con universidades y centros de investigación para la profundización de estudios sobre riesgos específicos en zonas específicas, también la institución rectora establece vínculos e integra la Comisión Nacional de Prevención a Respuestas y Emergencias, órgano técnico multidisciplinario del área y la Mesa Interinstitucional Reguladora Radiológica y Nuclear.

La creación de una base de datos de riesgos que incorpore información de diversos sectores con criterios y formatos unificados se encuentra en desarrollo e incluye a una variedad de actores institucionales vinculados a la gestión y reducción de riesgos.

b) Se adoptan y se institucionalizan las perspectivas de género sobre la reducción del riesgo y la recuperación

Niveles de dependencia

Parcial/ cierta dependencia: Existe un pleno reconocimiento del tema y se ha desarrollado una estrategia / un marco para abordarlo. Sin embargo, su aplicación no es total en las políticas y en la práctica, ni tampoco se ha logrado el visto bueno de los actores principales.

¿Hay disponibles datos desagregados por género y se están aplicando a la toma de decisiones relativas a la reducción del riesgo y las actividades de recuperación? : Sí

¿Documentan las preocupaciones de género la conceptualización de políticas y programas, al igual que su aplicación, de una forma adecuada y significativa? : Sí

Descripción (por favor suministre evidencia sobre dónde, cómo y quién)

Se encuentra en desarrollo la desagregación de datos por sexo que permitirá un análisis con perspectiva de género en el área de gestión y reducción de riesgos así como en la implementación de medidas de gestión y reducción de riesgos se incluye la perspectiva de género y se consideran las necesidades específicas.

c) Se identifican y se fortalecen las capacidades para la reducción del riesgo y la recuperación

Niveles de dependencia

Dependencia continua y considerable: Se realizan esfuerzos continuos para concretizar los compromisos con la habilitación de estrategias congruentes, y se identifican y se fomenta la participación de los actores.

¿Tienen las agencias, las instituciones y las oficinas designadas en el ámbito local las capacidades necesarias para hacer cumplir los reglamentos relativos a la reducción del riesgo? : Sí

¿Están capacitados de forma apropiada los comités de los poblados, las instituciones locales las comunidades, los voluntarios, o las asociaciones de bienestar de los residentes urbanos para llevar a cabo actividades de respuesta? : Sí

Descripción (por favor suministre evidencia sobre dónde, cómo y quién)

Las acciones emprendidas en gestión y reducción de riesgos incluyen a comunidades, gobiernos subnaciones e instituciones privadas, civiles y sociales en un proceso de información, comunicación y transferencia de conocimientos y tecnología.

d) Se integran los enfoques de seguridad humana y

de equidad social en las actividades para la reducción del riesgo de desastres y la recuperación

Niveles de dependencia

Parcial/ cierta dependencia: Existe un pleno reconocimiento del tema y se ha desarrollado una estrategia / un marco para abordarlo. Sin embargo, su aplicación no es total en las políticas y en la práctica, ni tampoco se ha logrado el visto bueno de los actores principales.

Toman los programas en cuenta los riesgos socioambientales de los grupos más vulnerables y marginados?: Sí

¿Se están aplicando adecuadamente medidas apropiadas de protección social para salvaguardarlos contra sus vulnerabilidades socioeconómicas y políticas específicas?: Sí

Descripción (por favor suministre evidencia sobre dónde, cómo y quién)

La inclusión de los pueblos indígenas, la población con discapacidad, niños, niñas y adolescentes, tercera edad, migrantes y personas privadas de libertad en acciones y medidas de la gestión y reducción de riesgos, consideran sus perspectivas y necesidades específicas y se encuentran en una fase inicial de desarrollo. Un acercamiento a los programas de lucha contra la pobreza, como los programas de transferencias condicionada, para introducir la gestión y reducción de riesgos como elemento fundamental para superar la situación de pobreza.

e) Se ha promovido la participación y el establecimiento de alianzas a todo nivel con los actores no gubernamentales, la sociedad civil y el sector privado, entre otros

Niveles de dependencia

Dependencia continua y considerable: Se realizan esfuerzos continuos para concretizar los compromisos con la habilitación de estrategias congruentes, y se identifican y se fomenta la participación de los actores.

¿Se han identificado medios y fuentes para transmitir la relevancia local, las experiencias comunitarias o el conocimiento tradicional sobre la reducción del riesgo de desastres?: Sí

De ser así, ¿se están integrando de forma significativa en los planes y las actividades locales, subnacionales y nacionales para la reducción del riesgo?: Sí

Descripción (por favor suministre evidencia sobre dónde, cómo y quién)

Se han motivado e integrado a los sectores privados en las acciones y medidas de gestión y reducción de riesgos así como se han incorporado a los planes las experiencias relevadas del nivel local y de poblaciones específicas, de manera incipiente pero con perspectiva de desarrollo y profundización. Importantes avances en el área se verificaron en las inundaciones del año 2014, la sequía del año 2015 y las tormentas severas verificadas en diferentes zonas del país durante los años 2014 y 2015.

Impulsores contextuales del progreso

Niveles de dependencia

Parcial/ cierta dependencia: Existe un pleno reconocimiento del tema y se ha desarrollado una estrategia / un marco para abordarlo. Sin embargo, su aplicación no es total en las políticas y en la práctica, ni tampoco se ha logrado el visto bueno de los actores principales.

Descripción (por favor suministre evidencia sobre dónde, cómo y quién)

Las alianzas con los sectores de educación, salud y de planificación en la elaboración conjunta de planes de aplicación nacional, que incorpora la gestión y reducción de riesgos por cada sector ha sido uno de los principales avances del período, la implementación específica de dichos planes así como su seguimiento constituye uno de los principales desafíos para el futuro.

Perspectivas Futuras

Área 1 de las perspectivas futuras

La integración más efectiva de las consideraciones del riesgo de desastres en las políticas, los planes y los programas del desarrollo sostenible a todo nivel, con especial énfasis en la prevención, la mitigación y la preparación ante desastres y la reducción de la vulnerabilidad.

Retos generales

Que las instituciones del país asuman la gestión y reducción de riesgos como ejes combinables con sus roles y competencias así como su accionar cotidiano, asimismo, coordinar con la Secretaría Técnica de Planificación la inclusión y aseguramiento de la gestión y reducción de riesgos en planes, programas y proyectos a ser asumidos a nivel nacional.

Que la inversión pública sea suficiente financiera y estructuralmente a nivel país, desde el Ministerio de Hacienda hacia los sectores, como por ejemplo, energía, educación, salud, vialidad.

Planteamiento de las perspectivas futuras

La consolidación de la gestión y reducción de riesgos en los diferentes ámbitos del país y proyección regional sobre políticas, acuerdos y protocolos así como la investigación y estudio apuntando a la reducción de riesgos transfronterizos y generar plataformas de discusión en organismos regionales como REHU, MERCOSUR y UNASUR.

Área 2 de las perspectivas futuras

La creación y el fortalecimiento de instituciones, mecanismos y capacidades a todo nivel, en particular en el ámbito comunitario, que puedan contribuir de manera sistemática a aumentar la resiliencia ante las amenazas.

Retos generales

La consolidación de las estructuras ya creadas en gobiernos departamentales y municipales, con la transferencia de conocimiento, tecnología y formulación de políticas públicas. El incremento de la participación ciudadana y del sector privado

en la reducción de riesgos y un fuerte énfasis en educación, investigación y manejo de tecnologías e información.

Planteamiento de las perspectivas futuras

Asegurar los mecanismos, procesos y protocolos de llegada a gobiernos subnacionales y comunidades a fin de implementar la gobernanza local del riesgo desde las políticas públicas, pasando por la educación, investigación y manejo de tecnologías e información, asociados con el sector privado u otros.

Área 3 de las perspectivas futuras

En la fase de reconstrucción de las comunidades damnificadas, la incorporación sistemática de los criterios de la reducción del riesgo en el diseño y en la ejecución de los programas de preparación para situaciones de emergencia, de respuesta y de recuperación.

Retos generales

Diseñar la reconstrucción desde la visión local, sus imaginarios y su combinación con el rigor científico con énfasis en la reducción de riesgos y vulnerabilidades globales adecuado a marcos legales que conduzcan a soluciones definitivas y sostenibles.

En cuanto a preparación, invertir en sistemas de alerta temprana específicos y de multi amenazas así como de riesgos transfronterizos y enfoques de cuencas, la respuesta debe estar asegurada con mucha capacitación y entrenamiento, basados en la educación, información y tecnología. La recuperación se deberá realizar con un criterio mínimo de mitigación buscando asegurar la reducción de amenazas, vulnerabilidades y riesgos en las comunidades.

Planteamiento de las perspectivas futuras

Lograr que los gobiernos locales afiancen las políticas públicas de prevención y el destino de la inversión sea el mayor porcentaje hacia la reducción de riesgos, sin descuidar las fases de alerta, respuesta, recuperación temprana con la participación comunitaria y el diseño de marcos legales adecuados y aplicables desde los nuevos paradigmas y herramientas universales.

Contrapartes

Organismos, departamentos y instituciones que participaron en el proceso de revisión del Marco de Acción de Hyogo

Organización	Tipo de organización	Punto focal
Secretaría Nacional del Hábitat	Gobiernos	
Ministerio de Defensa Nacional	Gobiernos	
Ministerio de Educación y Cultura	Gobiernos	
Armada Paraguaya	Gobiernos	
Municipalidad de Ciudad del Este	Gobiernos	
Intermón Oxfam	Organizaciones No Gubernamentales	
Dirección de Servicio Geográfico Militar	Gobiernos	
Instituto Nacional de Tecnología y Normalización	Organizaciones Intergubernamentales Regionales	
Dirección General de Estadísticas, Encuestas y Censos	Gobiernos	
Junta Nacional de Cuerpos de Bomberos Voluntarios del Paraguay	Organizaciones No Gubernamentales	
Ministerio de Relaciones Exteriores	Gobiernos	
Cooperazione Internazionale	Organizaciones No Gubernamentales	
Secretaría Nacional de Discapacidad	Gobiernos	
Ministerio de la Mujer	Gobiernos	
Instituto Superior de Educación	Gobiernos	
Instituto Nacional de Cooperativismo	Gobiernos	
Cruz Roja Paraguaya	Organizaciones No	

	Gubernamentales	
Instituto Nacional del Indígena	Organizaciones Intergubernamentales Regionales	
Asociación Rural del Paraguay	Sector Privado	
Agencia Adventista de Desarrollo y Recursos Asistenciales	Gobiernos	
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo	Organizaciones Internacionales y de la ONU	
Acción contra el Hambre	Organizaciones No Gubernamentales	
Administración Nacional de Electricidad	Gobiernos	
Cuerpo de Bomberos Voluntarios del Paraguay	Organizaciones No Gubernamentales	
Pastoral Social Nacional de la Iglesia Católica	Organizaciones No Gubernamentales	
Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social	Gobiernos	
Ministerio de Hacienda	Gobiernos	
Secretaría Técnica de Planificación	Gobiernos	
Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones	Gobiernos	
Dirección Nacional de Meteorología e Hidrología	Gobiernos	
Policía Nacional	Gobiernos	
Municipalidad de Filadelfia	Gobiernos	
Programa Mundial de Alimentos	Organizaciones Internacionales y de la ONU	
Universidad Nacional de Asunción	Instituciones Académicas y de Investigación	
Universidad Católica "Nuestra Señora de la Asunción"	Instituciones Académicas y de	

Investigación