



# Dominican Republic

---

## Informe Nacional del Progreso en la Implementación del Marco de Acción de Hyogo (2013-2015)

**Nombre del punto focal:** Sr. Mayor General, ERD, Rafael Emilio De Luna Pichirilo  
**Organización:** Comision Nacional de Emergencia  
**Cargo o Posición:** Presidente  
**Dirección de correo electrónico:** cne003@gmail.com  
**Teléfono:** 809-472-8618

---

**Periodo del informe:** 2013-2015  
**Estado del informe:** Final  
**Fecha de la última actualización:** 12 March 2015  
**Fecha de impresión:** 23 April 2015  
**Idioma del informe:** Espanol

---

A National HFA Monitor update published by PreventionWeb  
<http://www.preventionweb.net/english/hyogo/progress/reports/>

# Resultados

---

## Resultado Estratégico para el Objetivo 1

### Planteamiento de los Objetivos Estratégicos

- Aprobación mediante el decreto 275 del 2013 del Poder Ejecutivo, el Plan Nacional de Gestión Integral del Riesgo de Desastres en la República Dominicana.

- Modificación y/o elaboración de nueva ley de Gestión de Riesgos

## Resultado Estratégico para el Objetivo 2

### Planteamiento de los Objetivos Estratégicos

- Creación de la Iniciativa Hopefor

- Preparativos y Planes de Protección escolar (PPPE).

## Resultado Estratégico para el Objetivo 3

### Planteamiento de los Objetivos Estratégicos

- Evaluación de la aplicación del Plan Nacional de Gestión Integral del Riesgo de Desastres

- Elaboración de Guía de Reducción de Riesgo en el Sector Agropecuario

# Objetivos estratégicos

---

## Área del objetivo estratégico 1

*La integración más efectiva de las consideraciones del riesgo de desastres en las políticas, los planes y los programas del desarrollo sostenible a todo nivel, con especial énfasis en la prevención, la mitigación y la preparación ante desastres y la reducción de la vulnerabilidad.*

### Planteamiento del Objetivo Estratégico 2013-2015

- Desarrollo del programa de Gestion de Riesgos y Cambio Climatico en el Ministerio de Agricultura

## Área del objetivo estratégico 2

*La creación y el fortalecimiento de instituciones, mecanismos y capacidades a todo nivel, en particular en el ámbito comunitario, que puedan contribuir de manera sistemática a aumentar la resiliencia ante las amenazas.*

### Planteamiento del Objetivo Estratégico 2013-2015

- Sensibilizacion, Capacitacion y formacion de Docentes y Adminsitrativo del Sistema Educativo en el manejo de la tematica de gestion de reduccion de riesgo.

- El Ministerio de salud esta formalizando los comités Hospitalarios de Emergencia.

- Elaboración de los planes de contingencia, en los Hospitales evaluados bajo el programa Hospitales Seguros Frente a Desastres.

## Área del objetivo estratégico 3

*En la fase de reconstrucción de las comunidades damnificadas, la incorporación sistemática de los criterios de la reducción del riesgo en el diseño y en la ejecución de los programas de preparación para situaciones de emergencia, de respuesta y de recuperación.*

### Planteamiento del Objetivo Estratégico 2013-2015

Seguridad en infraestructura escolar, tomando en cuenta en las nuevas construcciones escolalres las normativas acturales(codigos y estandares de gestion de riesgo).

# Prioridad de Acción 1

*Velar por que la reducción del riesgo de desastres constituya una prioridad nacional y local con una sólida base institucional de aplicación*

---

## Indicador básico 1

*Existen políticas y marcos jurídicos nacionales para la reducción del riesgo de desastres, con responsabilidades y capacidades descentralizadas a todo nivel.*

Nivel del progreso alcanzado? 4

Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos clave, como los recursos financieros o las capacidades operativas.

### Preguntas claves y medios de verificación

¿Se incluye a la RRD en la inversión pública y en la toma de decisión para la planificación? No

<b>Plan Nacional de Desarrollo</b>	Sí
<b>Estrategias y planes sectoriales</b>	Sí
<b>Políticas y estrategias para el cambio climático</b>	Sí
<b>Documentos de estrategias para la reducción de la pobreza</b>	Sí
<b>CCA/UNDAF por sus siglas en inglés (Evaluación Común del País / Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo)</b>	Sí
<b>Planificación de políticas, estrategias y contingencias en cuanto la defensa civil</b>	Sí

¿Existen disposiciones legislativas y / o reglamentarias para la gestión del riesgo de desastres? Sí

### Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico

## **general (no sólo los medios de verificación).**

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

- Creacion Iniciativa Hopefor mediante decreto 18-13, que crea un Centro de Excelencia
- Decreto No.260-14, el cual declara de alta prioridad nacional la rehabilitación, saneamiento, preservación y uso sostenible de la cuenca alta, media y baja de los ríos Ozama e Isabela, así como el desarrollo integral de los asentamientos humanos circundantes.
- Decreto N0.275-13, aprueba el Plan Nacional de Gestion Integral del Riesgos y el Plan Nacional para la Reduccion del Riesgos Sismico
- El Ministerio de Salud Pública ha avanzado en la elaboración de normas soportadas bajo la Ley Nacional de Salud 42-01 y el Reglamento 213-09 en el marco de la gestión de riesgo en salud.
- Se avanzó en la elaboración preliminar de la Política Nacional y Plan de Acción de Hospitales Seguros, y de las normas de diseño y construcción de hospitales para Republica dominicana.
- La Comisión Nacional de Emergencias aprobó el funcionamiento de un equipo consultivo de Hospitales Seguros responsable de operativizar el plan de acción y la Política de Hospitales Seguros

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

- La implementacion del Centro de Excelencia
- La gestión de riesgos en salud requiere incorporarse en los espacios de decisión de la Comisión Nacional de Emergencias de manera prioritaria, para que tanto el equipo consultivo, la política, el plan de acción de hospitales seguros, el reglamento sanitario internacional adquieran una mayor decisión de Estado que garanticen su cumplimiento

## Indicador básico 2

*Existen recursos dedicados y adecuados para ejecutar acciones para la reducción del riesgo de desastres en todos los niveles administrativos*

Nivel del progreso alcanzado? 2

Hay cierto progreso, pero sin políticas sistemáticas y/o un compromiso institucional.

### Preguntas claves y medios de verificación

¿Cuál es la proporción de la asignación presupuestaria para la reducción del riesgo en comparación con la de atención / respuesta y reconstrucción?

	Reducción del riesgo / prevención (%)	Respuesta y reconstrucción (%)
<b>Presupuesto nacional</b>	0.05%	1% Respuesta y reconstrucción

**Presupuesto subnacional / descentralizado**

44 M. US\$ BID.  
100 M. US\$  
Crédito de Contingencia  
BID. 24 M. US\$  
Seguros - BID. 4 M €  
Ayuda programática  
RRD - AECID .  
Proyecto de 2.2 millones de Euros a través de la Unión Europea

**Monto en dólares EEUU asignados a proteger ante amenazas las inversiones de desarrollo sectorial (por ejemplo, transporte, agricultura, infraestructura)**

**Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).**

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

- En el caso de salud existe el Equipo Consultivo de Hospitales Seguro y una cantidad de recursos humanos formado en la evaluación de hospitales, lo que es un recurso técnico de gran valor en la gestión de riesgos.
- El sector salud responde financieramente a un plan operativo que es desarrollado a nivel de la Dirección Nacional de Emergencias para el nivel nacional y a nivel de las Direcciones Provinciales de Salud.
- Formación Docente. Se ha realizado la capacitación de los actores del sistema educativo (Equipo técnicos nacional, técnicos regionales, distritales, directores de centros educativos, personal docente y administrativo con la finalidad de fortalecer sus capacidades de gestión de riesgo).
- Formación de Docente para la evaluación de Hospitales Seguro, para convertirse en multiplicadores de la metodología y formar nuevos técnicos.

-

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

- La asignación presupuestaria del Ministerio de Salud Pública para las acciones de gestión riesgos en salud es limitada, no obstante se cuenta con apoyo técnico de la OPS OMS y económico de donantes como ECHO y AECID para el avance de algunas prioridades de gestión de riesgos en salud.
- Las instituciones sectoriales no contemplan en sus presupuestos la Gestión de Riesgos.
- Las instituciones de respuesta cuenta con escasos recursos para desarrollar sus funciones. ( bajo presupuesto).
- El Fondo Nacional de PMR, debe ser alimentado a través del presupuesto nacional.
- La Comisión Nacional de Emergencias y la Defensa Civil, al igual que otras

instituciones

del sistema, disponen de fondos para realizar las actividades propias del tema, principalmente respuesta.

- Es necesaria la asignación continuada de fondos para garantizar el cumplimiento de las metas establecidas en la END.

### Indicador básico 3

*Se vela por la participación comunitaria y la descentralización a través de la delegación de autoridad y de recursos en el ámbito local*

Nivel del progreso alcanzado? 2

Hay cierto progreso, pero sin políticas sistemáticas y/o un compromiso institucional.

#### Preguntas claves y medios de verificación

¿Tienen los gobiernos locales responsabilidades jurídicas y asignaciones presupuestarias ordinarias / sistemáticas para la RRD? No

**Legislación (¿Existe alguna legislación específica para los gobiernos locales con un mandato relativo a la RRD?)**

Sí

**Asignaciones presupuestarias ordenarios a los gobiernos locales para la RRD**

No

**Porcentaje estimado de la asignación del presupuesto local para la RRD**

#### Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

- La ley 176-07 del Distrito Nacional y los Municipios establece en el artículo 19 la

competencia de trabajar aspectos de reducción de riesgos a desastres al igual lo establecido en la ley 147-02 sobre Gestión de Riesgos en los artículos 14 y 28.

- Existen iniciativas para impulsar la RRD a través de los Consejos de Desarrollo Municipal. Esta metodología se está implementando en más de 20 municipios en el país.

- Se han constituido Comités Municipales de PMR y Unidades de Gestión de Riesgo en varios municipios del país.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

- Se requiere de una mayor apropiación por parte de los gobiernos locales de las competencias que le confieren la Ley 176-07 y la 147-02 en la incorporación de la Gestión Riesgos en los procesos de desarrollo.

- Es necesaria la creación de normativas a nivel local que permita sistematizar las acciones desarrolladas por organismos internacionales, ONGs, agencias de cooperación relacionadas con la Reducción de Riesgo a Desastres

## Indicador básico 4

*Está en funcionamiento una plataforma nacional multisectorial para la reducción del riesgo de desastres*

Nivel del progreso alcanzado? 4

Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos clave, como los recursos financieros o las capacidades operativas.

### Preguntas claves y medios de verificación

¿Están representadas en la Plataforma Nacional las organizaciones de la sociedad civil, las instituciones nacionales encargadas de la planificación y el financiamiento y las principales organizaciones de los sectores económicos y de desarrollo? Sí

<b>Miembros de la sociedad civil (especificar número)</b>	2
---	---

<b>Instituciones nacionales de planificación y finanzas (especifique la cantidad absoluta)</b>	1
<b>Organizaciones sectoriales (especifique la cantidad absoluta)</b>	24
<b>sector privado (especifique la cantidad absoluta)</b>	1
<b>instituciones científicas y académicas (especifique la cantidad absoluta)</b>	4
<b>Organizaciones de mujeres que participan en la Plataforma Nacional (especifique la cantidad absoluta)</b>	1
<b>otro (favor especifique)</b>	ONGs

**¿Dónde está ubicada la institución principal de coordinación para la reducción del riesgo de desastres?**

<b>En la Oficina del Primer Ministro / Presidente</b>	No
<b>En una unidad central de planificación y/o coordinación</b>	No
<b>En un departamento de protección civil</b>	No
<b>En un ministerio de planificación ambiental</b>	No
<b>En el Ministerio de Finanza</b>	No
<b>Otro (favor especifique)</b>	Comisión Nacional de Emergencias

**Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).**

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

- El Comité Técnico ha validado herramientas elaboradas en el marco de proyectos sobre Gestión de Riesgos, que usan a nivel nacional, así como acompañamientos a

asistencias técnicas orientadas al fortalecimiento del Sistema.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

- Fortalecer las capacidades de los y las integrantes del Comité Técnico Nacional en materia de Gestión de Riesgos.

## Prioridad de Acción 2

*Identificar, evaluar y seguir de cerca el riesgo de desastres y potenciar la alerta temprana*

---

### Indicador básico 1

*Las evaluaciones nacionales y locales del riesgo, basadas en datos sobre las amenazas e información sobre las vulnerabilidades, están disponibles e incluyen valoraciones del riesgo para cada sector clave*

Nivel del progreso alcanzado? 3

Se ha adquirido un compromiso institucional, pero los logros no son amplios ni considerables.

#### Preguntas claves y medios de verificación

¿Existe alguna evaluación disponible sobre amenazas múltiples en el ámbito nacional con una metodología común, a fin de apoyar la toma de decisiones relativas a la planificación y el desarrollo? Sí

<b>Evaluación de riesgo multi-amenaza</b>	Sí
<b>Porcentaje de escuelas y hospitales evaluados</b>	35%
<b>Escuelas no seguras ante los desastres (especifique la cantidad absoluta)</b>	3,000
<b>Evaluaciones de vulnerabilidad y capacidades desagregadas por género</b>	Sí
<b>Estándares nacionales acordados para las evaluaciones de riesgo multiamenaza</b>	Sí
<b>Evaluación de riesgos en manos de un repositorio central (institución principal)</b>	No
<b>Formato común para la evaluación del riesgo</b>	No
<b>Formato para la evaluación del riesgo personalizado por el usuario</b>	Sí
<b>¿Está el riesgo futuro / probable siendo evaluado?</b>	Sí

**Por favor proporcionar un listado de los sectores que ya han utilizado la evaluación del riesgo de desastres como una condición previa ó requisito para la planificación y programación del desarrollo sectorial.**

**Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).**

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

- Se destina desarrollando un esfuerzo en la capacitación y vulnerabilidades de género

- Ya existe una Norma de aplicación para diseños sismorresistentes (Codigo Sismico). Se adapta actualmente la norma para la evaluación de riesgo sísmico.

-Se están mejorando las capacidades existentes en cuanto a cartografía disponible.

- El monitoreo de amenazas de tipo hidro-meteorológico ha mejorado de forma significativa en los últimos años.

- Existen evaluaciones preliminares con respecto al riesgo futuro probable. Como por ejemplo el Estudio de Microzonificación Sísmica de Santiago, Zonificación Sísmica Indicativa de Puerto Plata y en proceso Microzonificación Sísmica del Gran Santo Domingo.

- Se formó un grupo de 143 evaluadores en el índice de seguridad hospitalaria integrados por diferentes instituciones nacionales (Ministerio de Salud Pública, Centro de Operaciones de Emergencia, Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones, Cuerpo de Bomberos, Oficina Nacional de Evaluación Sísmica de Infraestructura y Edificaciones, Sociedad Dominicana de Sismología, Colegio de Ingenieros Arquitectos y Agrimensores, Defensa Civil, Universidad Autónoma de Santo Domingo, Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña, Ministerio de Fuerzas Armadas, Policía Nacional, Oficina de Ingenieros Supervisores de Obras del Estado).

- Incorporación en las universidades Autónoma de Santo Domingo y Nacional Pedro

Henríquez

Ureña del tema de hospitales seguros como mecanismo de acreditación académica para mejorar competencias en los profesionales vinculados a la gestión de riesgo en salud.

Actualmente hay en proceso de formación 40 nuevos evaluadores del Ministerio de Obras Públicas y del Ministerio de Salud Pública.

Se ha elaborado el sistema de registro para hospitales Seguros, donde se asentarán los datos, informes y equipos evaluadores de cada uno de los hospitales que se vayan evaluando. Esto con el apoyo de OPS-OMS

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

- Limitaciones financieras para la sostenibilidad en el proceso de formación y acreditación de evaluadores de hospitales.

- Manejo de la información y conocimiento de la amenaza todavía queda mucha información por recopilar, analizar, sistematizar, socializar y compartir con las personas afectadas.

- Necesidad de integrar Oficina Nacional de Adaptación al Cambio Climático con el resto de instituciones que trabajan Gestión de Riesgos en el país .

- Trabajo de evaluación de vulnerabilidad/riesgo con metodologías independientes, Existe un continuo flujo de informaciones/estudios e investigaciones relacionados con riesgos y amenazas en el país que proporcionan un mayor nivel de información respecto a las amenazas.

- Debilidades en lo relacionado con el flujo de información y coordinación interinstitucional Se requieren mayores esfuerzos y recursos. Sirva como ejemplo el monitoreo de tsunamis o bien lo relacionado con Adaptación a Cambio Climático uno de los grandes retos en los que debe de trabajar el país.

El contexto presupuestario es un factor limitante. No existen fondos de la magnitud requerida para el trabajo en RRD.

Las instituciones del sistema deben de considerar todas las informaciones que se generan desde otras instituciones para asegurar la toma de decisiones a nivel

comunitario, municipal y nacional.

Esta pendiente definir una metodología común de evaluación de riesgo/vulnerabilidad.

En la amenaza sísmica debe de haber una mayor coordinación entre las instituciones que trabajan la amenaza (ONESVIE, Instituto Simológico, SGN) y nutrirse del sector privado (SODOSISMICA y universidades). Este problema es común para otros tipos de amenazas.

## Indicador básico 2

*Los sistemas están habilitados para monitorear, archivar y diseminar datos sobre las principales amenazas y vulnerabilidades*

Nivel del progreso alcanzado? 3

Se ha adquirido un compromiso institucional, pero los logros no son amplios ni considerables.

### Preguntas claves y medios de verificación

¿Se comunican, monitorean y analizan de forma sistemática las pérdidas ocasionadas por los desastres? Sí

**Bases de datos sobre las pérdidas que ocasionan los desastres existen y se actualizan periódicamente**

No

**Informes generados y utilizados en la planificación por los ministerios de finanza, planificación y sectoriales Los informes generados y utilizados en la planificación de las finanzas, la planificación y los ministerios sectoriales (de las bases de datos/ los sistemas de información sobre desastres)**

No

**Las amenazas son monitoreadas constantemente en todas las localidades y a través de los límites territoriales**

Sí

**Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).**

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

- Se ha avanzado en la toma de datos y archivo de las amenazas.
- Existe una buena difusión de información desde las instituciones hidrometeorológicas al Centro de Operaciones de Emergencias.
- En el área meteorológica se ha avanzado significativamente en la seguimiento de la amenaza, canalización de la información y en la coordinación institucional.
- El Sistema Integrado de Información cuenta con la herramienta que es el Equipo Interinstitucional Geoespacial (EIGEO), que ha contribuido a la organización, manejo y uso de las informaciones correspondiente amenazas, vulnerabilidades y Riesgos del territorio nacional.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

- Necesidad de mejorar en relación a lo sísmológico (interesante el trabajo en un protocolo similar al existente en lo meteorológico).
- Urge hacer mayores esfuerzos en el fortalecimiento del Sistema Integrado de Información con la finalidad de que sea utilizado por los toamdores de decisiones.

### **Indicador básico 3**

*Los sistemas de alerta temprana están habilitados y disponibles para todas las amenazas principales, con un elemento de alcance comunitario*

Nivel del progreso alcanzado? 4

Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos clave, como los recursos financieros o las capacidades operativas.

#### **Preguntas claves y medios de verificación**

¿Reciben las comunidades propensas a los desastres alertas oportunas y

comprensibles sobre eventos inminentes relativos a las amenazas? Sí

<b>Alertas tempranas manejadas eficazmente</b>	Sí
<b>Preparativos a nivel local</b>	Sí
<b>Sistemas y protocolos de comunicación siendo utilizados y aplicados</b>	Sí
<b>La participación activa de los medios de comunicación en la difusión de la alerta temprana</b>	Sí

### **Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).**

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

- Ha mejorada significativamente la difusión y empleo de los sistemas de alerta temprana. Existe un avance en lo hidrometeorológico y en salud para el nivel nacional, permitiendo la toma de decisiones de manera adecuada y oportuna de las autoridades, pudiendo dar informaciones precisas a la comunidad.

- Existe un mayor compromiso de los medios de comunicación.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

- El Sistema de alerta temprana en salud solamente es usado en emergencias epidemiológicas. Y también está pendiente de avances en sísmica y deslizamientos.

- Mejorar el funcionamiento del equipo consultivo de alerta temprana dentro de la CNE

- Mecanismos para hacer más accesible los SAT a la población. Protocolos de intervención comunes.

## Indicador básico 4

4. Las evaluaciones nacionales y locales del riesgo toman en cuenta los riesgos regionales y transfronterizos, con una perspectiva de cooperación regional para la reducción del riesgo.

Nivel del progreso alcanzado? 3

Se ha adquirido un compromiso institucional, pero los logros no son amplios ni considerables.

### Preguntas claves y medios de verificación

¿Participa su país en acciones regionales o subregionales para la RRD? Sí

<b>Estableciendo y manteniendo el monitoreo de amenazas a nivel regional</b>	Sí
<b>Evaluaciones de riesgo a nivel regional o subregional</b>	No
<b>Alerta temprana a nivel regional o subregional</b>	Sí
<b>Estableciendo e implementando protocolos para el intercambio de información transfronteriza</b>	No
<b>El establecimiento y la dotación de recursos para estrategias y marcos normativos a nivel regional y subregional</b>	Sí

### Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

- El Ministerio de Salud Pública de la Republica Dominicana firmo acuerdo de cooperación binacional con Haití, para la elaboración y puesta en marcha del Plan para la eliminación de Cólera en la isla Hispaniola, desarrollando estrategias y acciones conjuntas.

- Valoración positiva al trabajo realizado en relación a la respuesta del terremoto en Haití (sin protocolos preestablecidos)

- En la 50 Reunión del Consejo Directivo de la OPS, con participación de los Ministros de Salud de los países miembros se comprometieron con el nuevo plan de Acción de Hospitales seguros, que insta a implementar progresivamente las actividades contenidas en el plan de acción para lograr la meta de que los hospitales y otros establecimientos de salud nuevos sean construidos conformes a las normas de resiliencia a los desastres y que las instalaciones más antiguas sean modernizadas para que puedan seguir funcionando después de una situación de emergencias o desastres.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

La asignación presupuestaria del Ministerio de Salud Pública para la implementación del Plan de Acción de Hospitales Seguros es limitada.

- Definir, consolidar y fortalecer el trabajo binacional con Haití (perspectiva de isla), así como la referencia de contacto con el resto de países del Caribe (CDEMA).

# Prioridad de Acción 3

*Utilizar el conocimiento, la innovación y la educación para establecer una cultura de seguridad y de resiliencia a todo nivel*

---

## Indicador básico 1

*Hay disponible información relevante sobre los desastres y la misma es accesible a todo nivel y para todos los grupos involucrados (a través de redes, el desarrollo de sistemas para compartir información, etc.)*

Nivel del progreso alcanzado? 3

Se ha adquirido un compromiso institucional, pero los logros no son amplios ni considerables.

### Preguntas claves y medios de verificación

¿Existe un sistema nacional de información de desastres accesible al público? No

<b>La información se difunde de forma proactiva</b>	Sí
<b>Mecanismos establecidos para acceso / diseminación (internet, transmisiones de información pública - radio, tele)</b>	Sí
<b>La información se proporciona con la orientación proactiva para la gestión del riesgo de desastres</b>	No

### Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

- Las diferentes instituciones del sector gestión de riesgos utilizan las redes sociales para compartir información sobre gestión de riesgos.

- Hay alguna iniciativa sobre la orientación proactiva, a través de la Universidad del

Caribe.

- Hay mucha interacción durante una emergencia

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

- En el Sistema integrado de información se debe contemplar la creación de una base de datos para desastres.

- Intensificar la difusión de la información proactiva en todos los medios de comunicación.

## Indicador básico 2

*Los planes educativos, los materiales didácticos y las capacitaciones relevantes incluyen conceptos y prácticas sobre la reducción del riesgo de desastres y la recuperación.*

Nivel del progreso alcanzado? 4

Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos clave, como los recursos financieros o las capacidades operativas.

### Preguntas claves y medios de verificación

¿Está incluido en la currícula de educación nacional el tema de Reducción del Riesgo de Desastres? Sí

<b>Plan de estudios de las escuelas de primaria</b>	Sí
<b>Plan de estudios de las escuelas de secundaria</b>	Sí
<b>Plan de estudios universitarios</b>	Sí
<b>Programas educativos profesionales sobre la RRD</b>	Sí

## **Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).**

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

- Un gran avance logrado, es la integración de la GIRD en los planes de estudio del plan 14, de carreras de la Facultad de Ciencias de la Salud y Facultad de Ciencias de la Educación, a través de la creación de nuevas asignaturas tales como: Soporte Básico Vital, Medicina de Emergencias, Salud, Higiene y Seguridad Escolar. Adicionalmente, docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud y la Facultad de Ingeniería y Arquitectura, ya capacitados en la temática, a través de los cursos de Hospitales Seguros, desarrollados por la universidad en coordinación con el Ministerio de Salud y la OPS, han incorporado temas y contenidos, en sus respectivas asignaturas como unidades o ejercicios prácticos.

- Desde mediados del 2014, se desarrolla desde la Universidad Autónoma de Santo Domingo, un proyecto para el Fortalecimiento de la Gestión Integral del Riesgo de Desastres y la Adaptación al Cambio Climático, en el marco del Proyecto PRIDCA, con fondos del COSUDE, el cual tiene como fundamento la incorporación de la GIRD y ACC, en los planes de estudio de la Universidad, para lo cual se está en proceso de revisión del Plan 14 y han sido definidas estrategias para la integración de estas temáticas en programas extracurriculares y de post-gradado. Paralelamente, se desarrollan programas de capacitación, que incluyen cursos cortos, diplomados y el diseño de programas de post-gradado. Este Proyecto se realiza bajo la coordinación de la Vicerrectoría Académica.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

- A pesar de los avances en la incorporación del tema de gestión del riesgo en algunas facultades, no obstante se requiere consolidar y extender este proceso.

## **Indicador básico 3**

*Se desarrollan y fortalecen los métodos y las herramientas de investigación para las evaluaciones de amenazas múltiples y los análisis de costo-beneficio.*

Nivel del progreso alcanzado? 3

Se ha adquirido un compromiso institucional, pero los logros no son amplios ni considerables.

**Preguntas claves y medios de verificación**

¿Está el tema de la Reducción del Riesgo de Desastres incluido en el presupuesto / agenda nacional para la investigación científica? No

<b>Programas y proyectos de investigación</b>	Sí
<b>Los resultados, productos o estudios de la investigación están siendo aplicados / utilizados por instituciones públicas y privadas</b>	No
<b>Estudios sobre los costos y los beneficios económicos de la RRD</b>	Sí

**Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).**

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

- En la UASD, se desarrolla un proyecto de investigación para analizar el nivel de integración de la GIRD y ACC en los planes de estudio y en los planes de desarrollo insitucional, de igual forma se diseñaran las herramientas necesarias para su insercion.
- Otros proyectos vinculados a la GIRD y la ACC, se realizan desde las diferentes facultades y escuelas

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

- Es necesario, la definicion de lineas de investigación para la GIRD y la ACC en las diferentes unidades academicas, asi como una estrategia de investigación articulada

con las necesidades nacionales en la tematica.

## Indicador básico 4

*Existe una estrategia nacional de sensibilización pública para estimular una cultura de resiliencia ante los desastres, con un elemento de alcance comunitario en las zonas rurales y urbanas*

Nivel del progreso alcanzado? 2

Hay cierto progreso, pero sin políticas sistemáticas y/o un compromiso institucional.

### Preguntas claves y medios de verificación

¿Se incluye el riesgo de desastres en las campañas de educación pública para las comunidades propensas a los desastres y autoridades locales? No

<b>Campañas de educación pública para una mayor conciencia del riesgo.</b>	Sí
<b>Capacitación de los gobiernos locales</b>	Sí
<b>Gestión de desastres (preparativos y respuesta a emergencias)</b>	Sí
<b>Gestión preventiva del riesgo (riesgo y vulnerabilidad)</b>	Sí
<b>Lineamientos para la reducción del riesgo</b>	No
<b>Disponibilidad de información sobre las prácticas de la RRD en el nivel comunitario</b>	Sí

### Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

- Los proyectos sobre Gestion de Riesgos desarrollados por las ONGs, con financiamiento de externo trabajan los diferentes temas de la gestion de riesgos enfocado en estimular una cultura de prevencion de riesgo a desastres, en las

comunidades y de manera conjunta con los gobiernos locales.

- La Defensa Civil tiene una campaña de spot publicitario sobre amenazas múltiples en los diferentes cines del país.

- Hay información disponible que contribuyen a la reducción del riesgo de desastres accesible a las comunidades.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

- Hace falta una mayor elaboración de campaña educativa de las diferentes instituciones, para que pueda desarrollarse una mayor conciencia del riesgo.

- Aun no se han elaborados lineamientos para la reducción del riesgo desastre

# Prioridad de Acción 4

*Reducir los factores subyacentes del riesgo*

---

## Indicador básico 1

*La reducción del riesgo de desastres es un objetivo integral de las políticas y los planes relacionados con el medio ambiente, lo que incluye la gestión de los recursos naturales y el uso del suelo, al igual que la adaptación al cambio climático.*

Nivel del progreso alcanzado? 4

Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos clave, como los recursos financieros o las capacidades operativas.

### Preguntas claves y medios de verificación

¿Existe algún mecanismo para proteger y restaurar servicios regulatorios ambientales y de los ecosistemas? (asociados con humedales, manglares, bosques, etc.) Sí

<b>Legislación sobre áreas protegidas</b>	Sí
<b>Pago por servicios ambientales (PES, por sus siglas en inglés)</b>	Sí
<b>Planificación integral (por ejemplo para la gestión de zonas costeras)</b>	Sí
<b>Evaluaciones de impactos ambientales (EIA)</b>	Sí
<b>Proyectos y programas para la adaptación al cambio climático</b>	Sí

### Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

- Se inicio la implementacion del decreto 530-09 sobre Canalizacion de Rios,

Adecuacion de Causes y Extraccion de sedimentos.

- Resolucion 36-2013 en el que queda establecido el Servicio Nacional de Conservacion de Suelos, entre el Ministerio de Agricultura, MInisterio de Medio Ambiente y Recursos Naturales y el Instituto Nacional de Recursos Hidraulicos.
- Decreto presidencial 337-13 que crea la Red Nacional de Produccion mas limpia y Uso Eficiente y Sostenible de los Recursos, RED
- Plan institucional de Gestion de Riesgos del Ministerio de Obras Publicas, Instituto Nacional de Agua Potables y Alcantarillado (INAPA).
- El Ministerio de Medio ambiente y Recuros Naturales cuenta con una Unidad de Gestion de Riesgos
- Anteproyecto de ley del Plan de Ordenamiento Territorial y de regiones unicas
- Corredor biologico del caribe para el control de las amenazas que puedan generarse en el entorno y para - la preservacion de las especies, con Cuba, Haiti y Republica Dominicana como miembros y Jamaica y Puerto Rico como observadores.
- Estrategia Nacional de Adaptación al Cambio Climático en el Sector Agropecuario de la República Dominicana 2014-2020.
- Plan de Respuesta ante Desastres del Sector Agropecuario, República Dominicana, 2014.
- Planes de Contingencia del Sector Agropecuario del 2013-14.
- Elaboración de Guías de Reducción de Riesgo ante Desastres Sector Agropecuario.
- Elaboración de Guía para la Protección de Cuencas Hidrográficas del Río Artibonito.
- Decreto presidencial 275-13 para el rescate mediante la rehabilitación, Saneamiento, preservación y Uso Sostenible de los ríos Ozama e Isabela.
- Resolución 36-2013 Crea el Servicio Nacional de Conservación de Suelos y Aguas dentro del Ministerio de Agricultura.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

- Tomar en cuenta en la construcción de carreteras el establecimiento de corredores biológicos para animales.
- Mayor coordinación entre la institución de Cambio Climático y el sector Gestión de Riesgos
- Fortalecer la aplicación de las normas ambientales con enfoque al Cambio Climático y la Gestión de Riesgos.

## Indicador básico 2

*Las políticas y los planes de desarrollo social se están implementando con el fin de reducir la vulnerabilidad de las poblaciones que enfrentan un mayor riesgo.*

### Nivel del progreso alcanzado? 3

Se ha adquirido un compromiso institucional, pero los logros no son amplios ni considerables.

### Preguntas claves y medios de verificación

¿Existen redes de apoyo / protección social para incrementar la resiliencia de hogares y comunidades? Sí

<b>Seguros para cultivos y propiedades</b>	Sí
<b>Esquemas temporales para la garantía de puestos de empleos</b>	No
<b>Transferencias condicionadas y no condicionadas de dinero</b>	Sí
<b>Microfinanzas (ahorros, préstamos, etc.)</b>	No
<b>Microseguros</b>	Sí

### Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

- Existe seguros para cultivo (Ley 157-09 sobre Seguro Agropecuario)  
El Ministerio de Agricultura
- Hay ley de servicios civil y carrera administrativa para los servidores publicos.
- Hay programa de prestamos para las pequeñas empresas, progrma PROMYPYMES.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

- Hay crisis de las inundaciones en las inmediaciones del Lago Enriquillo
- La ley de Servicio Civil solo abarca 30% de los empleados publicos.

### Indicador básico 3

*Las políticas y los planes económicos y sectoriales productivos se han implementado con el fin de reducir la vulnerabilidad de las actividades económicas*

Nivel del progreso alcanzado? 2

Hay cierto progreso, pero sin políticas sistemáticas y/o un compromiso institucional.

#### Preguntas claves y medios de verificación

¿Están incorporados los costos y los beneficios de la RRD en la planificación de la inversión pública? No

**Sistemas nacionales y sectoriales de inversión pública que incorporen la Reducción del Riesgo de Desastres**

Sí

**Por favor dar ejemplos concretos: por ejemplo, los servicios públicos de infraestructura, transporte y comunicaciones, los bienes económicos y productivos**

**Inversiones en reforzamiento de estructuras clave, incluyendo escuelas y hospitales**

Sí

## **Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).**

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

Anteproyecto del Plan de Ordenamiento Territorial, esta en fase de consulta y formación de equipo para trabajar los usos de los suelos en la Republica Dominicana.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

- Crear mecanismo para hacer cumplir las leyes de construccion, asegurando que las mismas se incorpore la Reduccion de Riesgo a Desastre (RRD).

- Definir y aplicar un plan de reforzamiento de estructuras vitales.

## **Indicador básico 4**

*La planificación y la gestión de los asentamientos humanos incorporan elementos de la reducción del riesgo de desastres, entre ellos el cumplimiento de los códigos de construcción.*

Nivel del progreso alcanzado? 3

Se ha adquirido un compromiso institucional, pero los logros no son amplios ni considerables.

### **Preguntas claves y medios de verificación**

¿Existen inversiones para reducir el riesgo de los asentamientos urbanos vulnerables? Sí

**Inversiones en infraestructura de drenaje en áreas propensas a inundaciones**

Sí

**Estabilización de taludes en zonas propensas a los deslizamientos** Sí

**Capacitación de albañiles en tecnologías de construcciones seguras** No

**Suministro de tierras seguras a familias y comunidades de bajos ingresos** Sí

**La inclusión del riesgo en las normas del uso de suelo y zonificación, y en y el desarrollo inmobiliario privado** No

**Prestación regulada de la titulación de tierras** No

### **Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).**

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

- Implementacion del decreto 530-09 sobre canalizacion de rios, adecuacion de causes y extraccion de sedimentos.

- Asentamientos de comunidades en nuevos lugares, entrega de casas, ejemplo Boca de Cachon por la inundaciones del Lago Enriquillo. Provincia Independencia y Bahoruco.

- Reubicacion de asentamiento cercanos a la reibera del Rio Isabela (La Cienaga y Las Cañitas), en Santo domingo.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

- Desarrollar un amplio programa de capacitacion a los lugares de nuevos asentamientos.

- Mejorar la forma y los estandares tecnicos para diseño de infraestructuras publicas y la evaluacion y la calidad de la construccion y el mantenimiento de la obra.

## Indicador básico 5

*Las medidas para la reducción del riesgo de desastres se integran en los procesos de recuperación y rehabilitación posdesastres*

Nivel del progreso alcanzado? 2

Hay cierto progreso, pero sin políticas sistemáticas y/o un compromiso institucional.

### Preguntas claves y medios de verificación

¿Se incorpora y se presupuesta explícitamente la RRD para una recuperación resiliente en los programas de recuperación posterior a un desastre? No

**Porcentaje de fondos para la reconstrucción y rehabilitación asignados a la Reducción del Riesgo de Desastres**

1%

**Las capacidades de RRD de las autoridades locales para la respuesta y recuperación están siendo fortalecidas**

Sí

**Evaluaciones del riesgo están siendo realizadas para la planificación de los procesos de recuperación y reconstrucción, tanto antes como después de un desastre**

No

**Las medidas adoptadas para abordar las cuestiones de género en la fase de recuperación**

Sí

### Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

El Ministerio de Agricultura a través del Departamento de Gestión de Riesgos y Cambio Climático, capacita técnicos y productores para la recuperación ante desastres.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel

indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

Fortalecer los asuntos de genero en el proceso de recuperacin post desastres.

### **Indicador básico 6**

*Los procedimientos están habilitados para evaluar el impacto del riesgo de desastres de los principales proyectos de desarrollo, especialmente de infraestructura.*

Nivel del progreso alcanzado? 3

Se ha adquirido un compromiso institucional, pero los logros no son amplios ni considerables.

#### **Preguntas claves y medios de verificación**

¿Se evalúa el impacto de los principales proyectos de desarrollo en la generación de riesgos de desastres? Sí

¿Se contemplan los costos y beneficios del riesgo de desastres en el diseño y operación de los proyectos de desarrollo de gran escala? Sí

<b>Impactos del riesgo de desastres tomados en cuenta en las Evaluaciones de Impacto Ambiental (EIA)</b>	Sí
<b>Por las autoridades e instituciones nacionales y subnacionales</b>	Sí
<b>Por los actores y agencias del desarrollo internacional</b>	Sí

#### **Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).**

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

- Se elaboro una Guia de Gestion agroambiental y Social que permita definir un diagnostico y analisis estrategico de los aspectos ambientales y sociales.
- Elaboracion del Plan de Produccion Agropecuario Sostenible de la Privuncia frinteriza de Elias Piña, dentro del proyecto Reduciendo Uso conflictivo del Agua en la Cuenca Binacional del Rio Artibonito.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

Fortalecer la inclusion de la gestion de riesgos a desastres en las evaluaciones de impacto ambiental de los proyectos de desarrollo.

# Prioridad de Acción 5

*Fortalecer la preparación frente a los desastres para lograr una respuesta eficaz a todo nivel*

---

## Indicador básico 1

*Existen sólidos mecanismos y capacidades políticas, técnicas e institucionales, para la gestión del riesgo de desastres, con una perspectiva sobre su reducción.*

Nivel del progreso alcanzado? 4

Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos clave, como los recursos financieros o las capacidades operativas.

### Preguntas claves y medios de verificación

¿Existen programas o políticas nacionales para la preparación, los planes de contingencia y la respuesta ante los desastres? Sí

**RRD incorporada en estos programas y políticas**

Sí

**Existen mecanismos institucionales para la rápida movilización de recursos en un desastre, incorporando la sociedad civil y el sector privado, además del apoyo del sector público.**

Sí

¿Existen programas o políticas nacionales para lograr que las escuelas y los planteles de salud sean seguros en caso de emergencias? Sí

**Políticas y programas para la seguridad escolar y hospitalaria**

Sí

**Capacitación y simulacros en escuelas y hospitales sobre la preparación en caso de emergencias**

Sí

¿Se anticipan los futuros riesgos a través del desarrollo de escenarios y alineados con la planificación de preparativos? No

**Los escenarios de riesgos potenciales están desarrollados de manera que toman en cuenta**

No

**Los planes de preparación están actualizados periódicamente con base en los escenarios de riesgos futuros** Sí

### **Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).**

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

- Aumento del numero de edificaciones evaluadas ante sismo
- Aplicación de herramientas para tener escuelas seguras
- aumento de los esfuerzos para el desarrollo del programa hospitales seguros en toda su magnitud
- Se realizan trabajo de investigación en zonas costeras turísticas sobre tsunamis

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

- Desarrollar programa de educación sobre los conocimientos de tsunami en la zonas costeras.
- Hacer simulacro con la población, tanto local como vacacionistas.
- Aplicar los códigos de sismo resistencia en todas las construcciones.

## **Indicador básico 2**

*Se establecen planes de preparación y de contingencia en caso de desastres en todos los niveles administrativos, y se llevan a cabo con regularidad simulacros y prácticas de capacitación con el fin de poner a prueba y desarrollar programas de respuesta frente a los desastres.*

## Nivel del progreso alcanzado? 4

Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos clave, como los recursos financieros o las capacidades operativas.

### Preguntas claves y medios de verificación

¿Se han establecido planes, procedimientos y recursos de contingencia para hacer frente a un desastre de gran magnitud? Sí

<b>Planes y programas están siendo desarrollados con una sensibilidad de género</b>	Sí
<b>Los planes de gestión del riesgo / contingencias para la prestación continua de servicios básicos</b>	No
<b>Centros de operaciones y comunicaciones</b>	Sí
<b>Equipos de búsqueda y rescate</b>	Sí
<b>Almacenamiento de suministros de ayuda</b>	Sí
<b>Albergues</b>	Sí
<b>Instalaciones médicas seguras</b>	No
<b>Suministros exclusivos para personas con discapacidad y gente de la tercera edad en instalaciones médicas, albergues y de ayuda</b>	No
<b>Las empresas son un socio activo en la planificación y la respuesta</b>	Sí

### Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

- El Ministerio de Salud Pública reviso y actualizo el Plan Nacional de Emergencias y Desastres en Salud el cual sistematiza la operatividad de todas las dependencias del Ministerio en caso de emergencias y desastres

- Existen unidades caninas entrenadas
- Se han formado Equipo de búsqueda y Rescate en varias provincias del país( Equipos locales).
- Aumento de la instalación de puestos de bomberos en toda la ciudad de Santo Domingo.
- Se actualizo el Plan Nacional de Emergencias

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

- Decisión institucional para el cumplimiento del Plan Nacional de Emergencias y Desastres en salud.
- Mayor interacción entre los equipos de búsqueda y rescate de las diferentes instituciones.
- Aplicación de los planes de contingencia a través de simulacros

### Indicador básico 3

*Hay reservas financieras y mecanismos de contingencia habilitados para respaldar una respuesta y una recuperación efectivas cuando sean necesarias*

Nivel del progreso alcanzado? 3

Se ha adquirido un compromiso institucional, pero los logros no son amplios ni considerables.

#### Preguntas claves y medios de verificación

¿Se han establecido disposiciones financieras para hacer frente a un desastre de gran magnitud? Sí

**Fondos nacionales de contingencia y para calamidades**

Sí

**La reducción del riesgo futuro está contemplada en el uso de fondos para**

Sí

## calamidades

Facilidades para seguros y reaseguros	Sí
Servicios de seguros catastróficos	Sí

### **Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).**

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

- Hay seguros para el sector agrícola para caso de eventos naturales que originen desastres

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

- Los fondos destinados para catástrofe son limitados.

- Prestamos para reconstrucción del sector privado tienen tasas muy alta de interes

## **Indicador básico 4**

*Existen procedimientos para intercambiar información relevante durante situaciones de emergencia y desastres, y para conducir revisiones después de éstos.*

Nivel del progreso alcanzado? 4

Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos clave, como los recursos financieros o las capacidades operativas.

### **Preguntas claves y medios de verificación**

¿Existe algún método y procedimiento acordado y ratificado para evaluar daños, pérdidas y necesidades cuando ocurre un desastre? Sí

<b>Capacidades y metodologías para la evaluación de daños y pérdidas disponibles</b>	Sí
<b>Metodologías para evaluar las necesidades después de un desastre</b>	Sí
<b>Las metodologías para evaluar las necesidades después de un desastre incluyen lineamientos sobre aspectos de género</b>	Sí
<b>Recursos humanos identificados y capacitados</b>	Sí

**Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).**

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

- Se revisan, evalúan y se actualizan las herramientas para la evaluación de daños y análisis de necesidades entre todas las instituciones.
- Aumento de los equipos de EDAN a nivel nacional
- Se cuenta con un Equipo de técnico que elaboran mapas de referencia y situación para ayudar en la toma de decisiones en el Ante, Durante y Después de un evento que pueda causar un desastres.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

- Simplificar los formularios de evaluación
- La integración de todos los sectores en la evaluación
-

## Impulsores del progreso

---

### **a) Se adopta un enfoque integral de amenazas múltiples para la reducción del riesgo y el desarrollo**

#### Niveles de dependencia

Parcial/ cierta dependencia: Existe un pleno reconocimiento del tema y se ha desarrollado una estrategia / un marco para abordarlo. Sin embargo, su aplicación no es total en las políticas y en la práctica, ni tampoco se ha logrado el visto bueno de los actores principales.

¿Existen en el país estudios/informes/colecciones de mapas (atlas) sobre los análisis de amenazas múltiples para la subregión?: Sí

De ser así, ¿se están aplicando a la planificación del desarrollo / para informar a las políticas?: Sí

Descripción (por favor suministre evidencia sobre dónde, cómo y quién)

- Existen estudios de mapas sobre amenazas, exposición, sismicidad, inundación, áreas protegidas. También informes relacionado con los diferentes eventos que han ocurrido. Y Atlas.

- En la Oficina de la Comisión Nacional de Emergencias, hay muchos de esos datos. Otros están dispersas en las diferentes instituciones que realizan el trabajo.

- Esta en su primera fase el Sistema Integrado Nacional de Información para la Gestión de Riesgos (SINI-GR), en esta plataforma estará todas las informaciones surgida de las investigaciones realizadas por las instituciones.

### **b) Se adoptan y se institucionalizan las perspectivas de género sobre la reducción del riesgo y la recuperación**

#### Niveles de dependencia

Parcial/ cierta dependencia: Existe un pleno reconocimiento del tema y se ha desarrollado una estrategia / un marco para abordarlo. Sin embargo, su aplicación no es total en las políticas y en la práctica, ni tampoco se ha logrado el visto bueno de los actores principales.

¿Hay disponibles datos desagregados por género y se están aplicando a la toma de decisiones relativas a la reducción del riesgo y las actividades de recuperación? : Sí

¿Documentan las preocupaciones de género la conceptualización de políticas y programas, al igual que su aplicación, de una forma adecuada y significativa? : Sí

Descripción (por favor suministre evidencia sobre dónde, cómo y quién)

- La implementación de las conceptualizaciones de género han sido aplicadas a través del Ministerio de La Mujer, quien es parte del Sistema Nacional de Prevención, Mitigación y Respuesta.

### **c) Se identifican y se fortalecen las capacidades para la reducción del riesgo y la recuperación**

Niveles de dependencia

Parcial/ cierta dependencia: Existe un pleno reconocimiento del tema y se ha desarrollado una estrategia / un marco para abordarlo. Sin embargo, su aplicación no es total en las políticas y en la práctica, ni tampoco se ha logrado el visto bueno de los actores principales.

¿Tienen las agencias, las instituciones y las oficinas designadas en el ámbito local las capacidades necesarias para hacer cumplir los reglamentos relativos a la reducción del riesgo? : Sí

¿Están capacitados de forma apropiada los comités de los poblados, las instituciones locales las comunidades, los voluntarios, o las asociaciones de bienestar de los residentes urbanos para llevar a cabo actividades de respuesta? : Sí

Descripción (por favor suministre evidencia sobre dónde, cómo y quién)

- El país ha experimentado grandes avances, principalmente en la preparación y la respuesta para enfrentar los impactos de desastres, pero debe fortalecerse más la prevención y debe seguir descentralizando más la toma de decisiones, principalmente en lo concerniente a lo local.

### **d) Se integran los enfoques de seguridad humana y**

# de equidad social en las actividades para la reducción del riesgo de desastres y la recuperación

## Niveles de dependencia

Parcial/ cierta dependencia: Existe un pleno reconocimiento del tema y se ha desarrollado una estrategia / un marco para abordarlo. Sin embargo, su aplicación no es total en las políticas y en la práctica, ni tampoco se ha logrado el visto bueno de los actores principales.

Toman los programas en cuenta los riesgos socioambientales de los grupos más vulnerables y marginados?: Sí

¿Se están aplicando adecuadamente medidas apropiadas de protección social para salvaguardarlos contra sus vulnerabilidades socioeconómicas y políticas específicas?: Sí

Descripción (por favor suministre evidencia sobre dónde, cómo y quién)

- Las instituciones de índole social están toman en cuenta las amenazas mas comunes y los riesgos por eventos naturales que generan desastres para el desarrollo de sus programas. También las áreas vulnerables.

- La Comisión Nacional de Emergencias tiene una clasificación de los principales municipios mas vulnerables y las agencias internacionales y los donantes lo toman en cuenta para el desarrollo de sus proyectos.

## **e) Se ha promovido la participación y el establecimiento de alianzas a todo nivel con los actores no gubernamentales, la sociedad civil y el sector privado, entre otros**

## Niveles de dependencia

Dependencia continua y considerable: Se realizan esfuerzos continuos para concretizar los compromisos con la habilitación de estrategias congruentes, y se identifican y se fomenta la participación de los actores.

¿Se han identificado medios y fuentes para transmitir la relevancia local, las experiencias comunitarias o el conocimiento tradicional sobre la reducción del riesgo de desastres?: Sí

De ser así, ¿se están integrando de forma significativa en los planes y las actividades locales, subnacionales y nacionales para la reducción del riesgo?: Sí

Descripción (por favor suministre evidencia sobre dónde, cómo y quién)

- La Comisión Nacional de Emergencias posee información de municipios con grandes avances en gestión de riesgos. Poseen sus Comités de Prevención, Mitigación y Respuesta formados, conocen sus amenazas, vulnerabilidades y tienen elaborado su Plan de Gestión de Riesgos y de emergencias, lo que le da capacidad ante un evento que le pueda generar un desastre.
- Las agencias donantes realizan esfuerzos en el desarrollo de proyectos a nivel municipal para aumentar la capacidad de preparación de los mismos.
- La realización de actividades conjuntas entre las diferentes ONGs y el gobierno fortalecen los resultados de los trabajos en los municipios.

## **Impulsores contextuales del progreso**

### **Niveles de dependencia**

Parcial/ cierta dependencia: Existe un pleno reconocimiento del tema y se ha desarrollado una estrategia / un marco para abordarlo. Sin embargo, su aplicación no es total en las políticas y en la práctica, ni tampoco se ha logrado el visto bueno de los actores principales.

Descripción (por favor suministre evidencia sobre dónde, cómo y quién)

- Se realizan esfuerzos a nivel académico en diferentes universidades para desarrollar la materia de Gestión de Riesgos a Desastres dentro de sus aulas. También los proyectos de Reducción de Riesgos (Proyectos DIPECHO) desarrollan Diplomado con los beneficiarios locales, lo que aumenta los conocimientos y la capacidad en donde se ejecutan esos proyectos.

## **Impulsores adicionales específicos en relación con el contexto del Progreso #1**

### **Niveles de dependencia**

Parcial/ cierta dependencia: Existe un pleno reconocimiento del tema y se ha desarrollado una estrategia / un marco para abordarlo. Sin embargo, su aplicación

no es total en las políticas y en la práctica, ni tampoco se ha logrado el visto bueno de los actores principales.

### **Impulsores del progreso**

Realización de trabajo de investigación sobre Reducción de Riesgos a Desastres

Descripción (por favor suministre evidencia sobre dónde, cómo y quién)

- En la actualidad se están desarrollando estudios sobre Microzonificación Sísmica y de Impacto de Tsunami, en diferentes áreas del país, a través de las diferentes instituciones que conforman el Sistema Nacional de PMR.

- También se realizó un estudio sobre el Índice de Vulnerabilidad Medioambiental para eventos hidrometeorológicos, a través del Sistema Único de beneficiarios y el Programa de Las Naciones para el Desarrollo.

- Una base de datos centralizadas de todas las informaciones geoespaciales relevantes a la Gestión de Riesgos a Desastres de las instituciones que conforman el Sistema Nacional de Prevención, Mitigación y Respuestas.

# Perspectivas Futuras

---

## Área 1 de las perspectivas futuras

*La integración más efectiva de las consideraciones del riesgo de desastres en las políticas, los planes y los programas del desarrollo sostenible a todo nivel, con especial énfasis en la prevención, la mitigación y la preparación ante desastres y la reducción de la vulnerabilidad.*

### Retos generales

- Definición políticas públicas orientados a la Gestión Integral de Reducción del Riesgo a Desastres
- La puesta en funcionamiento de un equipo consultivo de Hospitales Seguros de la Comisión Nacional de Emergencias, responsable de operativizar el plan de acción y la Política de Hospitales Seguros.
- Elaboración final de la Política Nacional y Plan de Acción de Hospitales Seguros Aprobación y puesta en ejecución las normas de diseño y construcción de hospitales para Republica dominicana.
- Revisión y Actualización del Plan Nacional a Emergencias y Desastres en Salud
- Tener una ley sobre Ordenamiento territorial

---

### Planteamiento de las perspectivas futuras

- Se requiere involucrar más al sector privado.
- Tomar en cuenta Las amenazas socio- naturales y tecnológicas
- Fortalecer la colaboración entre países de la región
- Movimiento o desplazamiento de personas y amenazas transfronterizas tanto naturales como provocadas por acción humana
- Estimular la participación social en la gestión del riesgos a desastres, muy

especialmente en las familias, la sociedad de padres y amigos de las escuelas.

## Área 2 de las perspectivas futuras

***La creación y el fortalecimiento de instituciones, mecanismos y capacidades a todo nivel, en particular en el ámbito comunitario, que puedan contribuir de manera sistemática a aumentar la resiliencia ante las amenazas.***

### Retos generales

- Continuar con la formación y certificación por las Universidades, de profesionales en temas de Gestión de Riesgo en Salud.
- Acreditación por el Ministerio de Salud Pública de Evaluadores de Hospitales Seguros.
- Continuar en la formación de personal de salud en el tema de gestión de riesgo a nivel hospitalario y comunitario.
- Terminar de formar los Comités de Prevención, Mitigación y Respuestas ante Desastres, que están en la ley 147-02 a nivel nacional.
- Aumentar la capacidad de recursos humanos en gestión de riesgos

---

### Planteamiento de las perspectivas futuras

- Priorizar la Formación Docente quienes son los responsables de facilitar y capacitar a los centros educativos.
- La creación de los Comités de Prevención, Mitigación y Respuestas a nivel nacional, fortalecerían las capacidades locales sobre la Reducción del Riesgo a Desastres.

## Área 3 de las perspectivas futuras

***En la fase de reconstrucción de las comunidades damnificadas, la incorporación sistemática de los criterios de la reducción del riesgo en el diseño y en la ejecución de los programas de preparación para situaciones de emergencia, de respuesta y de recuperación.***

## Retos generales

- Puesta en funcionamiento de los Centros coordinadores a respuesta a urgencias, emergencias y desastres a nivel nacional y regional.
  - Poner en practica las herramientas de escuelas segura
  - Puesta en marcha del Sistema Integrado de Información sobre Gestión de Riesgos
- 

## Planteamiento de las perspectivas futuras

- Continuar con la implementación del plan de acción de Hospitales seguros y designar los Puntos focales de emergencias y desastres en el nivel local del sector salud

# Contrapartes

*Organismos, departamentos y instituciones que participaron en el proceso de revisión del Marco de Acción de Hyogo*

Organización	Tipo de organización	Punto focal
Comision Nacional de Emergencias	Gobiernos	Mayor General, ERD, Rafael Emilio De Luna Pichirilo, Presidente de la Comision Nacional de Emergencias
Comision Nacional de Emergencias	Gobiernos	Nerys Vanderhorst. Secretaria Ejecutiva de la Comision Nacional de Emergencias
Programa de Las Naciones Unidas	Organizaciones Internacionales y de la ONU	Ana Maria Perez
Universidad Autonoma de Santo Domingo/	Instituciones Académicas y de Investigación	Miguel Junior Feliz Baez
Ministerio de Salud Publica/	Gobiernos	Dr. Gregorio Gutierrez / Dirección de Emergencias y Desastres
Ministerio de Agricultura/	Gobiernos	Dominga Zorrilla. Departamento de Gestion de Riesgos y Cambio Climatico
Ministerio de Educacion	Gobiernos	Castia Almonte. Directora departamento de Gestion de Riesgos
Servicio Geologico Nacional	Gobiernos	Maria Calzadilla. Coordinadora Comité Técnico Nacional
Cruz Roja Dominicana	Organizaciones No Gubernamentales	Lidia Comedi

Organización Panamericana de la Salud (OPS)	Organizaciones Internacionales y de la ONU	Liz Parra
Defensa Civil	Gobiernos	Delfín Rodríguez
Policía Nacional	Gobiernos	Dr. Ramón Rojas Genao
Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPYD)	Gobiernos	Luz Patria Bonilla
Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Gobiernos	Ronny Sepulveda
Ministerio de Obras Públicas	Gobiernos	Maria Solano
Ministerio de Interior y Policía	Gobiernos	Antonio Picel
Ministerio de Industria y Comercio	Gobiernos	Rafael Pineda
Ayuntamiento del Distrito Nacional	Gobiernos	Karen Medina
Oficina Nacional de Meteorología	Gobiernos	Wagner Lorenzo
Cuerpo de Bomberos	Gobiernos	Manuel Aybar Ferrando
Instituto Nacional de la Vivienda	Gobiernos	Nelson Peña
Instituto Nacional de Recursos Hidráulicos	Gobiernos	Máximo Terrero
Instituto Nacional de Agua Potable y Alcantarillados (INAPA)	Gobiernos	Elvira Segura
Corporación de Acueducto y Alcantarillado de Santo Domingo (CAASD)	Gobiernos	Víctor Manuel Almanzar
Ministerio de Relaciones Exteriores	Gobiernos	Embajadora Venercia Alvarez / Sandra Santana
Ministerio de la Mujer	Gobiernos	Providencia Matos
Oficina Nacional de Evaluación Sísmica y Vulnerabilidad de Infraestructura y Edificaciones (ONESVIE)	Gobiernos	Pablo Bobea Zorrilla
Liga Municipal Dominicana	Gobiernos	Federico Jose Ares
Foro de Gestión de Riesgos	Organizaciones No	Raquel Peña

## Gubernamentales