



GÜÍMAR, Spain

Informe de progreso local sobre la implementación del Marco de Acción de Hyogo (2013-2014)

Alcalde/Alcaldesa (o autoridad correspondiente): CARMEN LUISA CASTRO DORTA
Nombre del punto focal: MARGARITA ALONSO LÓPEZ
Organización: AYUNTAMIENTO DE GÜÍMAR
Título/Posición: TÉCNICO DE ADMINISTRACIÓN GENERAL
E-mail address: malonso@guimar.es
Teléfono: 922526166

Periodo de reporte: 2013-2014
Actualizado por última vez el: 03 February 2015
Fecha de impresión: 03 February 2015
Idioma del informe: Español

A Local HFA Monitor update published by PreventionWeb
<http://www.preventionweb.net/english/hyogo/progress/reports/>

Prioridad de Acción 1

Velar por que la reducción del riesgo de desastre constituya una prioridad nacional y local con una sólida base institucional para su implementación.

Indicador Clave 1.1

Existen políticas y marcos jurídicos nacionales para la reducción del riesgo de desastres, con responsabilidades descentralizadas y capacidad de implementación a todo nivel.

¿Hasta qué punto las organizaciones locales (incluyendo el gobierno local) cuentan con capacidades (conocimiento, experiencia, mandato oficial) para la reducción del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático?

Nivel de Progreso alcanzado: 3

Descripción de Avances y Logros Principales :

Existen medios tanto materiales como personales, aunque son deficientes, y lo más importante es la falta de coordinación.

¿En qué medida existen relaciones de cooperación entre las comunidades, el sector privado y las autoridades locales para reducir el riesgo?

Nivel de Progreso alcanzado: 3

Descripción de Avances y Logros Principales :

Existe voluntad de cooperación por parte de todos los sectores implicados, pero no hay respuesta municipal por falta de presupuesto.

Indicador Clave 1.2

Se dedican recursos adecuados para ejecutar los planes y las actividades relativas a la reducción del riesgo de desastres en todos los niveles administrativos.

¿Hasta qué punto el gobierno local tiene acceso a los recursos financieros adecuados para realizar actividades de reducción de riesgos?

Nivel de Progreso alcanzado: 2

Descripción de Avances y Logros Principales :

Tiene pocos recursos financieros, ello motivado sobre todo por las restricciones y límites al endeudamiento impuestos a las Administraciones públicas.

¿En qué grado el gobierno local asigna los suficientes recursos financieros para realizar actividades de RRD, incluyendo la respuesta y la recuperación eficaces en caso de desastre?

Nivel de Progreso alcanzado: 2

Descripción de Avances y Logros Principales :

No existen para la prevención, pero sí para la recuperación posterior a las catástrofes.

Indicador Clave 1.3

La participación comunitaria y la descentralización se garantizan a través de la delegación de autoridad y asignación de recursos hacia el ámbito local.

¿Cuánto apoya el gobierno local a las comunidades locales vulnerables (principalmente mujeres, ancianos, enfermos y niños) para que participen activamente en la toma de decisiones, la formulación de políticas y los procesos de planificación y puesta en práctica de la reducción de riesgos?

Nivel de Progreso alcanzado: 2

Descripción de Avances y Logros Principales :

El gobierno local se encuentra de espaldas a las necesidades reales, y el apoyo que se presta a estos colectivos se hace con otras motivaciones.

¿En qué medida el gobierno local proporciona capacitación sobre reducción de riesgos a los funcionarios y líderes comunitarios locales?

Nivel de Progreso alcanzado: 3

Descripción de Avances y Logros Principales :

-- Incompleto --

¿Con qué frecuencia el gobierno local ejecuta programas de sensibilización pública o programas educativos sobre RRD y preparación en caso de desastres en las comunidades locales?

Nivel de Progreso alcanzado: 1

Los programas incluyen consideraciones sobre la diversidad cultural

No

Los programas consideran el enfoque de género No

Descripción de Avances y Logros Principales :

-- Incompleto --

Indicador Clave 1.4

Una plataforma nacional para la reducción del riesgo de desastre de carácter multi-sectorial esta funcionando.

¿En qué medida participa el gobierno local en el plan nacional de RRD?

Nivel de Progreso alcanzado: 2

Descripción de Avances y Logros Principales :

Se empieza a participar a partir de los talleres que se han venido celebrando para la redacción del Plan de Emergencia Municipal de Güímar.

Prioridad de Acción 2

Identifique, evalúe y monitoree los riesgos de desastre y mejore los sistemas de alerta temprana

Indicador Clave 2.1

Están disponibles las evaluaciones del riesgo del nacional y local que han sido preparadas con base en información sobre las amenazas y la vulnerabilidad.

¿En qué medida el gobierno local dirige evaluaciones completas de riesgo de desastres en los principales sectores de desarrollo más vulnerables de su municipio?

Nivel de Progreso alcanzado: 3

Descripción de Avances y Logros Principales :

Actualmente el Gobierno está realizando evaluaciones participativas multisectoriales para conocer los posibles riesgos de desastre. No obstante, se requieren alcanzar mayores avances y logros y atender un seguimiento constante de estas acciones.

¿Con qué frecuencia son actualizadas estas evaluaciones de riesgo, por ej. anualmente o cada dos años?

Nivel de Progreso alcanzado: 2

Descripción de Avances y Logros Principales :

Actualmente se desarrolla la primera evaluación, si bien existen compromisos de revisión y actualización, no se pueden aún confirmar importantes logros en esta cuestión.

¿En qué medida las evaluaciones de riesgos de desastre se incorporan sistemáticamente en todos los planes de desarrollo local relevantes?

Nivel de Progreso alcanzado: 1

Descripción de Avances y Logros Principales :

Tan sólo se contemplan en el planeamiento urbanístico, la exclusión de áreas de peligro por inundación, establecidas por las directrices de ordenación regionales.

¿En qué medida las escuelas, los hospitales y las instalaciones de salud locales han recibido especial atención en las evaluaciones de riesgos `de todo tipo de peligros' en su municipio?

Nivel de Progreso alcanzado: 3

Escuelas	Si
Hospitales/Centros de salud	Si

Descripción de Avances y Logros Principales :

Han recibido atención tanto los centros educativos como los centros de salud, si bien han sido objeto de una mayor los primeros, ya que en ellos se elaboran y ensayan planes de emergencia y tienen mayor capacidad. Tanto unos como otros son objeto de inspecciones técnicas periódicas.

Cuán seguras son las principales escuelas, hospitales e instalaciones de salud frente a los desastres de modo que puedan seguir funcionando durante las emergencias?

Nivel de Progreso alcanzado: 3

Escuelas	Si
Hospitales/Centros de salud	Si

Descripción de Avances y Logros Principales :

A raíz de las tormentas sufridas en los últimos años (por ejemplo, la tormenta tropical Delta) se han hecho reparaciones en los inmuebles teniendo en cuenta la posibilidad de que se reproduzcan circunstancias semejantes.

En caso de emergencia, se consideran más seguros para su uso los centros médicos, si bien las escuelas tienen mayores posibilidades para ser utilizadas como albergues. Es problemática la situación geográfica de algunos centros, en una calle con bastante pendiente en la que se pueden originar corrientes en caso de lluvias abundantes.

Indicador Clave 2.2

Se han implementado sistemas para monitorear, archivar y diseminar datos sobre las amenazas y las vulnerabilidades principales.

-- No hay preguntas relacionadas al contexto local --

Indicador Clave 2.3

Se han implementado sistemas de alerta temprana para todas las amenazas principales, y la comunidad esta debidamente informada y capacitada al respecto.

¿Hasta qué punto los centros de alerta temprana están adecuadamente establecidos, disponen de suficiente personal (o personal de reserva) y cuentan con suficientes recursos (reservas energéticas, redundancia de equipos, etc.)?

Nivel de Progreso alcanzado: 1

Descripción de Avances y Logros Principales :

No hay un grupo electrógeno para mantener las comunicaciones. Hay que realizar importantes avances en este aspecto, al menos a nivel local. Deben elaborarse protocolos habilitados al respecto.

¿Hasta qué punto los sistemas de alerta dejan un margen para una adecuada participación de la comunidad?

Nivel de Progreso alcanzado: 3

Descripción de Avances y Logros Principales :

No está creada Protección Civil en Güímar, pero sí existen márgenes para incluir a la comunidad en las medidas de alerta temprana. Hay iniciativas y participación, pero falta coordinación e impulso desde el gobierno local.

Indicador Clave 2.4

Las evaluaciones del riesgo en el ámbito nacional toman en consideración los riesgos regionales/transfronterizos, con miras a la cooperación regional para la reducción del riesgo.

¿Cómo se vinculan las evaluaciones de riesgo del gobierno municipal con las evaluaciones de riesgo de las autoridades locales vecinas, los planes de gestión de riesgos estatales o provinciales, y cómo las apoyan?

Nivel de Progreso alcanzado: 3

Descripción de Avances y Logros Principales :

Actualmente existe un organismo regional que trata de vincular las evaluaciones de riesgo de todos los municipios, así como de normalizar la gestión del riesgo de desastre en escalas territoriales estatales. Esta práctica está bien coordinada en cuanto a la gestión del desastre, si bien requiere mejoras en la coordinación para la reducción del riesgo de desastre a todas las escalas.

Prioridad de Acción 3

Utilizar el conocimiento, la innovación y la educación para establecer una cultura de seguridad y de resiliencia a todo nivel.

Indicador Clave 3.1

La información relevante sobre los desastres está disponible y es accesible a todo nivel y para todos los actores (a través de redes, el desarrollo de sistemas de socialización de información, etc.).

¿Con qué regularidad el gobierno local informa a la comunidad sobre las tendencias locales de las amenazas y las medidas locales de reducción de riesgos (por ej. usando un Plan de Comunicación de Riesgos), incluyendo alertas tempranas de impactos probables de amenazas?

Nivel de Progreso alcanzado: 2

Descripción de Avances y Logros Principales :

No existe un Plan de Comunicación de Riesgos, si bien existe un sistema de alerta temprana que por diversas vías informa a la población acerca de la inminencia de una amenaza o de la posibilidad de ocurrencia.

Indicador Clave 3.2

Los planes de estudio, los materiales educativos y capacitaciones relevantes incluyen conceptos y prácticas sobre la reducción del riesgo de desastres y los procesos de recuperación.

¿En qué medida las escuelas y las universidades locales dictan cursos, educan o capacitan sobre reducción del riesgo de desastres (incluyendo los riesgos relacionados con el clima) como parte del plan de estudios?

Nivel de Progreso alcanzado: 4

Descripción de Avances y Logros Principales :

Dentro de las escuelas primarias y de educación secundaria es una temática de carácter transversal. En la Universidad, en cambio, si bien existen departamentos y áreas especializadas, con asignaturas dedicadas a la materia, no hay un plan de comunicación general para todas las áreas, a cerca de la reducción del riesgo.

Indicador Clave 3.3

Se desarrollan y se fortalecen métodos y herramientas de investigación para la realización de evaluaciones multi-riesgos y análisis costo-beneficio.

-- No hay preguntas relacionadas al contexto local --

Indicador Clave 3.4

Existe una estrategia de sensibilización pública en todo el país para estimular el establecimiento de una cultura de resiliencia frente a los desastres, con un alcance que abarca las comunidades urbanas y rurales.

-- No hay preguntas relacionadas al contexto local --

Prioridad de Acción 4

Reducir los factores subyacentes del riesgo

Indicador Clave 4.1

La reducción del riesgo de desastres es un objetivo integral de las políticas y los planes relativos al medio ambiente, incluyendo aspectos sobre el ordenamiento territorial, la gestión de los recursos naturales y la adaptación al cambio climático.

¿En qué medida están integradas las políticas, estrategias y planes de ejecución de RRD del gobierno local en los planes de desarrollo ambiental y los planes de gestión de recursos naturales existentes?

Nivel de Progreso alcanzado: 1

Descripción de Avances y Logros Principales :

Si bien existen alusiones a los riesgos dentro de los planes ambientales y de gestión de recursos naturales, no existe una integración de políticas y estrategias de RRD en esta materia. Es importante puntualizar que la gestión de estos instrumentos se realiza a escala regional e insular.

¿Hasta qué punto las regulaciones de las políticas y planificación territoriales de la vivienda y la construcción de infraestructura toman en consideración el riesgo de desastres actual y proyectado (como los riesgos relacionados con el clima)?

Nivel de Progreso alcanzado: 3

Vivienda	Si
Comunicación	Si

Transporte	Si
------------	----

Energía	Si
---------	----

Descripción de Avances y Logros Principales :

Las políticas de ordenación del territorio de alguna manera contemplan posibles riesgos de desastre. Para ello se establece en la isla de Tenerife un estudio pormenorizado sobre riesgos, que si bien no es vinculante, sirve de base informativa para la planificación del territorio. No obstante, la planificación territorial debería realizar proyecciones en esta materia y tener en cuenta los efectos del cambio climático, así como todas aquellas cuestiones del desarrollo de infraestructuras que puedan reducir la vulnerabilidad. En general falta aún integración de RRD dentro de la planificación territorial en Canarias.

¿En qué grado son aplicadas las regulaciones del uso del suelo, las normas de construcción, y los códigos sanitarios y de seguridad sensibles al riesgo a través de todas las zonas de construcción y tipos de edificaciones?

Nivel de Progreso alcanzado: 3

Descripción de Avances y Logros Principales :

Existen normas para evitar las construcciones en lugares no autorizados, tales como barrancos, y se tramitan muchos expedientes en materia de disciplina urbanística, aunque rara vez se llega a la demolición.

¿Cuán estrictas son las regulaciones existentes (por ejemplo, la planificación territorial, los códigos de construcción, etc.) que respaldan la reducción del riesgo de desastres en su municipio?

Nivel de Progreso alcanzado: 4

Descripción de Avances y Logros Principales :

Existe una normativa bastante estricta en materia de edificación, para el control de la construcción y su mantenimiento.

¿En qué medida el gobierno local facilita la restauración, la protección y la gestión sostenible de los servicios de los ecosistemas?

Nivel de Progreso alcanzado: 2

Bosques	Si
Zonas costeras	Si
Recursos hídricos	Si
Cuencas fluviales	No
Cuencas	Si
Industria pesquera	No

Descripción de Avances y Logros Principales :

Actualmente el Gobierno Insular realiza importantes acciones de restauración y protección de este tipo de áreas, la mayoría gestionadas por este. Sin embargo, se requieren mayores inversiones en este área. En cualquier caso, el municipio, si bien no ha destinado una gran financiación a estos propósitos, sí trata de facilitar dicha labor.

¿En qué medida las organizaciones de la sociedad civil y los ciudadanos participan en la restauración, la protección y la gestión sostenible de los servicios de los ecosistemas?

Nivel de Progreso alcanzado: 2

Descripción de Avances y Logros Principales :

Existen grupos de voluntariado gestionados por el Gobierno Insular, el municipio también apoya estas iniciativas, pero faltan aún importantes logros e incentivos.

¿En qué medida participa el sector privado en la implementación de los planes de gestión ambientales y de los ecosistemas en su municipio?

Nivel de Progreso alcanzado: 1

Descripción de Avances y Logros Principales :

Casi inexistente, se necesitan crear incentivos al respecto.

Indicador Clave 4.2

Se ejecutan las políticas y los planes de desarrollo social para reducir la vulnerabilidad de las poblaciones que corren mayor riesgo.

¿Cuál es el alcance de los servicios financieros (por ej. planes de ahorro y crédito, macro y microseguros) disponibles para los hogares vulnerables y marginados antes de un desastre?

Nivel de Progreso alcanzado: 3

Descripción de Avances y Logros Principales :

No existe financiación planificada, pero existen fondos de emergencia disponibles y servicios financieros que pueden solicitarse desde las administraciones para los hogares más vulnerables y marginados, afectados durante un desastre. Debería avanzarse para la creación de un fondo de prevención destinado a tal efecto.

¿En qué medida disponen de microfinanciación, ayudas en efectivo, créditos blandos, garantías de préstamo, etc. Las familias afectadas por los desastres con el fin de restablecer sus medios de sustento?

Nivel de Progreso alcanzado: 3

Descripción de Avances y Logros Principales :

Se dispone de este tipo de financiación, generalmente una vez afectadas las familias por un desastre concreto. A tal efecto, los diferentes Gobiernos, insular, regional y estatal responden con un plan de ayuda para los afectados.

Indicador Clave 4.3

Se han implementado políticas y planes en los sectores económico y productivo para reducir la vulnerabilidad de las actividades económicas.

¿Cuán establecidos están los incentivos económicos para invertir en reducción del riesgo de desastres destinados a las familias y las empresas (por ej. primas de seguro reducidas para las familias, exoneraciones temporales de impuestos para las empresas)?

Nivel de Progreso alcanzado: 1

Descripción de Avances y Logros Principales :

No existe incentivos a tal efecto. Debe de avanzarse en esta línea.

¿En qué medida las asociaciones empresariales locales, tales como las cámaras de comercio y afines, respaldan los esfuerzos de las pequeñas empresas para continuar con su negocio después de un desastres?

Nivel de Progreso alcanzado: 3

Descripción de Avances y Logros Principales :

Existe coordinación y asociación de empresas para favorecer la continuidad de los negocios después de un desastre. En estos casos la comunicación del tejido empresarial y los gobiernos suele funcionar adecuadamente. Se necesitan normalizar este tipo de medidas e instrumentos de recuperación.

Indicador Clave 4.4

La planificación y la gestión de los asentamientos humanos incorporan elementos relativos a la reducción del riesgo de desastres, lo que incluye la aplicación y el cumplimiento de los códigos de construcción.

¿En qué medida han sido adecuadamente evaluadas las instalaciones vitales y la infraestructura pública crítica ubicada en zonas de alto riesgo en cuanto a los riesgos y la seguridad ante la amenaza?

Nivel de Progreso alcanzado: 2

Descripción de Avances y Logros Principales :

Se requieren realizar avances en este sentido, si bien las empresas de servicios de abastecimiento llevan un control sobre sus infraestructuras y sistemas de red. La administración local debería tener un mayor conocimiento al respecto y ser partícipe de esta información.

¿Cuán adecuadas son las medidas adoptadas para proteger las instalaciones públicas vitales y las infraestructuras críticas contra los daños causados por los desastres?

Nivel de Progreso alcanzado: 2

Descripción de Avances y Logros Principales :

Generalmente estas medidas funcionan post-desastre y tienden a diluirse en tiempos de 'calma'. Existen ciertas medidas ofrecidas por los marcos que regulan la construcción de instalaciones e infraestructuras, pero sería necesario establecer mayores protocolos de protección y vigilancia preventiva.

Indicador Clave 4.5

Las medidas para la reducción del riesgo de desastres están integradas en los procesos de recuperación y rehabilitación post-desastre.

¿En qué grado las medidas de reducción del riesgo de desastres se integran en las actividades de recuperación y rehabilitación post-desastre (es decir, reconstruir mejor, rehabilitar los medios de subsistencia)?

Nivel de Progreso alcanzado: 2

Descripción de Avances y Logros Principales :

En general, los servicios e infraestructuras del sector privado suelen acometer medidas de mejora post-desastre en sus instalaciones. Del mismo modo las infraestructuras de comunicación de nivel insular, así como los canales de evacuación de agua suelen mejorarse en los puntos débiles detectados después de un desastre. Sin embargo, a nivel local estas medidas deben ser mejoradas. Existen puntos negros que ocurren durante, por ejemplo, episodios de lluvia intensa, cuyos daños suelen ser similares en cada uno de los episodios. Deben alcanzarse mayores

logros en este aspecto.

Indicador Clave 4.6

Hay procedimientos para evaluar el impacto del riesgo de desastres que pueden generar los principales proyectos de desarrollo, especialmente de infraestructura.

¿En qué medida el gobierno local u otros niveles de gobierno tienen establecidos programas especiales para evaluar regularmente a escuelas, hospitales e instalaciones sanitarias sobre el mantenimiento y la conformidad con los códigos de construcción, la seguridad general, los riesgos relacionados con el clima, etc.?

Nivel de Progreso alcanzado: 1

Escuelas	Si
Hospitales/Centros de salud	Si

Descripción de Avances y Logros Principales :

Existen acciones puntuales, pero no hay establecidos programas de este tipo.

Prioridad de Acción 5

Fortalece la preparación en caso de desastres para una respuesta eficaz a todo nivel

Indicador Clave 5.1

Se han implementado mecanismos para la gestión del riesgo de desastre que incluyen políticas y capacidades técnicas e institucionales sólidas.

-- No hay preguntas relacionadas al contexto local --

Indicador Clave 5.2

Se han establecido planes de contingencia y de preparación en todos los niveles administrativos, y se llevan a cabo con regularidad simulaciones y simulacros de capacitación, a fin de someter a prueba y desarrollar programas de respuesta a los desastres.

¿Con qué frecuencia se realizan los simulacros o ensayos con la participación de líderes gubernamentales, no gubernamentales y locales más importantes y de voluntarios?

Nivel de Progreso alcanzado: 1

Descripción de Avances y Logros Principales :

Sólo hay un centro escolar en el que se realicen simulacros; es necesario llevar a cabo una serie de simulacros.

¿Cuán disponibles están los recursos clave para la respuesta eficaz, tal como los suministros de emergencia, los refugios de emergencia, las rutas de evacuación identificadas y los planes de contingencia?

Nivel de Progreso alcanzado: 3

Reservas de suministros de apoyo	No
Refugios de emergencia	No
Se ha identificado rutas de evacuación seguras	No
Plan de contingencia o plan comunitario de preparación ante todas las amenazas principales	No

Descripción de Avances y Logros Principales :

Existe material necesario en el Parque Municipal de Bomberos.
Los hoteles rurales están establecidos como refugios de emergencia.
Existen rutas de evacuación señaladas.
Existe un fuerte compromiso para la elaboración del Plan de Emergencia Municipal.

¿En qué medida el gobierno local cuenta con un centro de operaciones de emergencia y/o un sistema de comunicación de la emergencia?

Nivel de Progreso alcanzado: 1

Descripción de Avances y Logros Principales :

Hay un lugar establecido de manera provisional pero necesita un enorme desarrollo, sobre todo en materia de comunicaciones.
Se propone un centro donde se coordine la participación ciudadana, protección civil y servicios de seguridad, y que tenga autonomía (con comunicaciones, grupo electrógeno, depósito de combustible).

¿Cuán enterados están los ciudadanos sobre los planes o simulacros de evacuación para cuando sea necesario proceder a evacuaciones?

Nivel de Progreso alcanzado: 1

Descripción de Avances y Logros Principales :

-- Incompleto --

¿En qué medida el Plan de Contingencia (o un plan similar) incluye una estrategia preliminar para la recuperación y la reconstrucción post-desastre, incluyendo la evaluación de las necesidades y la rehabilitación de los medios de subsistencia?

Nivel de Progreso alcanzado: 3

Descripción de Avances y Logros Principales :

Se está elaborando el Plan de Emergencia Municipal.

¿Con que frecuencia se llevan a cabo los simulacros de preparación en caso de desastres en las escuelas, hospitales e instalaciones de salud?

Nivel de Progreso alcanzado: 2

Escuelas	No
Hospitales/Centros de salud	No

Descripción de Avances y Logros Principales :

En las escuelas se hace de forma bastante completa. En los centros de salud se desconoce, además de los problemas arquitectónicos de accesibilidad de presentan algunos de ellos.

Indicador Clave 5.3

Se han establecido reservas financieras y mecanismos de contingencia para respaldar una respuesta y una recuperación eficaz cuando ello sea necesario.

¿En qué medida las instituciones locales tienen acceso a las reservas financieras para apoyar eficazmente la respuesta y la recuperación temprana en caso de desastre?

Nivel de Progreso alcanzado: 2

Descripción de Avances y Logros Principales :

Existe desconocimiento local de la existencia de estas reservas. En ocasiones anteriores, ha sido una Administración de nivel superior la que ha tenido que informar sobre el procedimiento.

¿Qué grado de acceso tiene el gobierno local a los recursos y destrezas para ayudar a las víctimas a superar el daño psicosocial (psicológico y emocional) causado por el desastre?

Nivel de Progreso alcanzado: 2

Descripción de Avances y Logros Principales :

Existen recursos, pero hay que organizarlos, formarlos, capacitarlos y concienciar de

que las personas con destrezas tienen el deber de colaborar.

Indicador Clave 5.4

Se han establecido procedimientos para intercambiar información relevante durante la ocurrencia de eventos peligrosos y desastres, al igual que para emprender revisiones post-evento

-- No hay preguntas relacionadas al contexto local --