



Tremembé (São Paulo), Brazil

Relatório do progresso local sobre a implementação do Quadro de Ação de Hyogo (2013-2014)

Prefeito: Marcelo Vaqueli
Nome do ponto focal: Vagner Leandro de Lima
Organização: Prefeitura da Estância Turística de Tremembé
Título/Posição: 12 36071040
E-mail address: defesacivil@tremembe.sp.gov.br
Telefone: 12 36725735

Período do relatório: 2013-2014
Atualizado pela última vez em: 21 January 2015
Imprima a data: 21 January 2015
Idioma do relatório: Português

A Local HFA Monitor update published by PreventionWeb
<http://www.preventionweb.net/english/hyogo/progress/reports/>

Prioridade de Ação 1

Certifique-se de que a redução de desastres seja uma prioridade nacional e local com uma forte base institucional para implantação.

Indicador central 1.1

Política nacional e quadro jurídico para a redução de risco de desastres existem com responsabilidades descentralizadas e capacidades em todos os níveis.

Até que ponto as organizações locais (incluindo o governo local) estão capacitadas (conhecimento, experiência, mandato oficial) para a redução de risco de desastres e adaptação à mudança climática?

Nível de progresso alcançado: 2

Descrição de Progresso e Resultados:

- Curso para Formação de Brigadistas Civis para combate a incêndios e coberturas vegetais;
- Curso Formação de Agentes de gestores de defesa civil;
- Curso de Gestão de desastres e ações de Recuperação.

Até que ponto existem parcerias entre as comunidades, setor privado e autoridades locais para reduzir o risco?

Nível de progresso alcançado: 1

Descrição de Progresso e Resultados:

Iniciou-se uma parceria com as empresas privadas, entretanto, não foi dado continuidade aos trabalhos por falta de interesse e iniciativa das empresas.

Indicador central 1.2

Recursos específicos e adequados estão disponíveis para implantar planos de redução de risco de desastres e atividades em todos os níveis administrativos.

Até que ponto o governo local tem acesso a recursos financeiros adequados para realizar as atividades de redução de risco?

Nível de progresso alcançado: 1

Descrição de Progresso e Resultados:

Não há recursos disponíveis, somente em eventos extremos, obtido por meio do ente federal.

Até que ponto o governo local aloca recursos financeiros suficientes para realizar atividades de Redução de Risco de Desastres incluindo resposta efetiva a desastres e recuperação?

Nível de progresso alcançado: 1

Descrição de Progresso e Resultados:

Não aloca. Atualmente o município não dispõe de recursos financeiros.

Indicador central 1.3

A participação da comunidade e a descentralização são asseguradas por meio da delegação de autoridade e de recursos aos níveis locais.

Quanto o governo local ??apoia comunidades vulneráveis locais

(especialmente as mulheres, idosos, enfermos, crianças) a participarem ativamente na tomada de decisão sobre redução de risco, formulação de políticas, planejamento e processos de implantação?

Nível de progresso alcançado: 1

Descrição de Progresso e Resultados:

Não há envolvimento efetivo da comunidade e do governo nesta questão.

Até que ponto o governo local oferece treinamento em redução de risco para as autoridades locais e líderes comunitários?

Nível de progresso alcançado: 1

Descrição de Progresso e Resultados:

Existe um plano para implantação, porém, não foi totalmente absorvido pelas autoridades.

Com que regularidade o governo local conduz programas de conscientização e educação sobre Redução de Risco de Desastres e prevenção de catástrofes para as comunidades locais?

Nível de progresso alcançado: 2

Programas incluem questões de diversidade cultural

Não

Programas são sensíveis às perspectivas

Não

de gênero

Descrição de Progresso e Resultados:

Em contraste com os recursos financeiros do município, não houve ainda a implantação dos planos de treinamento nas escolas.

Indicador central 1.4

Uma plataforma nacional multissetorial para a redução de risco de desastres está funcionando.

Até que ponto o governo local participa do planejamento nacional da Redução de Risco de Desastres?

Nível de progresso alcançado: 2

Descrição de Progresso e Resultados:

Baseado no conhecimento dos integrantes e nas limitações da Compdec, realizamos estratégias de redução de riscos.

Prioridade de Ação 2

Identifique, avalie e monitore os riscos de desastres e reforçe o sistema de alerta e alarme

Indicador central 2.1

Avaliações de risco locais e nacionais baseadas em base de dados sobre ameaças e informações sobre vulnerabilidades estão disponíveis e incluem níveis de risco.

Até que ponto o governo local realizou avaliações de risco de desastres completos para os principais setores de desenvolvimento vulneráveis ??em sua autoridade local?

Nível de progresso alcançado: 2

Descrição de Progresso e Resultados:

Tomando como base o mapeamento do Instituto Geológico-CEDEC , realizamos novas avaliações.

Até que ponto essas avaliações de risco são regularmente atualizadas, por exemplo, anualmente, ou em uma base bi-anual?

Nível de progresso alcançado: 1

Descrição de Progresso e Resultados:

Bianual.

De que maneira as avaliações de risco de desastres estão

incorporadas em todos os planos de desenvolvimento local relevante de uma forma consistente?

Nível de progresso alcançado: 1

Descrição de Progresso e Resultados:

Existe um plano diretor para o desenvolvimento local, entretanto, ainda não foi aplicado.

Até que ponto as escolas, hospitais e unidades de saúde recebem atenção especial para avaliações de risco para "todos as ameaças" em sua autoridade local?

Nível de progresso alcançado: 3

Escolas	Não
Hospitais / centros de saúde	Não

Descrição de Progresso e Resultados:

Existe um plano de abandono para as escolas e prédios públicos, mas necessita de aprovação para implantação.

Quão seguras são todas as principais escolas, hospitais e unidades de saúde em relação a desastres de forma que tenham capacidade de se manter operacionais durante emergências?

Nível de progresso alcançado: 2

--	--

Escolas

Não

Hospitais / centros de saúde

Não

Descrição de Progresso e Resultados:

Atualmente o município não está preparado para atuar nas duas áreas ao mesmo tempo.

Indicador central 2.2

Os sistemas existem para monitorar, arquivar e difundir dados sobre riscos chave e vulnerabilidades .

-- Não há questões relacionadas ao contexto local --

Indicador central 2.3

Os sistemas de alerta estão em vigor para todos os grandes riscos, com divulgação às comunidades.

Até que ponto os centros de alerta estão estabelecidos, com pessoal adequado (ou pessoal de plantão) e com recursos suficientes (back ups de energia, redundância de equipamentos etc) o tempo todo?

Nível de progresso alcançado: 1

Descrição de Progresso e Resultados:

A equipe não possui estrutura e equipamentos para esta questão.

Quanto que os sistemas de alerta e alarme permitem a participação adequada da comunidade?

Nível de progresso alcançado: 1

Descrição de Progresso e Resultados:

Não há sistema de alerta implantados no município.

Indicador central 2.4

Avaliações de risco locais e nacionais levam em conta riscos regionais / transfronteiriços, tendo em vista a cooperação regional sobre redução de risco.

Até que ponto as avaliações de risco locais, estão associadas e apoiadas nos conhecimentos e avaliações comunitárias e nos planos de gestão nacionais e estaduais?

Nível de progresso alcançado: 1

Descrição de Progresso e Resultados:

Há a avaliação do município, sem levar em consideração as redondezas, o conseqüentemente, limita as informações d plano.

Prioridade de Ação 3

Utilize conhecimento, inovação e educação para criar uma cultura de segurança e resistência em todos os níveis

Indicador central 3.1

Informações relevantes sobre desastres estão disponíveis e acessíveis em todos os níveis, a todos os interessados ??(por meio de redes, desenvolvimento de sistemas de compartilhamento de informação, etc.)

Com que regularidade o governo local transmite para a comunidade informações sobre as tendências locais de ameaças e medidas de redução de risco (utilizando um Plano de Comunicação de Risco, por exemplo), incluindo avisos prévios de provável impacto de risco?

Nível de progresso alcançado: 1

Descrição de Progresso e Resultados:

Há o Plano de Contingência, entretanto, ainda não foi implantado.

Indicador central 3.2

Currículos escolares, material de educação e treinamentos relevantes incluem a redução de risco de desastres e os conceitos de recuperação e práticas.

Até que ponto as escolas e faculdades locais incluem cursos, educação ou treinamento na redução do risco de desastres (incluindo os riscos relacionados com o clima), como parte do currículo de educação?

Nível de progresso alcançado: 1

Descrição de Progresso e Resultados:

Não existe ainda este currículo nas escolas. Foi proposto, mas ainda esta em andamento.

Indicador central 3.3

Métodos de pesquisa e ferramentas para multi-avaliações de risco e análise de custo-benefício são desenvolvidos e fortalecidos.

-- Não há questões relacionadas ao contexto local --

Indicador central 3.4

Estratégia de consciência pública nacional existe para estimular uma cultura de resistência ao desastre, com extensão às comunidades urbanas e rurais.

-- Não há questões relacionadas ao contexto local --

Prioridade de Ação 4

Reduza os fatores de risco subjacentes

Indicador central 4.1

A redução de risco de desastres é um objetivo essencial das políticas e planos ambientais correlatos, inclusive para uso do solo, manejo de recursos naturais e adaptação à mudança climática.

Até que ponto as políticas de Redução de Risco de Desastre de governo locais, estratégias e planos de implantação são integrados com o desenvolvimento ambiental e planos de gestão dos recursos naturais existentes?

Nível de progresso alcançado: 1

Descrição de Progresso e Resultados:

Não há avaliação prévia. O que prejudica e compromete esta integração. a integração e o desenvolvimento deste setores não é efetiva.

Até que ponto as políticas de uso do solo e os regulamentos de planejamento para habitação e infra-estrutura de desenvolvimento levam o risco de desastre atual e o projetado (incluindo os riscos relacionados com o clima) em conta?

Nível de progresso alcançado: 3

Habitação	Não
Comunicação	Não
Transporte	Não

Descrição de Progresso e Resultados:

Existe um planeamento para a regulamentação de construção.

Até que ponto os regulamentos de uso e ocupação do solo para áreas de risco, e os códigos de construção, de segurança e de saúde são aplicados em todas as zonas de desenvolvimento e tipos de construção?

Nível de progresso alcançado: 3

Descrição de Progresso e Resultados:

Existe normas e procedimentos para a construção, tanto urbana quanto rural.

Quão fortes são os regulamentos existentes (planos de uso e ocupação do solo, códigos de construção, etc) para apoiar a redução de risco de desastres locais?

Nível de progresso alcançado: 3

Descrição de Progresso e Resultados:

Os códigos e os planos atendem dentro da normalidade, entretanto, existem casos de ocupação desordenada em uma área de risco.

Até que ponto o governo local apoia a restauração, proteção e

gestão sustentável dos serviços ambientais?

Nível de progresso alcançado: 3

Florestas	Não
Zonas costeiras	Não
Zonas húmidas	Não
Recursos hídricos	Não
Bacias fluviais	Não
Pesca	Não

Descrição de Progresso e Resultados:

É realizado vários trabalhos neste sentido, no intuito de manter um meio ambiente sustentável.

Quanto que as organizações da sociedade civil e os cidadãos participam na proteção, restauração e gestão sustentável dos serviços dos ecossistemas?

Nível de progresso alcançado: 1

Descrição de Progresso e Resultados:

Não há participação da sociedade neste sentido. Somente quando são questionados sobre o assunto.

Quanto o setor privado participa na implantação de planos de

gestão ambientais e de ecossistemas em seu município?

Nível de progresso alcançado: 1

Descrição de Progresso e Resultados:

Não há a participação do setor privado.

Indicador central 4.2

Políticas e planos de desenvolvimento social estão sendo implantados para reduzir a vulnerabilidade das populações de maior risco.

Qual é a extensão dos serviços financeiros (por exemplo, esquemas de poupança e crédito, macro e microsseguro) disponíveis para as famílias vulneráveis ??e marginalizadas instaladas em áreas de risco?

Nível de progresso alcançado: 1

Descrição de Progresso e Resultados:

Não há linha de crédito disponível para as macro e micro famílias.

Até que ponto o micro financiamento, auxílio em dinheiro, empréstimos facilitados, garantias de empréstimos, etc. estão disponíveis para que as famílias afetadas possam reiniciar os meios de subsistência após desastres?

Nível de progresso alcançado: 1

Descrição de Progresso e Resultados:

Não há linha de crédito no setor financeiro da prefeitura, devido ao nível de desastre do município.

Indicador central 4.3

Planos e políticas setoriais econômicas e produtivas foram implantados para reduzir a vulnerabilidade das atividades econômicas.

Como os incentivos econômicos para investir na redução de risco de desastres para as famílias e empresas (prêmios de seguro reduzidos para as famílias, isenções fiscais para as empresas) são estabelecidos ?

Nível de progresso alcançado: 1

Descrição de Progresso e Resultados:

Em virtude do nível de desastre ser baixo, não há incentivo de prêmios e/ou isenções fiscais.

Até que ponto as associações empresariais locais, como câmaras de comércio e similares, apoiam empenhos às pequenas empresas para a continuidade dos negócios durante e após os desastres?

Nível de progresso alcançado: 1

Descrição de Progresso e Resultados:

Não houve até o momento parceria entre as empresas, associações e similares.

Indicador central 4.4

Planejamento e gestão dos assentamentos humanos incorporam elementos de redução de risco de desastres, incluindo o cumprimento de códigos de construção.

Quão adequadamente equipamentos públicos críticos e infra-estruturas localizados em áreas de alto risco recebem avaliações de risco para todos os tipos de ameaça e de segurança?

Nível de progresso alcançado: 3

Descrição de Progresso e Resultados:

Existe a avaliação de risco realizada anualmente.

Quão adequadas são as medidas que estão sendo tomadas para proteger instalações públicas e de infra-estrutura críticas aos danos provocados por desastres?

Nível de progresso alcançado: 3

Descrição de Progresso e Resultados:

As avaliações existem e fornecem dados para o setor público, baseados em dados anteriores, afim de minimizar os danos futuros.

Indicador central 4.5

Medidas de redução de riscos são integradas nos processos de recuperação pós-desastre e de reabilitação.

Até que ponto as medidas para redução de risco de desastres estão integradas a ações de recuperação pós-desastre e atividades de reabilitação (ou seja, reconstruir melhor, subsistência de reabilitação)?

Nível de progresso alcançado: 1

Descrição de Progresso e Resultados:

Consta a integração no plano de Contingência, mas nunca houve a necessidade de sua aplicação efetiva.

Indicador central 4.6

Procedimentos existem para avaliar os impactos de riscos de desastres de grandes projetos de desenvolvimento, especialmente de infraestrutura.

Até que ponto o governo local ou outros níveis de governo têm programas especiais para avaliar regularmente escolas, hospitais e unidades de saúde acerca da manutenção, cumprimento dos códigos de construção, segurança geral, riscos relacionados ao clima, etc?

Nível de progresso alcançado: 3

Escolas	Não
Hospitais / centros de saúde	Não

Descrição de Progresso e Resultados:

As avaliações são realizadas trimestralmente.

Prioridade de Ação 5

Reforce a preparação de desastres para uma resposta eficaz em todos os níveis

Indicador central 5.1

Capacidade diretiva, técnica e institucional forte, e mecanismos de administração do risco de desastres, com uma perspectiva de redução de risco de desastres estão em andamento.

-- Não há questões relacionadas ao contexto local --

Indicador central 5.2

Planos de preparação para desastres e planos de contingência estão em vigor em todos os níveis administrativos, e exercícios regulares de treinamento e simulados são realizados para testar e desenvolver programas de resposta a desastres.

Com que regularidade os exercícios simulados são realizados com a participação de organizações governamentais, não governamentais, líderes locais e voluntários relevantes?

Nível de progresso alcançado: 1

Descrição de Progresso e Resultados:

Não são realizados simulados ainda no município.

Quão disponíveis são os recursos-chave para uma resposta eficaz, tais como suprimentos de emergência, abrigos de emergência, rotas de abandono identificadas e planos de contingência permanentes?

Nível de progresso alcançado: 2

Estoques de suprimentos de emergência	Não
Abrigos de emergência	Não
Rotas seguras de evacuação identificadas	Não
Plano de contingência ou plano de preparação da comunidade para desastres para todos os grandes riscos.	Não

Descrição de Progresso e Resultados:

Consta no plano de emergência, todavia, não foi aplicado ainda.

Até que ponto o governo local tem um centro de operações de emergência (COE) e / ou um sistema de comunicação de emergência?

Nível de progresso alcançado: 1

Descrição de Progresso e Resultados:

Não há COE no município. mas as ocorrências são atendidas conforme a demanda.

Quão conscientes estão os cidadãos dos planos de abandono ou exercícios para evacuações, quando necessários?

Nível de progresso alcançado: 1

Descrição de Progresso e Resultados:

Consta no plano de abandono, porém, não foi aplicado ainda.

Até que ponto o Plano de Contingência (ou plano similar) inclui um esquema para a recuperação pós-catástrofe e reconstrução, incluindo avaliação das necessidades de reabilitação e meios de subsistência?

Nível de progresso alcançado: 2

Descrição de Progresso e Resultados:

Consta no plano de Contingencia, mas a necessidade de aprimoramentos.

Até que ponto os simulados e exercícios regulares de preparação para desastres são realizados em escolas, hospitais e centros de saúde?

Nível de progresso alcançado: 2

Escolas	Não
Hospitais / centros de saúde	Não

Descrição de Progresso e Resultados:

Consta no plano de abandono, mas não foi aplicado ainda.

Indicador central 5.3

Reservas financeiras e mecanismos de contingência estão em vigor para apoiar uma resposta eficaz e ações de recuperação quando necessárias.

Até que ponto as instituições locais têm acesso às reservas financeiras para providenciar resposta efetiva a desastres e recuperação rápida?

Nível de progresso alcançado: 1

Descrição de Progresso e Resultados:

O município não possui uma reserva financeira, sendo o mesmo, quando necessário, solicitado ao ente federal.

Qual o investimento que o governo local faz em recursos e conhecimentos para ajudar as vítimas de impactos psico-sociais (psicológico, emocional) dos desastres?

Nível de progresso alcançado: 3

Descrição de Progresso e Resultados:

consta no Plano de Contingencia e fica a cargo da secretaria de Ação Social.

Indicador central 5.4

Procedimentos existem para trocar informações relevantes durante os eventos de risco e desastres, e para realizar avaliações pós-evento.

-- Não há questões relacionadas ao contexto local --

