



Argentina

Informe Nacional del Progreso en la Implementación del Marco de Acción de Hyogo (2013-2015)

Nombre del punto focal: Mr Gabriel Ive
Organización: Comisión Cascos Blancos, Ministerio de Relaciones Exteriores
Cargo o Posición: Embajador - Presidente
Dirección de correo electrónico: comca@mrecic.gov.ar
Teléfono: (+54-11) 4342 5947

Periodo del informe: 2013-2015
Estado del informe: Final
Fecha de la última actualización: 30 June 2014
Fecha de impresión: 23 April 2015
Idioma del informe: Espanol

A National HFA Monitor update published by PreventionWeb
<http://www.preventionweb.net/english/hyogo/progress/reports/>

Resultados

Resultado Estratégico para el Objetivo 1

Planteamiento de los Objetivos Estratégicos

1) Argentina cuenta con el Plan Estratégico Territorial perteneciente al Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios. Consiste en una política nacional cuyo objetivo central reside en la construcción de un país integrado y equilibrado basado en una identidad ecológica y ambiental y en la organización de la competitividad económica y el desarrollo social.

Disponible en: <http://www.planificacion.gob.ar/contenidos/2605>.

2) Para la problemática social de los asentamientos informales, existen los datos proporcionados por el censo nacional 2010 realizado por el Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República Argentina (INDEC).

Desde la sociedad civil se destaca el trabajo realizado por la ONG TECHO, la cual cuenta con su propio centro de Investigación Social (CIS). Además, el CIS trabaja en red con otras Organizaciones de la sociedad civil, Universidades y entes Gubernamentales lo que permite la circulación de la información.

También se impulsó desde el Gobierno, el Plan PRO.CRE.AR (Programa Crédito Argentino) de desarrollos urbanísticos de alcance nacional y diseñado para familias que no cuentan con un terreno y viviendas propios.

Por último, y de suma importancia, en el año 2013 la Honorable Cámara de Senadores de la Nación dio media sanción al Proyecto de Ley “Programa Nacional de Regularización Dominial.” Actualmente, el Proyecto de Ley se encuentra en la Honorable Cámara de Diputados de la Nación donde se continúa con el tratamiento legislativo correspondiente.

3) Se recuerda la vigencia del Plan Nacional de Seguridad Alimentaria dependiente del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación y creado a partir de la Ley N° 25.729 del año 2003 y su posterior modificación del artículo 2 plasmada en la Ley N° 25.724 del año 2013.

Situación actual de las actividades oficiales llevadas a cabo por el Ministerio competente, disponible en: <http://www.desarrollosocial.gov.ar/pnsa/141>.

En el mes de enero del 2014 el Ejecutivo lanzó el Plan PROGRESAR para jóvenes entre los 18 y 24 años que no trabajan, trabajan informalmente o tienen un salario menor al mínimo vital y móvil y su grupo familiar posee iguales condiciones, para iniciar o completar sus estudios en cualquier nivel educativo.

4) mapas de riesgos comunitarios: Se destaca en esta sección la mención de honor

obtenida por la Dirección Provincial de Defensa Civil de Neuquén por la creación del “Método de 7 pasos para elaborar Mapas de Amenazas, Riesgos y Vulnerabilidades con herramientas online,” en el marco de la III Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres en las Américas (2012).

5) En materia de reducción de riesgos hídricos, y dentro del Instituto Nacional del Agua se encuentra la Dirección de Sistemas de Información y Alerta Hidrológico (SlyAH), cuyo objetivo es prever con anticipación situaciones de riesgo de inundaciones.

Disponible en: <http://www.ina.gov.ar/alerta/index.php?alerta=siyah>.

Resultado Estratégico para el Objetivo 2

Planteamiento de los Objetivos Estratégicos

6) Sigue vigente el Consejo Federal de Protección civil.

7) La Campaña de Ciudades Resilientes ejecutada por la Comisión de Cascos Blancos finalizó en Diciembre 2013. Se brindó asistencia técnica durante 3 meses al Municipio de Punta Indio en un esfuerzo por organizar un área de Defensa Civil y proveerla de conocimientos y metodología adecuados para la prevención, gestión y respuesta a desastres.

En el corriente año 2014, se reanudó la Campaña la cual está en progreso.

8) Se destaca la participación de Cascos Blancos en las inundaciones de la Ciudad de La Plata durante el mes de abril de 2013. Así como el envío de ayuda, principalmente pastillas potabilizadoras de agua, a las zonas de Laferrere, el barrio Los Álamos y la localidad de La Matanza, donde después de las lluvias de febrero de 2014 se registraron condiciones sanitarias precarias.

9) En el Plano Internacional Argentina a través de la Comisión de Cascos Blancos ha integrados las actividades planteadas por la OEA, OCHA y otros.

Resultado Estratégico para el Objetivo 3

Planteamiento de los Objetivos Estratégicos

9) La participación comunitaria es eje de la gestión integral del riesgo de desastres, y con ese objetivo la Comisión de Cascos Blancos, como organismo gubernamental dependiente del Ministerio de Relaciones Exteriores, ha desarrollado varios programas de capacitación de voluntarios, agentes de gobierno y de ONG.

En el Exterior, Cascos Blancos organizó un seminario de capacitación denominado The White Helmets Disaster Managment Workshop, sobre Asistencia Técnica en Gestión de Riesgo de Desastres en el Caribe, las Antillas Menores, los días 24 y 26

de septiembre del año 2013.

En Octubre de 2013 se celebró en Kingston Jamaica, la VI MIAH.

El 12 y 13 de marzo de 2014 marzo, la Comisión Cascos Blancos, conjuntamente con la Dirección de Cooperación Internacional de la Cancillería Argentina, organizó el Seminario Internacional sobre Manejo de Desastres, dirigido a funcionarios públicos de la subregión del

Caribe Anglófono de las áreas especializadas en la Gestión del Riesgo de Desastres.

Participaron funcionarios de Jamaica, Bahamas, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, Trinidad, y Tobago, Barbados y Dominica; como así también de la Agencia Caribeña de Manejo y Administración de Desastres (CDEMA). El Seminario fue impartido por expertos provenientes de la Comisión Cascos Blancos y del Instituto Nacional de Prevención Sísmica (INPRES) de la República Argentina, la Organización Panamericana de la Salud (OPS) y la Organización Internacional para las Migraciones (OIM).

En el plano Nacional se constatan una serie de capacitaciones en su mayoría dedicadas a voluntarios y personal de ONGs. Por ejemplo, en Abril de 2013 se dictó el curso de capacitación de “Introducción a la OIM y manejo de Campamentos.” Al mes siguiente, 13-17 de Mayo se realizaron las X Jornadas de Formación de Líderes Juveniles Solidarios en las instalaciones de CAECOPAZ.

En Julio de 2013 se desarrolló el curso LSS-SUMA “Sistema de Manejo de Bodegas y Suministros.” Durante el mismo mes, también se realizó el Taller de Capacitación en “Introducción a la OIM y a CCCM para Cascos Blancos.” En Agosto del mismo año, voluntarios y personal de Cascos Blancos participaron del Taller RedHum de “Gestión de Información en Emergencias y Desastres”. A su vez, durante Agosto y Septiembre de 2013 se realizaron tres Charlas sobre “voluntariado y labor de Cascos Blancos.”

Objetivos estratégicos

Área del objetivo estratégico 1

La integración más efectiva de las consideraciones del riesgo de desastres en las políticas, los planes y los programas del desarrollo sostenible a todo nivel, con especial énfasis en la prevención, la mitigación y la preparación ante desastres y la reducción de la vulnerabilidad.

Planteamiento del Objetivo Estratégico 2013-2015

Aceptación comunitaria de la necesidad de desarrollar políticas para la reducción del riesgo de desastres en un contexto de Cambio Climático, con una adecuada inclusión en las currículas educacionales y en los debates académicos que conlleven al mejoramiento de la prevención, la mitigación, la adaptación y la preparación ante los desastres y la reducción de la vulnerabilidad en un marco de participación social e institucional, para la toma de decisiones, la aprobación de encuadramientos legales y el fortalecimiento de las instituciones dedicadas a la temática, incrementando la vinculación intra e intersectorial para consensuar las metodologías sobre la aplicación de los recursos. ENCAMINADAS.

Área del objetivo estratégico 2

La creación y el fortalecimiento de instituciones, mecanismos y capacidades a todo nivel, en particular en el ámbito comunitario, que puedan contribuir de manera sistemática a aumentar la resiliencia ante las amenazas.

Planteamiento del Objetivo Estratégico 2013-2015

Incentivación de la relación entre organismos gubernamentales y no gubernamentales, la difusión de las propuestas de la Campaña Ciudades Resilientes y la obtención de un mayor número de adherentes con el empoderamiento de la comunidad local, la inclusión de la reducción del riesgo de desastres en las políticas educativas a todo nivel, la activa predisposición de los medios masivos de comunicación, el fortalecimiento institucional en todos sus ámbitos (locales, provinciales, nacionales, Ejecutivos, Legislativos) para hacer propia la temática entendiendo la importancia que tienen en el diseño de sus estrategias comunitarias, IMPLEMENTADO.

Área del objetivo estratégico 3

En la fase de reconstrucción de las comunidades damnificadas, la incorporación sistemática de los criterios de la reducción del riesgo en el diseño y en la ejecución de los programas de preparación para situaciones de emergencia, de respuesta y de recuperación.

Planteamiento del Objetivo Estratégico 2013-2015

La fase de reconstrucción debiera ser considerada desde mucho antes de la producción del evento dañoso, y por lo tanto la reconstrucción atendiendo a la actual realidad de un clima cambiante, necesita del dictado de normas que determinen modalidades actualizadas de construcción, con un sector privado que la respete, una comunidad que las acepta y una autoridad que controle su aplicación, complementando ello con una adecuada preparación de la comunidad en su conjunto para su intervención en el momento de la crisis y en el de su rehabilitación y reconstrucción, INCORPORADA.

Prioridad de Acción 1

Velar por que la reducción del riesgo de desastres constituya una prioridad nacional y local con una sólida base institucional de aplicación

Indicador básico 1

Existen políticas y marcos jurídicos nacionales para la reducción del riesgo de desastres, con responsabilidades y capacidades descentralizadas a todo nivel.

Nivel del progreso alcanzado? 3

Se ha adquirido un compromiso institucional, pero los logros no son amplios ni considerables.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Se incluye a la RRD en la inversión pública y en la toma de decisión para la planificación? Sí

Plan Nacional de Desarrollo

Sí

· [Programa Nacional de Regularización Dominial](#)

· [Plan Estratégico Territorial](#)

Estrategias y planes sectoriales

Sí

· [XI Reunión de la Plataforma Nacional Argentina para la RRD](#)

· [Plan Nacional de Seguridad Alimentaria](#)

Políticas y estrategias para el cambio climático

Sí

· [Tercera Comunicación Nacional sobre Cambio Climático](#)

Documentos de estrategias para la reducción de la pobreza

Sí

CCA/UNDAF por sus siglas en inglés (Evaluación Común del País / Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo)

Sí

Planificación de políticas, estrategias y contingencias en cuanto la defensa civil

Sí

¿Existen disposiciones legislativas y / o reglamentarias para la gestión del riesgo de desastres? Sí

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

Como ya se mencionara anteriormente, la Argentina presenta un Plan de Estrategia Territorial a nivel Nacional y al que se van adhiriendo las diferentes provincias y localidades. También presenta el Proyecto de Ley “Programa Nacional para la Regularización Dominial” para atender la problemática de asentamientos informales. Del mismo modo, debe destacarse la XI Reunión de la Plataforma Nacional Argentina para la RRD con la coordinación de Cascos Blancos 2014. La implementación del Plan Nacional de Seguridad Alimentaria, el cual busca reducir la vulnerabilidad generada adicionalmente por la pobreza. En el año 2013, se creó la Secretaría de Coordinación Militar de Asistencia en las Emergencias, en el ámbito del Ministerio de Defensa y por Decreto N° 636/2013. Por otro lado, se informa que se transfirió la Dirección Nacional de Protección Civil y la Coordinación del Sistema Federal de Emergencias al ámbito del Ministerio de Seguridad de la Nación.

Bajo la órbita del Ministerio de Ciencia y Tecnología e Innovación Productiva, se constituyó la Comisión de Trabajo de Gestión de Riesgos (MINCyT) de la que participan varias instituciones nacionales y académicas, brindando insumos a la Dirección Nacional de Protección Civil. La MINCyT busca coordinar las actividades de todo el sistema para unificar esfuerzos y optimizar recursos.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

En los últimos años se ha registrado un mayor dinamismo en términos de políticas y marcos institucionales en gestión de riesgos de desastres, pero todavía falta una mayor coordinación federal e interinstitucional.

Documentos y vínculos adicionales

- [Marco de Asistencia de Naciones Unidas para el Desarrollo- ARGENTINA](#)
- [Creación Secretaría de Coordinación Militar de Asistencia en las Emergencias- pase Dirección Nacional de Protección Civil a Ministerio de Seguridad](#)

Indicador básico 2

Existen recursos dedicados y adecuados para ejecutar acciones para la reducción del riesgo de desastres en todos los niveles administrativos

Nivel del progreso alcanzado? 3

Se ha adquirido un compromiso institucional, pero los logros no son amplios ni considerables.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Cuál es la proporción de la asignación presupuestaria para la reducción del riesgo en comparación con la de atención / respuesta y reconstrucción?

	Reducción del riesgo / prevención (%)	Respuesta y reconstrucción (%)
Presupuesto nacional		

Presupuesto subnacional / descentralizado

Monto en dólares EEUU asignados a proteger ante amenazas las inversiones de desarrollo sectorial (por ejemplo, transporte, agricultura, infraestructura)

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

Hasta la fecha, Argentina no tiene un fondo especial para la RRD discriminado en el presupuesto nacional. No obstante, existen asignaciones presupuestarias de los

Ministerio de Planificación, de Relaciones Exteriores, de Seguridad, de Defensa, de Salud, de Desarrollo Social, del Interior, entre otros, así como diversos Gobiernos Provinciales y Municipales, que internamente se distribuyen para ser aplicadas a la RRD.

Asimismo, la Comisión Cascos Blancos del MREC asigna un monto anual a la EIRD. Por otro lado, el compromiso institucional de las Universidades, ONGs e instituciones estatales sigue en aumento.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

Falta de un fondo específico para la RRD.

Indicador básico 3

Se vela por la participación comunitaria y la descentralización a través de la delegación de autoridad y de recursos en el ámbito local

Nivel del progreso alcanzado? 4

Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos clave, como los recursos financieros o las capacidades operativas.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Tienen los gobiernos locales responsabilidades jurídicas y asignaciones presupuestarias ordinarias / sistemáticas para la RRD? No

Legislación (¿Existe alguna legislación específica para los gobiernos locales con un mandato relativo a la RRD?)

No

· [SANTA FE Ciudad- Ordenanzas \(4\)](#)

· [SANTA FE Ciudad- Ordenanzas \(3\)](#)

· [SANTA FE Ciudad- Ordenanzas \(2\)](#)

· [SANTA FE Ciudad- Ordenanzas \(1\)](#)

Asignaciones presupuestarias ordenarios a los gobiernos locales para la RRD	No
--	----

Porcentaje estimado de la asignación del presupuesto local para la RRD	0
---	---

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

En esta sección es menester recordar la obtención del Premio Sasakawa otorgado por la ISDR al Municipio de la Ciudad de Santa Fe. Asimismo, es importante señalar el incremento de los municipios adherentes a la Campaña de Ciudades Resilientes, pues esto nos muestra que los gobiernos locales están verdaderamente comprometidos en la RRD.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

Si bien no se han alcanzado niveles de excelencia, se ha incrementado el intercambio de experiencias entre organismos públicos, ONG, sector académico y sector privado.

La problemática presupuestaria otra vez se hace notar, pero debe resaltarse que no es por falta de voluntad en su aplicación sino simplemente por la escasez de los recursos.

Indicador básico 4

Está en funcionamiento una plataforma nacional multisectorial para la reducción del riesgo de desastres

Nivel del progreso alcanzado? 4

Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos clave, como los recursos financieros o las capacidades operativas.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Están representadas en la Plataforma Nacional las organizaciones de la sociedad civil, las instituciones nacionales encargadas de la planificación y el financiamiento y las principales organizaciones de los sectores económicos y de desarrollo? Sí

Miembros de la sociedad civil (especificar número)	15
Instituciones nacionales de planificación y finanzas (especifique la cantidad absoluta)	3
Organizaciones sectoriales (especifique la cantidad absoluta)	5
sector privado (especifique la cantidad absoluta)	6
instituciones científicas y académicas (especifique la cantidad absoluta)	31
Organizaciones de mujeres que participan en la Plataforma Nacional (especifique la cantidad absoluta)	0
otro (favor especifique)	49 (áreas de gobierno nacional, provincial, municipal).

¿Dónde está ubicada la institución principal de coordinación para la reducción del riesgo de desastres?

En la Oficina del Primer Ministro / Presidente	No
En una unidad central de planificación y/o coordinación	No
En un departamento de protección civil	No
En un ministerio de planificación ambiental	No
En el Ministerio de Finanzas	No
Otro (favor especifique)	Ministerio de Relaciones Exteriores y

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

La Plataforma Nacional Argentina para la RRD ha cumplimentado su XI Reunión plenaria, con la coordinación del Presidente de la Comisión Cascos Blancos (Ministerio de Relaciones Exteriores).

Se contó con la participación de la Sra. Ministra de Seguridad Lic. Cecilia Rodríguez y otras áreas de Gobierno vinculadas a Ciencia y Tecnología, Coordinación militar para las Emergencias, desarrollo, protección civil, funcionarios nacionales y provinciales. Además concurren organizaciones de la sociedad civil, sector privado, instituciones educativas públicas y privadas, entre otras.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

La reunión de la XI Plataforma Nacional para la RRD fue sólo plenaria, teniendo en cuenta que asumieron nuevas autoridades nacionales.

Se elevó notoriamente el nivel de participación incluyendo la participación directa de una ministra, un viceministro, secretarios de Estado, subsecretarios, directores nacionales, presidentes de ONGs, altos niveles gerenciales del sector privado, directores de institutos académicos universitarios, entre otros.

Documentos y vínculos adicionales

- [XI Plataforma Nacional de Argentina](#)

Prioridad de Acción 2

Identificar, evaluar y seguir de cerca el riesgo de desastres y potenciar la alerta temprana

Indicador básico 1

Las evaluaciones nacionales y locales del riesgo, basadas en datos sobre las amenazas e información sobre las vulnerabilidades, están disponibles e incluyen valoraciones del riesgo para cada sector clave

Nivel del progreso alcanzado? 4

Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos clave, como los recursos financieros o las capacidades operativas.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Existe alguna evaluación disponible sobre amenazas múltiples en el ámbito nacional con una metodología común, a fin de apoyar la toma de decisiones relativas a la planificación y el desarrollo? Sí

Evaluación de riesgo multi-amenaza	Sí
Cambio Climático y Desastres	
Porcentaje de escuelas y hospitales evaluados	0
Escuelas no seguras ante los desastres (especifique la cantidad absoluta)	0
Evaluaciones de vulnerabilidad y capacidades desagregadas por género	No
Estándares nacionales acordados para las evaluaciones de riesgo multiamenaza	Sí
Evaluación de riesgos en manos de un repositorio central (institución principal)	No
Formato común para la evaluación del riesgo	Sí
Formato para la evaluación del riesgo personalizado por el usuario	No
¿Está el riesgo futuro / probable siendo	Sí

evaluado?

Por favor proporcionar un listado de los sectores que ya han utilizado la evaluación del riesgo de desastres como una condición previa ó requisito para la planificación y programación del desarrollo sectorial.

GPIP

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

El GPIP (Grupo Productor de Información Primaria) está constituido por diversos organismos públicos que trabajan esa temática desde varios puntos de vista: tenemos así la actividad agrícola-ganadera, la nuclear, la espacial, la minera, la industrial, la de defensa, servicios como el meteorológico, geográfico, etc.- Este GPIP está constituido sin formalidad, pero cuenta con una secretaría instalada en el Servicio Geográfico Nacional.

La Comisión de Trabajo de Gestión de Riesgos (MINCyT), la cual incluye en sus actividades a varias instituciones nacionales y académicas, brindando insumos a la Dirección Nacional de Protección Civil.

La Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable desarrolla el mapa de riesgo multiamenaza relacionado con el cambio climático. Actualmente la 3° Comunicación Nacional sobre Cambio Climático se encuentra en proceso de elaboración, y se estima que los primeros estudios serán arrojados a finales del 2014.

Adicionalmente, el Instituto Geográfico Nacional (IGN) está elaborando un atlas interactivo nacional (ANIDA).

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

Todavía habrá que esperar la puesta en funcionamiento de los proyectos antes mencionados como para evaluar la efectividad de los mismos.

Documentos y vínculos adicionales

- [Amenazas en Argentina](#)
- [Atlas Interactivo de Argentina - ANIDA](#)

Indicador básico 2

Los sistemas están habilitados para monitorear, archivar y diseminar datos sobre las principales amenazas y vulnerabilidades

Nivel del progreso alcanzado? 3

Se ha adquirido un compromiso institucional, pero los logros no son amplios ni considerables.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Se comunican, monitorean y analizan de forma sistemática las pérdidas ocasionadas por los desastres? Sí

Bases de datos sobre las pérdidas que ocasionan los desastres existen y se actualizan periódicamente

Sí

Informes generados y utilizados en la planificación por los ministerios de finanza, planificación y sectoriales Los informes generados y utilizados en la planificación de las finanzas, la planificación y los ministerios sectoriales (de las bases de datos/ los sistemas de información sobre desastres)

Sí

Las amenazas son monitoreadas constantemente en todas las localidades y a través de los límites territoriales

Sí

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

Hasta la fecha, Argentina no tiene un sistema de cuantificación de pérdidas en general para las situaciones de desastres, lo que dificulta la creación de una política que organice sistemáticamente la facilitación de créditos y subsidios a las víctimas de desastres. No obstante, se destaca la participación dentro del sector privado de

Sancor Seguros en la XI Plataforma Nacional.

En cuanto a la base de datos sobre las pérdidas que ocasionan los desastres, existen en Argentina, pero no se actualizan periódicamente.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

Se carece de un sistema coordinado de cuantificación de las pérdidas generales de los desastres.

Documentos y vínculos adicionales

- [Desastres- Impacto en PBI](#)

Indicador básico 3

Los sistemas de alerta temprana están habilitados y disponibles para todas las amenazas principales, con un elemento de alcance comunitario

Nivel del progreso alcanzado? 4

Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos clave, como los recursos financieros o las capacidades operativas.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Reciben las comunidades propensas a los desastres alertas oportunas y comprensibles sobre eventos inminentes relativos a las amenazas? Sí

Alertas tempranas manejadas eficazmente	Sí
Preparativos a nivel local	Sí
Sistemas y protocolos de comunicación siendo utilizados y aplicados	Sí
La participación activa de los medios de comunicación en la difusión de la alerta temprana	No

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico

general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

En la materia trabajan la GPIP y la DNPC, conjuntamente con los jefes de Protección Civil de las provincias.

En la XI Plataforma Nacional, el representante de la DNPC manifestó la importancia de trabajar en forma coordinada y de diseñar un sistema de alerta temprana de emergencias.

Desde la Secretaría de Coordinación Militar de Asistencia en Emergencias se está trabajando en la creación de una base de datos completa y actualizada. A esto se suma la creación de la Subsecretaría de Planeamiento y la Subsecretaría de Respuesta del Ministerio de Defensa, las cuales están abocadas a la organización de las capacidades de las Fuerzas Armadas y que pueden colaborar con el sistema de alerta temprana.

En cuanto a los medios de comunicación, se tiene conocimiento de que en la Provincia de Neuquén las alertas tempranas funcionan también con la colaboración de los medios de comunicación. Esto se vio reflejado en la última alerta temprana de tormenta ocurrido los primeros días del mes de Abril de 2014.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

La falta de un trabajo coordinado y de un sistema de alerta temprana de emergencias continúa siendo una limitación. No obstante, las voluntades de trabajo manifestadas en la XI Plataforma Nacional pueden arrojar nuevos y positivos resultados.

Indicador básico 4

4. Las evaluaciones nacionales y locales del riesgo toman en cuenta los riesgos regionales y transfronterizos, con una perspectiva de cooperación regional para la reducción del riesgo.

Nivel del progreso alcanzado? 4

Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos clave, como los recursos financieros o las capacidades operativas.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Participa su país en acciones regionales o subregionales para la RRD? Sí

Estableciendo y manteniendo el monitoreo de amenazas a nivel regional	Sí
Evaluaciones de riesgo a nivel regional o subregional	Sí
Alerta temprana a nivel regional o subregional	Sí
Estableciendo e implementando protocolos para el intercambio de información transfronteriza	Sí
El establecimiento y la dotación de recursos para estrategias y marcos normativos a nivel regional y subregional	Sí

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

La Argentina, a través de Cascos Blancos participa activamente en todas las acciones regionales para la RRD, sea asociada con le EIRD, con OCHA, con OEA, con la FICR, o con sus asociados bilaterales.

En ese carácter, fue promotor de los Mecanismos Internacionales para la Asistencia Humanitaria. También Cascos Blancos fue promotor del Plan Interamericano para la atención de los Desastres en la OEA, y activo participante de la campaña Ciudades Resilientes en todo Latinoamérica y Caribe. Para ello, participó en la confección de los programas regionales, las directrices, normas jurídicas a implementar, como así también en la configuración y participación de la REDHUM.

Actualmente, se está trabajando en la redacción de Protocolos en el marco de la REHU y colateralmente en la MIAH.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias

socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

Todavía persiste el déficit en la plena aplicación de los protocolos del MIAH, lo que constituye una limitación en las acciones orientadas a la RRD en la región y subregiones.

A su vez, las normativas o directrices sugeridas y aprobadas a niveles de organismos internacionales, no alcanzan luego sus aprobaciones internas en los países, lo que puede dificultar su puesta en marcha.

Documentos y vínculos adicionales

- [Contexto Internacional de la RRD](#)

Prioridad de Acción 3

Utilizar el conocimiento, la innovación y la educación para establecer una cultura de seguridad y de resiliencia a todo nivel

Indicador básico 1

Hay disponible información relevante sobre los desastres y la misma es accesible a todo nivel y para todos los grupos involucrados (a través de redes, el desarrollo de sistemas para compartir información, etc.)

Nivel del progreso alcanzado? 3

Se ha adquirido un compromiso institucional, pero los logros no son amplios ni considerables.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Existe un sistema nacional de información de desastres accesible al público? Sí

La información se difunde de forma proactiva

No

**Mecanismos establecidos para acceso /
diseminación (internet, transmisiones de
información pública - radio, tele)**

No

**La información se proporciona con la
orientación proactiva para la gestión del
riesgo de desastres**

Sí

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

El ya mencionado GPIIP (Grupo Productor de Información Primaria) provee datos on-line que son compartidos en la comunidad de instituciones que lo integran. Adicionalmente a ello, el INPRESS (Instituto Nacional de Previsión Sísmica) proporciona datos sobre movimientos sísmicos, y también los aporta el SEGEMAR (Servicio Geológico Minero), la CONAE (Comisión Nacional de Actividades

Espaciales), la propia DNPC que también recoge la información del Plan de Manejo del Fuego, etc. También está en funcionamiento el Sistema CRISIS del Ministerio de Defensa.

Sin embargo, dicha información circula fragmentada y no alcanza el conocimiento público sino que se limita al espacio científico-tecnológico.

Esta dificultad se puso de manifiesto en la XI Plataforma Nacional, donde se hicieron diversas propuestas para subsanar el obstáculo. Entre ellas, el Ministerio de Ciencia y Tecnología expuso el trabajo de la Comisión de Trabajo de Gestión de Riesgo establecida como punto focal de canalización de consultas. Se trabajó en base a cuatro ejes: constitución de una Carta Federal de Riesgo, identificación de expertos regionales y temáticos, la implementación de sistemas informáticos en tiempo real para la toma de decisiones y capacitación de Recursos Humanos.

También se propuso la creación de una Biblioteca Virtual de Gestión de Riesgo dentro del ámbito de la Nación, accesible a todos los integrantes del sistema y que contemple tanto las experiencias positivas como negativas de trabajo de campo.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

Hasta tanto no se concreten todos los proyectos mencionados, en la situación actual persiste la fragmentación de la información y las dificultades para consolidarla y distribuirla.

Indicador básico 2

Los planes educativos, los materiales didácticos y las capacitaciones relevantes incluyen conceptos y prácticas sobre la reducción del riesgo de desastres y la recuperación.

Nivel del progreso alcanzado? 3

Se ha adquirido un compromiso institucional, pero los logros no son amplios ni considerables.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Está incluido en la currícula de educación nacional el tema de Reducción del Riesgo de Desastres? Sí

Plan de estudios de las escuelas de primaria

No

Plan de estudios de las escuelas de secundaria No

Plan de estudios universitarios Sí

Programas educativos profesionales sobre la RRD Sí

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

El nivel universitario es el que mayormente ha recogido el desafío para incluir la RRD en sus planes de estudio y/o investigaciones. Siendo las más destacadas las siguientes:

Universidad Facultad Tipo de Oferta Nombre:

*Universidad Nacional de Tres de Febrero (UNTREF). Instituto de Tecnologías para las Emergencias (ITEM) Programas de capacitación, seminarios, talleres y cursos Varían según cada programa, taller, etc.

*Universidad del Salvador Facultad de Historia, Geografía y Turismo Curso de Extensión Gestión y Reducción del Riesgo en Desastres.

*Universidad Nacional de Tres de Febrero Grado (Licenciatura). Pregrado (Tecnatura) Lic. - Tec. En Protección Civil y Emergencias.

*Universidad Nacional de Córdoba Facultad de Ciencias Médicas. Escuela de Salud Pública Curso de Extensión. Primeros Auxilios y Rescate en Zonas Remotas.

*Cruz Roja Argentina, Filial Córdoba. Pregrado (Técnico)- Técnico Superior en Gestión de Riesgos para Emergencias y Desastres.

La Universidad Nacional de La Matanza presenta un curso de extensión “Gestión Profesional Integral en Complejidades” cuya currícula incluye la temática de RRD. También lo hace la Universidad Católica Argentina (UCA) como curso de pos grado en la Facultad de Psicología y Psicopedagogía. Por su parte, la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), sede Argentina, ofrece el Curso “Tratamiento de Catástrofes. Riesgo y Vulnerabilidad Social.”

Además, la principal universidad del país (UBA - Universidad de Buenos Aires) tiene un programa específico que si bien está dedicado principalmente a la temática de los Recursos Naturales y el Ambiente (PIRNA), ha incorporado fuertemente la problemática de la RRD.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel

indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

De la Reunión de la XI Plataforma Nacional se concluye sobre la necesidad de incluir a las Universidades en la parte operativa en tanto promotoras de pensamiento. Además, es menester la socialización de las actividades de cada institución.

Documentos y vínculos adicionales

- [FLACSO](#)
- [PIRNA](#)
- [FUNDACION ENLACES](#)

Indicador básico 3

Se desarrollan y fortalecen los métodos y las herramientas de investigación para las evaluaciones de amenazas múltiples y los análisis de costo-beneficio.

Nivel del progreso alcanzado? 3

Se ha adquirido un compromiso institucional, pero los logros no son amplios ni considerables.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Está el tema de la Reducción del Riesgo de Desastres incluido en el presupuesto / agenda nacional para la investigación científica? Sí

Programas y proyectos de investigación	Sí
Los resultados, productos o estudios de la investigación están siendo aplicados / utilizados por instituciones públicas y privadas	Sí
Estudios sobre los costos y los beneficios económicos de la RRD	No

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor

describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

Una de las problemáticas detectadas es la falta de información suficiente sobre las investigaciones que se están llevando a cabo. Estas reconocen diversas fuentes de financiamiento y no se cuenta con información centralizada al respecto, lo que está produciendo alguna superposición de estudios y/o falta de complementariedad entre los mismos.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

La falta de información organizada sobre todas las investigaciones terminadas y/o en proceso llevadas a cabo por las diferentes instituciones educativas sobre RRD, se presenta como una limitación.

Indicador básico 4

Existe una estrategia nacional de sensibilización pública para estimular una cultura de resiliencia ante los desastres, con un elemento de alcance comunitario en las zonas rurales y urbanas

Nivel del progreso alcanzado? 4

Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos clave, como los recursos financieros o las capacidades operativas.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Se incluye el riesgo de desastres en las campañas de educación pública para las comunidades propensas a los desastres y autoridades locales? Sí

Campañas de educación pública para una mayor conciencia del riesgo.	Sí
Capacitación de los gobiernos locales	Sí
Gestión de desastres (preparativos y respuesta a emergencias)	Sí
Gestión preventiva del riesgo (riesgo y	Sí

vulnerabilidad)

Lineamientos para la reducción del riesgo	Sí
Disponibilidad de información sobre las prácticas de la RRD en el nivel comunitario	Sí

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

La estrategia de sensibilización es llevada a cabo por la Red de Gestión de Riesgos de la República Argentina, dentro de la cual organizaciones de la sociedad civil, gobierno y organismos internacionales articulan y desarrollan actividades relacionadas con la prevención, preparación y respuesta ante las emergencias e intercambian experiencias, información y conocimientos. Esta red está actualmente conformada por: Fundación Save the Children Argentina, Acción contra el Hambre-Acción Sur, Cruz Roja Argentina, Comisión Cascos Blancos y Scouts de Argentina (estas Instituciones suscribiendo un Acuerdo Marco de Cooperación en el 2012); complementándose con la participación del Fondo de Naciones Unidas para la Infancia- UNICEF y la Organización Internacional para las Migraciones-OIM. A su vez, se destaca el proyecto “Perspectivas en la implementación del Marco de Acción de Hyogo en Sudamérica” de HPH Argentina-DIPECHO (Unión Europea). En esta sección es menester volver a mencionar el trabajo de la Campaña de Ciudades Resilientes, así como también los convenios referidos a RRD. Este último, es el caso del Acuerdo de Cooperación y Asistencia Técnica firmado por la Comisión de Cascos Blancos con el Municipio bonaerense de Morón.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

Las estrategias de sensibilización pública se realizan de modo disperso, con lo que se pone de manifiesto la necesidad de una coordinación a nivel federal de las actividades.

Documentos y vínculos adicionales

- [Ciudades Resilientes- Hoja de Ruta](#)

- [HPH Argentina- DIPECHO](#)
- [Hábitat para la Humanidad Argentina](#)

Prioridad de Acción 4

Reducir los factores subyacentes del riesgo

Indicador básico 1

La reducción del riesgo de desastres es un objetivo integral de las políticas y los planes relacionados con el medio ambiente, lo que incluye la gestión de los recursos naturales y el uso del suelo, al igual que la adaptación al cambio climático.

Nivel del progreso alcanzado? 3

Se ha adquirido un compromiso institucional, pero los logros no son amplios ni considerables.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Existe algún mecanismo para proteger y restaurar servicios regulatorios ambientales y de los ecosistemas? (asociados con humedales, manglares, bosques, etc.) Sí

Legislación sobre áreas protegidas	Sí
Pago por servicios ambientales (PES, por sus siglas en inglés)	No
Planificación integral (por ejemplo para la gestión de zonas costeras)	Sí
Evaluaciones de impactos ambientales (EIA)	Sí
Proyectos y programas para la adaptación al cambio climático	Sí

- [Cambio Climático y RRD](#)
- [TIGRE- Plan Manejo del Delta \(3\)](#)
- [TIGRE- Plan Manejo del Delta \(2\)](#)
- [TIGRE- Plan Manejo del Delta \(1\)](#)

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

En materia ambiental, el país tiene una Ley Nacional N° 25.675 de “Política Ambiental Nacional,” además del trabajo de la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable (SAyDS). Esta última, ha implementado diversos planes y ha financiado proyectos afines con el propósito de ahondar en el impacto ambiental de los emprendimientos y la protección de determinadas áreas.

Cabe también señalar que, en los últimos tiempos ha crecido considerablemente la cuestión del Cambio Climático y la RRD, a partir de una sensibilización comunitaria importante y la proactividad tanto de áreas de gobierno como de ONG que no dudaron en asociarse entre ellas y con los gobiernos en busca de soluciones plausibles.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

Si bien, la política nacional de ambiente como así también las políticas provinciales, están orientadas al cuidado, desarrollo y sustentabilidad de los recursos naturales, uso del suelo y medio ambiente en general, lo que impacta indirectamente en la RRD, no se observa una línea de trabajo sistemática, discriminada y específica sobre la RRD.

No obstante, se resalta la paulatina incorporación del tema en la agenda pública nacional y de las provincias.

Documentos y vínculos adicionales

- [FUNDACION METROPOLITANA](#)

Indicador básico 2

Las políticas y los planes de desarrollo social se están implementando con el fin de reducir la vulnerabilidad de las poblaciones que enfrentan un mayor riesgo.

Nivel del progreso alcanzado? 3

Se ha adquirido un compromiso institucional, pero los logros no son amplios ni considerables.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Existen redes de apoyo / protección social para incrementar la resiliencia de hogares y comunidades? Sí

Seguros para cultivos y propiedades	Sí
Esquemas temporales para la garantía de puestos de empleos	No
Transferencias condicionadas y no condicionadas de dinero	No
Microfinanzas (ahorros, prestamos, etc.)	Sí
Microseguros	Sí

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

Para el caso de los productores agropecuarios, se ha avanzado en la toma de conciencia de la necesidad de adquirir seguros agropecuarios. De conformidad con ello, en el Congreso de la Nación Argentina, encuéntrase vigente el Proyecto de Ley “Seguro Agropecuario Multiriesgo.” (Exp. 0692-D-2013).

Por otra parte, en materia de política pública se encuentra dentro de la órbita del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, la Oficina de Riesgo Agropecuario (ORA). En la ORA puede hallarse toda la información actualizada relativa a seguros y riesgos agro climáticos.

Por último, se recalca nuevamente la participación de la empresa SANCOR Seguros S.A. en la XI Plataforma Nacional.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

La falta del respaldo legislativo en lo referente a seguros para cubrir siniestros provenientes de catástrofes climáticas o biológicas constituye una falencia en el abordaje integral del tema. Se espera que lo antedicho sea subsanado con el

tratamiento parlamentario del Proyecto de Ley de Seguros Agropecuarios Multiriesgo.

Documentos y vínculos adicionales

- [Oficina de Riesgo Agropecuario \(ORA\)](#)
- [Proyecto de Ley Seguro Agropecuario Multiriesgo](#)

Indicador básico 3

Las políticas y los planes económicos y sectoriales productivos se han implementado con el fin de reducir la vulnerabilidad de las actividades económicas

Nivel del progreso alcanzado? 3

Se ha adquirido un compromiso institucional, pero los logros no son amplios ni considerables.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Están incorporados los costos y los beneficios de la RRD en la planificación de la inversión pública? Sí

Sistemas nacionales y sectoriales de inversión pública que incorporen la Reducción del Riesgo de Desastres	Sí
Por favor dar ejemplos concretos: por ejemplo, los servicios públicos de infraestructura, transporte y comunicaciones, los bienes económicos y productivos	Plan Estratégico Territorial
Inversiones en reforzamiento de estructuras clave, incluyendo escuelas y hospitales	No

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

En este ítem, como se dijo anteriormente se está trabajando a partir del Plan Estratégico Territorial de alcance nacional, el cual que contempla específicamente la RRD en la inversión pública y en el apropiado uso del suelo.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

Si bien el Plan Estratégico territorial tiene alcance nacional y está arrojando buenos resultados, consiste en una política pública que no se traduce todavía en Ley.

Indicador básico 4

La planificación y la gestión de los asentamientos humanos incorporan elementos de la reducción del riesgo de desastres, entre ellos el cumplimiento de los códigos de construcción.

Nivel del progreso alcanzado? 4

Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos clave, como los recursos financieros o las capacidades operativas.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Existen inversiones para reducir el riesgo de los asentamientos urbanos vulnerables? Sí

Inversiones en infraestructura de drenaje en áreas propensas a inundaciones	Sí
Estabilización de taludes en zonas propensas a los deslizamientos	Sí
Capacitación de albañiles en tecnologías de construcciones seguras	No
Suministro de tierras seguras a familias y comunidades de bajos ingresos	Sí
La inclusión del riesgo en las normas del uso de suelo y zonificación, y en y el desarrollo inmobiliario privado	Sí
Prestación regulada de la titulación de tierras	No

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

En cuanto a la estabilización de taludes en zonas propensas a los deslizamientos, vemos que la temática está incorporada en el ámbito académico y también en el sector público a través del Servicio Geológico Minero Argentino (SEGEMAR). El mismo, trabaja con una base de datos de áreas propensas a deslizamientos y también realizan propuestas a las autoridades públicas correspondientes.

Por otra parte, se resalta el trabajo y los avances de ACUMAR (Autoridad de la Cuenca Matanza-Riachuelo) para solucionar el problema de contaminación ambiental de ese riachuelo, así como también, para solucionar la problemática de los asentamientos informales a la vera de ese curso de agua contaminado. En ese contexto, se están reasentando a esos grupos poblacionales a lugares más seguros y se continúan realizando obras de infraestructura para solucionar la problemática de contaminación. Desde su creación hasta la fecha, la actividad de la ACUMAR se ha incrementado dando resultados positivos.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

Una de las limitaciones de carácter social que persiste, es que muchas veces las propias poblaciones de los asentamientos informales se resisten a mudar sus viviendas de las zonas de riesgo.

Documentos y vínculos adicionales

- [ACUMAR Autoridad de la Cuenca Matanza- Riachuelo](#)
- [SEGEMAR Servicio Geológico Minero Argentino](#)

Indicador básico 5

Las medidas para la reducción del riesgo de desastres se integran en los procesos de recuperación y rehabilitación posdesastres

Nivel del progreso alcanzado? 4

Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en

aspectos clave, como los recursos financieros o las capacidades operativas.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Se incorpora y se presupuesta explícitamente la RRD para una recuperación resiliente en los programas de recuperación posterior a un desastre? Sí

Porcentaje de fondos para la reconstrucción y rehabilitación asignados a la Reducción del Riesgo de Desastres	No están desagregados
Las capacidades de RRD de las autoridades locales para la respuesta y recuperación están siendo fortalecidas	Sí
Evaluaciones del riesgo están siendo realizadas para la planificación de los procesos de recuperación y reconstrucción, tanto antes como después de un desastre	Sí
Las medidas adoptadas para abordar las cuestiones de género en la fase de recuperación	Sí

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

Las autoridades locales han avanzado en sus capacidades de respuesta y recuperación de los desastres. Y, específicamente en las situaciones post desastres, se han facilitado diferentes mecanismos de ayuda tales como, subsidios, créditos blandos, exenciones impositivas y asistencia psicosocial, brigadas de limpieza, recepción, clasificación y entregas de donaciones realizadas por voluntarios de diferentes organizaciones. Así como la evaluación de necesidades de los vecinos afectados y censo.

Las actividades mencionadas se pusieron en práctica por ejemplo en la ciudad de La Pata tras las inundaciones del 2 de abril de 2013.

Respecto de la cuestión de Género, en Octubre de 2013 se llevaron a cabo las Segundas Jornadas Internacionales de Género, Emergencias y Derechos Humanos, organizadas por el Consejo Nacional de Bomberos y auspiciadas por el Ministerio de Seguridad de la Nación. En ellas se abordaron las medidas a tomar en todas las

fase de la RRD incluida la de recuperación.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

Las capacidades de respuesta de las autoridades no son homogéneas en el territorio nacional, con lo que se evidencian diferencias sustanciales en el tratamiento de alerta temprana y post desastres según las localidades y provincias.

También se observa una falta de integración de los municipios al esquema nacional de RRD. Esta dificultad se produce por varias razones, entre ellas la disputa política entre las diferentes jurisdicciones.

Algunos de los damnificados han manifestado que los subsidios recibidos no son suficientes para la recuperación de las pérdidas materiales, y en otros casos hay dificultades para retirar el subsidio otorgado.

Documentos y vínculos adicionales

- [Género y Desastres](#)

Indicador básico 6

Los procedimientos están habilitados para evaluar el impacto del riesgo de desastres de los principales proyectos de desarrollo, especialmente de infraestructura.

Nivel del progreso alcanzado? 4

Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos clave, como los recursos financieros o las capacidades operativas.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Se evalúa el impacto de los principales proyectos de desarrollo en la generación de riesgos de desastres? Sí

¿Se contemplan los costos y beneficios del riesgo de desastres en el diseño y operación de los proyectos de desarrollo de gran escala? Sí

Impactos del riesgo de desastres tomados en cuenta en las Evaluaciones de Impacto Ambiental (EIA)

Sí

Por las autoridades e instituciones nacionales

Sí

y subnacionales

Por los actores y agencias del desarrollo internacional

Sí

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

En este indicador incluimos nuevamente las Leyes Provinciales (citadas en el reporte del período 2009-2011), más el Plan Estratégico Territorial, todos contemplan específicamente la temática.

Las obras de infraestructuras realizadas y los proyectos, cada vez más, se elaboran teniendo en cuenta la RRD. En este aspecto se puede mencionar el trabajo de la ORSEP (Organismo Regulador de Seguridad de Presas), de la AIC (Autoridad Interjurisdiccional de las Cuencas). Estos dos últimos, son entes gubernamentales y participaron de la XI Plataforma Nacional.

Por otra parte, continúan las obras del Programa de Mejoramiento Ferroviarios (Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Nación y Provincia de Buenos Aires) cuyo objetivo se orienta a mejorar la calidad del servicio y principalmente a la RRD.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

Durante la reunión de la XI Plataforma Nacional, el representante del ORSEP, expuso la problemática de no poseer una Ley de Seguridad de Presas, lo cual permite que grupos y familias de las comunidades construyan sus viviendas en sectores inundables, perjudicando el correcto funcionamiento de las presas y aumentando la vulnerabilidad de las familias.

Importantes accidentes ferroviarios con víctimas fatales dieron origen a la creación de la Comisión de Coordinación de las Políticas Integrales del Sistema Ferroviario Nacional y sus Infraestructuras Asociadas del Ministerio del Interior y Transporte (Resolución Conjunta 109/2013 y 3/2013). Estos lamentables hechos también aceleraron la implementación del Programa de Mejoramiento de Infraestructura Ferroviaria en Municipios Decreto 10/2013, cuya conclusión se estima para el año 2016, por lo que aún se encuentra en la mitad de su desarrollo.

Documentos y vínculos adicionales

- [Ministerio del Interior y Transporte- Resolución Conjunta 109/2013 y Decreto 3/2013](#)
- [Ministerio del Interior y Transporte-Informe Anual de Recuperación del Sistema Ferroviario](#)

Prioridad de Acción 5

Fortalecer la preparación frente a los desastres para lograr una respuesta eficaz a todo nivel

Indicador básico 1

Existen sólidos mecanismos y capacidades políticas, técnicas e institucionales, para la gestión del riesgo de desastres, con una perspectiva sobre su reducción.

Nivel del progreso alcanzado? 4

Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos clave, como los recursos financieros o las capacidades operativas.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Existen programas o políticas nacionales para la preparación, los planes de contingencia y la respuesta ante los desastres? Sí

RRD incorporada en estos programas y políticas	Sí
---	----

Existen mecanismos institucionales para la rápida movilización de recursos en un desastre, incorporando la sociedad civil y el sector privado, además del apoyo del sector público.	Sí
--	----

¿Existen programas o políticas nacionales para lograr que las escuelas y los planteles de salud sean seguros en caso de emergencias? No

Políticas y programas para la seguridad escolar y hospitalaria	No
---	----

Capacitación y simulacros en escuelas y hospitales sobre la preparación en caso de emergencias	Sí
---	----

¿Se anticipan los futuros riesgos a través del desarrollo de escenarios y alineados con la planificación de preparativos? Sí

Los escenarios de riesgos potenciales están desarrollados de manera que toman en cuenta	Sí
--	----

· [Cambio Climático y RRD](#)

· [Amenazas](#)

· [Preparación Comunidad para RRD](#)

**Los planes de preparación están actualizados Sí
periódicamente con base en los escenarios de
riesgos futuros**

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

Varias instituciones en la Argentina se ocupan de acercarse a la comunidad de modo tal de concientizar y preparar para un posible riesgo: la Comisión Cascos Blancos con sus equipos de voluntarios, la DNPC, ONGs como Hábitat para la Humanidad Argentina e incluso órganos específicos como la ARN (Autoridad Regulatoria Nuclear), mantienen un permanente sistema de sensibilización, capacitación, simulacros, de modo tal que la población –en particular niños- puedan estar debidamente capacitados en caso de un eventual riesgo.

El Ministerio de Ciencia y Tecnología creó la Comisión de Trabajo de Gestión de Riesgo establecida como punto focal de canalización de consultas. Se basa en cuatro ejes: constitución de una Carta Federal de Riesgo, identificación de expertos regionales y temáticos, la implementación de sistemas informáticos en tiempo real para la toma de decisiones y capacitación de Recursos Humanos.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

La Argentina es un país de baja densidad de desastres, razón que explica las dificultades que se presentan a la hora de concientizar sobre la necesidad de practicar los ejercicios y de estar en las mejores condiciones de responder ante un eventual riesgo.

De cualquier modo, a medida que la RRD se va incorporando cada vez más en la

agenda pública, se va tomando una mayor conciencia al respecto.

Documentos y vínculos adicionales

- [Comisión de Trabajo de Gestión de Riesgo- Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva](#)

Indicador básico 2

Se establecen planes de preparación y de contingencia en caso de desastres en todos los niveles administrativos, y se llevan a cabo con regularidad simulacros y prácticas de capacitación con el fin de poner a prueba y desarrollar programas de respuesta frente a los desastres.

Nivel del progreso alcanzado? 4

Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos clave, como los recursos financieros o las capacidades operativas.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Se han establecido planes, procedimientos y recursos de contingencia para hacer frente a un desastre de gran magnitud? Sí

Planes y programas están siendo desarrollados con una sensibilidad de género	Sí
Género y Desastres	
Los planes de gestión del riesgo / contingencias para la prestación continua de servicios básicos	No
Centros de operaciones y comunicaciones	Sí
Equipos de búsqueda y rescate	Sí
Almacenamiento de suministros de ayuda	Sí
Albergues	Sí
Instalaciones médicas seguras	Sí
Suministros exclusivos para personas con discapacidad y gente de la tercera edad en instalaciones médicas, albergues y de ayuda	Sí
Las empresas son un socio activo en la planificación y la respuesta	Sí

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

El país cuenta con los organismos necesarios para una eventual contingencia, y esencialmente con el Consejo Federal de Protección Civil que nuclea a los responsables de la Nación y de cada Provincia en un espacio común para compartir capacidades, esfuerzos y realizar coordinación.

Al mismo tiempo, como ya se ha dicho en capítulos anteriores la problemática de género se encuentra en plena evolución en este tema, y los simulacros y planes de capacitación se cumplen con las limitaciones expuestas en el ítem anterior.

Las empresas están ahora colaborando, gracias a la Responsabilidad Social Empresaria, fundamentalmente proveyendo insumos para los depósitos y para los eventuales centros de evacuados.

La Cruz Roja Argentina, ha presentado la primera guía del país de Atención de Personas con discapacidad en situación de emergencia y desastres, la que hasta el momento no ha tenido aplicación.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

Como se dijera anteriormente, Argentina tiene una baja densidad en desastres, lo que influye en la insuficiente toma de conciencia y sensibilización acerca de la importancia de planes de preparación y contingencia. Esto a su vez, se ve reflejado en las casi nulas capacitaciones en discapacidad y RRD. Además, se constató que en la última Plataforma Nacional (XI-2014), no asistieron organizaciones de la sociedad civil o entidades públicas referidas a la temática de la mujer ni de discapacidad. Lo ha hecho la Cruz Roja, que como se dijo, presentó una guía que hasta el momento no ha tenido aplicación.

Documentos y vínculos adicionales

- [Cruz Roja presenta Guía de Atención de personas con discapacidad en desastres.](#)

Indicador básico 3

Hay reservas financieras y mecanismos de contingencia habilitados para respaldar

una respuesta y una recuperación efectivas cuando sean necesarias

Nivel del progreso alcanzado? 2

Hay cierto progreso, pero sin políticas sistemáticas y/o un compromiso institucional.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Se han establecido disposiciones financieras para hacer frente a un desastre de gran magnitud? No

Fondos nacionales de contingencia y para calamidades	No
La reducción del riesgo futuro está contemplada en el uso de fondos para calamidades	No
Facilidades para seguros y reaseguros	Sí
Servicios de seguros catastróficos	Sí

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

Este es un permanente reclamo en particular de la Sociedad Civil, que lamentablemente no ha tenido respuesta favorable en el sentido de que no se han constituido fondos especiales para contingencias.

De cualquier modo, llegado el evento (por ejemplo, las inundaciones del 2013 en la ciudad de La Plata) tanto a nivel Nacional como Provincial se han arbitrado los medios como para que la asistencia y los fondos lleguen a quienes la necesitan. Se ha incrementado la conciencia social por la contratación de seguros sobre riesgos ambientales aunque eso se limita al ámbito privado.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los

mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

Sigue siendo una tarea por cumplir la creación de un fondo financiero especial para acciones de respuesta y recuperación de desastres.

Indicador básico 4

Existen procedimientos para intercambiar información relevante durante situaciones de emergencia y desastres, y para conducir revisiones después de éstos.

Nivel del progreso alcanzado? 4

Se han alcanzado logros considerables, pero con limitaciones reconocidas en aspectos clave, como los recursos financieros o las capacidades operativas.

Preguntas claves y medios de verificación

¿Existe algún método y procedimiento acordado y ratificado para evaluar daños, pérdidas y necesidades cuando ocurre un desastre? Sí

Capacidades y metodologías para la evaluación de daños y pérdidas disponibles	Sí
--	----

Metodologías para evaluar las necesidades después de un desastre	Sí
---	----

· [Evaluación de Daños y Análisis de Necesidades](#)

Las metodologías para evaluar las necesidades después de un desastre incluyen lineamientos sobre aspectos de género	Sí
--	----

Recursos humanos identificados y capacitados	Sí
---	----

Proporcionar descripción y limitaciones para el indicador básico general (no sólo los medios de verificación).

Sírvase describir algunas de las principales razones de contexto para el país la clasificación y evaluación de los niveles de progreso. Por favor describir algunas de las principales razones contextuales para la clasificación / evaluación del país en el nivel de progreso indicado

Argentina a través de Cascos Blancos y la DNPC es miembro de INSARAG y ya

tiene 7 miembros UNDAC, con lo que hay capacidad en recursos humanos tanto para evaluar como para responder.

La Comisión Cascos Blancos se encuentra revisando conjuntamente con otros organismos nacionales y provinciales un nuevo método de evaluación de daños y necesidades después de un desastre. Este trabajo estará culminado dentro del 2014.

Sigue en funcionamiento el RENI (Registro Nacional de Incendios e Incidentes). Consiste en una herramienta on-line accesible al público que recolecta información sobre los Bomberos Voluntarios y sobre el tipo y característica de los desastres y afectados. Posteriormente se sube la información a una base de datos unificada y estándar, sistematizando de este modo la información y consecuentemente, se generan estadísticas a nivel local, regional y nacional.

En general las instituciones afines a la temática tienen sus propios métodos de evaluación y su propia base de datos, aunque luego dicha información es compartida en sitios tales como RedHum, entre otros.

Brinde una explicación de algunas de las principales razones contextuales para la clasificación/evaluación del país en el nivel indicado. Particularmente, destaque los retos más importantes identificados por el país / las autoridades nacionales y las agencias socias, al igual que las recomendaciones sobre la forma en que los mismos serán o pueden ser superados en el futuro.

Existen limitaciones presupuestarias, pero especialmente la falta de un sistema integral de evaluación de daños y pérdidas que permita compartir la información de manera ordenada y permanente, constituye el principal déficit en este punto. El nuevo método de evaluación que está confeccionando Cascos Blancos se encuentra en etapa de elaboración y por lo tanto, aún no ha mostrado sus resultados.

Impulsores del progreso

a) Se adopta un enfoque integral de amenazas múltiples para la reducción del riesgo y el desarrollo

Niveles de dependencia

Parcial/ cierta dependencia: Existe un pleno reconocimiento del tema y se ha desarrollado una estrategia / un marco para abordarlo. Sin embargo, su aplicación no es total en las políticas y en la práctica, ni tampoco se ha logrado el visto bueno de los actores principales.

¿Existen en el país estudios/informes/colecciones de mapas (atlas) sobre los análisis de amenazas múltiples para la subregión?: Sí

De ser así, ¿se están aplicando a la planificación del desarrollo / para informar a las políticas?: Sí

Descripción (por favor suministre evidencia sobre dónde, cómo y quién)

La Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable (SAyDS) desarrolla el mapa de riesgo multiamenaza relacionado con el cambio climático. Se trata del “Atlas de Vulnerabilidad, Tendencias y Extremos Climáticos en Argentina”, realizado por la ya mencionada SAyDS junto con el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA).

Está compuesto por mapas que cruzan la información de Vulnerabilidad Social con escenarios de Temperatura y Precipitación; y con la tendencia de eventos Extremos Climáticos (días secos consecutivos, días con helada, noches cálidas y días muy húmedos).

Adicionalmente, el Instituto Geográfico Nacional (IGN) está elaborando un atlas interactivo nacional (ANIDA).

LIMITACIONES: estas herramientas son recientes e incluso algunas se encuentran en etapa de “prototipo” por lo que su aplicación no puede ser evaluada por el momento.

Documentos y vínculos adicionales

- [Instituto Geográfico Nacional- Atlas Nacional Interactivo de Argentina](#)
- [Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable- Atlas de Vulnerabilidad, Tendencias y Extremos Climáticos en Argentina](#)
- [Instituto Nacional del Agua- Alertas Hidrológicas](#)

b) Se adoptan y se institucionalizan las perspectivas

de género sobre la reducción del riesgo y la recuperación

Niveles de dependencia

Parcial/ cierta dependencia: Existe un pleno reconocimiento del tema y se ha desarrollado una estrategia / un marco para abordarlo. Sin embargo, su aplicación no es total en las políticas y en la práctica, ni tampoco se ha logrado el visto bueno de los actores principales.

¿Hay disponibles datos desagregados por género y se están aplicando a la toma de decisiones relativas a la reducción del riesgo y las actividades de recuperación? : Sí

¿Documentan las preocupaciones de género la conceptualización de políticas y programas, al igual que su aplicación, de una forma adecuada y significativa? : Sí

Descripción (por favor suministre evidencia sobre dónde, cómo y quién)

Respecto de la cuestión de Género, como se mencionó anteriormente, en Octubre de 2013 se realizaron las Segundas Jornadas Internacionales de Género, emergencias y Derechos Humanos organizadas por el Consejo Nacional de Bomberos.

c) Se identifican y se fortalecen las capacidades para la reducción del riesgo y la recuperación

Niveles de dependencia

Parcial/ cierta dependencia: Existe un pleno reconocimiento del tema y se ha desarrollado una estrategia / un marco para abordarlo. Sin embargo, su aplicación no es total en las políticas y en la práctica, ni tampoco se ha logrado el visto bueno de los actores principales.

¿Tienen las agencias, las instituciones y las oficinas designadas en el ámbito local las capacidades necesarias para hacer cumplir los reglamentos relativos a la reducción del riesgo? : Sí

¿Están capacitados de forma apropiada los comités de los poblados, las instituciones locales las comunidades, los voluntarios, o las asociaciones de bienestar de los residentes urbanos para llevar a cabo actividades de

respuesta? : Sí

Descripción (por favor suministre evidencia sobre dónde, cómo y quién)

Se está trabajando fuertemente en esas cuestiones, con tareas llevadas a cabo tanto por la DNPC, Cruz Roja, Save the Children, Cascos Blancos, Acción Sur, Scouts de Argentina, etc.-

Sin embargo, la tarea lleva algunos años de desarrollo por lo que exige un mayor tiempo para su consolidación.

Las instituciones, además, suscriben a convenios o MoU que les facilitan las tareas y los alcances de sus compromisos, pero que igualmente necesitan un tiempo de desarrollo para mostrar sus frutos.

Las OSC (ONGs) trabajan activamente, junto a los órganos de gobierno nacional, provincial y municipal, el sector académico y el privado, en la búsqueda de mejoramiento de los estándares en esta cuestión.

Pero falta la aprobación de la Ley que cree un Sistema Federal para la RRD.

El tema está en agenda y es de preocupación de los actores vinculados a él. Tanto es así que en la última reunión de la XI Plataforma Nacional, la Ministra de Seguridad expresó la necesidad de la promulgación de una Ley Nacional de Protección Civil así como también la creación de un Sistema de Respuesta de Emergencias que integre a las distintas agencias y a los órganos nacionales, provinciales y municipales.

d) Se integran los enfoques de seguridad humana y de equidad social en las actividades para la reducción del riesgo de desastres y la recuperación

Niveles de dependencia

Dependencia continua y considerable: Se realizan esfuerzos continuos para concretizar los compromisos con la habilitación de estrategias congruentes, y se identifican y se fomenta la participación de los actores.

Toman los programas en cuenta los riesgos socioambientales de los grupos más vulnerables y marginados?: Sí

¿Se están aplicando adecuadamente medidas apropiadas de protección social para salvaguardarlos contra sus vulnerabilidades socioeconómicas y políticas específicas?: Sí

Descripción (por favor suministre evidencia sobre dónde, cómo y quién)

Continúa vigente el Plan Nacional de Seguridad Alimentaria (Ministerio de Seguridad Social), lo que facilita la superación de la problemática de vulnerabilidad. Se recuerda que el Plan busca posibilitar el acceso de la población en situación de vulnerabilidad social a una alimentación complementaria, suficiente y acorde a las particularidades y costumbres de cada región del país. No obstante, ello no significa que la vulnerabilidad social esté totalmente superada ni mucho menos, sino que persisten los esfuerzos en esta tarea.

La superación de la pobreza es parte de la reducción de la vulnerabilidad, pero se es consciente de que también confluyen otros factores en esta vulnerabilidad, por lo que se busca trabajar en todos ellos en las medidas de las posibilidades. Para ello, el Ministerio de Desarrollo Social creó la CONAMI (Comisión Nacional de Microcrédito) a través de la Ley 26.117 con el fin de implementar el Plan Nacional de Microcrédito para la Economía Social. El Plan busca acompañar a los pequeños emprendedores que por sus condiciones de vulnerabilidad no tienen acceso a un crédito bancario regular, a su vez busca generar la organización popular y la construcción de lazos de confianza y solidaridad entre los trabajadores/as y las organizaciones sociales.

Por otro lado, ya se mencionó anteriormente, el lanzamiento del Plan PROGRESAR 2014.

Principalmente, todos los esfuerzos están orientados a convertir al afectado o a quien puede eventualmente ser afectado por un desastre, en un ACTOR de su propia definición del riesgo y de los caminos para la respuesta. Si bien se va mejorando año a año, sigue constituyendo uno de los desafíos en marcha.

Documentos y vínculos adicionales

- [Plan de Seguridad Alimentaria](#)
- [Comisión Nacional de Microcrédito \(CONAMI\)](#)
- [Ley 26.117 "Programa Nacional de Microcrédito para la Economía Social"](#)

e) Se ha promovido la participación y el establecimiento de alianzas a todo nivel con los actores no gubernamentales, la sociedad civil y el sector privado, entre otros

Niveles de dependencia

Parcial/ cierta dependencia: Existe un pleno reconocimiento del tema y se ha desarrollado una estrategia / un marco para abordarlo. Sin embargo, su aplicación no es total en las políticas y en la práctica, ni tampoco se ha logrado el visto bueno de los actores principales.

¿Se han identificado medios y fuentes para transmitir la relevancia local, las experiencias comunitarias o el conocimiento tradicional sobre la reducción del riesgo de desastres?: Sí

De ser así, ¿se están integrando de forma significativa en los planes y las actividades locales, subnacionales y nacionales para la reducción del riesgo?: Sí

Descripción (por favor suministre evidencia sobre dónde, cómo y quién)

La campaña "Ciudades Resilientes" que, como se dijera más arriba, se está implementando con cierto éxito y a la cual se la ha dado nuevo impulso en el último tiempo.

A ello se suma la constitución de la Red de Gestión de Riesgos de la República Argentina, dentro de la cual organizaciones de la sociedad civil, gobierno y organismos internacionales articulan y desarrollan actividades relacionadas con la prevención, preparación y respuesta ante las emergencias, e intercambian experiencias, información y conocimientos. Esta red está actualmente conformada por: Fundación Save the Children Argentina, Acción contra el Hambre-Acción Sur, Cruz Roja Argentina, Comisión Cascos Blancos y Scouts de Argentina (estas Instituciones suscribieron un Acuerdo Marco de Cooperación en el 2012 el cual sigue en funcionamiento); complementándose con la participación del Fondo de Naciones Unidas para la Infancia- UNICEF y la Organización Internacional para las Migraciones-OIM. Estas actividades, más el trabajo junto con los municipios del proyecto de DIPECHO (Cruz Roja, PNUD, DNPC, HPHA), mejoran este índice considerablemente.

Impulsores contextuales del progreso

Niveles de dependencia

Dependencia continua y considerable: Se realizan esfuerzos continuos para concretizar los compromisos con la habilitación de estrategias congruentes, y se identifican y se fomenta la participación de los actores.

Descripción (por favor suministre evidencia sobre dónde, cómo y quién)

La política pública integral de alcance nacional y que explícitamente incluye la RRD "Plan Estratégico Territorial", el crecimiento de interés y participación del sector académico, el número creciente de involucramiento del sector privado, las nuevas alianzas en cuanto al desarrollo de proyectos comunes entre el Estado, la Sociedad Civil y los organismos internacionales. También, la concurrencia e interés de las diferentes organizaciones y organismos a las reuniones de la Plataforma Nacional, son señales promisorias que deben destacarse, y a las cuales se debe tender a consolidar.

Perspectivas Futuras

Área 1 de las perspectivas futuras

La integración más efectiva de las consideraciones del riesgo de desastres en las políticas, los planes y los programas del desarrollo sostenible a todo nivel, con especial énfasis en la prevención, la mitigación y la preparación ante desastres y la reducción de la vulnerabilidad.

Retos generales

El involucramiento de los más altos niveles de decisión del país (tanto en sectores gubernamentales, como privados, sociedad civil en general, académicos, etc.) es el desafío mayor, por cuando ello coadyuvará a la sanción de normativas, la adopción de conductos, la implementación plena de la RRD en todo el territorio nacional. Si bien en la XI Plataforma Nacional para la RRD contó con la participación de la Ministra de Seguridad de la Nación, el Secretario de articulación científico tecnológica y el Secretario de Coordinación Militar de la Asistencia en la Emergencia, más otros altos funcionarios, esta ha sido la primera ocasión en que se alcanzó ese nivel de participación, por lo que es necesario consolidarlo e incrementarlo.

Planteamiento de las perspectivas futuras

El crecimiento de la vinculación Estado-sociedad civil, la mayor participación del sector privado, y la adopción del sistema académico de la temática y su necesaria participación, permiten vislumbrar una perspectiva favorable para que el reto pueda superarse.

Área 2 de las perspectivas futuras

La creación y el fortalecimiento de instituciones, mecanismos y capacidades a todo nivel, en particular en el ámbito comunitario, que puedan contribuir de manera sistemática a aumentar la resiliencia ante las amenazas.

Retos generales

La Gestión Integral del Riesgo ya está asumida por los actores quienes están integrando la temática de la RRD, aunque con diferentes niveles de profundidad.

Ello debe alcanzar también a la comunidad toda, ya que la resiliencia debe formar parte de su esencia. Es el reto.

Planteamiento de las perspectivas futuras

Las campañas principales relacionadas con la RRD se están desarrollando con mayor frecuencia despertando el interés de más actores, por lo que la perspectiva es promisorio.

Área 3 de las perspectivas futuras

En la fase de reconstrucción de las comunidades damnificadas, la incorporación sistemática de los criterios de la reducción del riesgo en el diseño y en la ejecución de los programas de preparación para situaciones de emergencia, de respuesta y de recuperación.

Retos generales

Las decisiones políticas correctas, un cuerpo técnico capacitado en estos nuevos desafíos, y una comunidad abierta al trabajo por el bien común, serán los requisitos que resultarán necesarios para la RRD.

Planteamiento de las perspectivas futuras

Aunque resulta lamentable expresarlo, lo cierto es que algunos impactos desastrosos en los últimos tiempos como las inundaciones y aludes, entre otros, están llevando a tomar más conciencia en la necesidad de la RRD, por lo que su incorporación y ejecución serán más plausibles en el futuro.

Es de esperar que el buen trabajo de difusión y concientización sobre la RRD, no necesite de estos lamentables sucesos para tomar medidas sobre ellos.

Contrapartes

Organismos, departamentos y instituciones que participaron en el proceso de revisión del Marco de Acción de Hyogo

Organización	Tipo de organización	Punto focal
COMISION CASCOS BLANCOS	Gobiernos	Gabriel Ive, Presidente de la Comisión Cascos Blancos
MINISTERIO DE SEGURIDAD	Gobiernos	DIRECCION NACIONAL DE PROTECCION CIVIL
DIRECCION CAMBIO CLIMATICO (SAyDS)	Gobiernos	
SUBSECRETARIA DE DESARROLLO Y FOMENTO PROVINCIAL	Gobiernos	
SUBSECRETARIA DE PLANIFICACION TERRITORIAL	Gobiernos	
MINISTERIO DE CIENCIA, TECNOLOGIA E INNOVACION PRODUCTIVA	Gobiernos	
SECRETARIA DE COORDINACION MILITAR EN LA EMERGENCIA	Gobiernos	
SANCOR Seguros	Sector Privado	
Universidad de Buenos Aires (PIRNA)	Instituciones Académicas y de Investigación	
Universidad del Salvador - IIDEC	Instituciones Académicas y de Investigación	
Universidad Nacional General Sarmiento	Instituciones Académicas y de Investigación	
Universidad Católica Argentina	Instituciones Académicas y de	

	Investigación	
Fundacion Metropolitana	Organizaciones No Gubernamentales	
Habitat para la Humanidad Argentina	Organizaciones No Gubernamentales	
CRUZ ROJA ARGENTINA	Organizaciones No Gubernamentales	
Fundacion Enlaces	Organizaciones No Gubernamentales	
PNUD	Organizaciones Internacionales y de la ONU	