



Malmö, Sweden

Kommunal statusrapport för implementeringen av Hyogo Framework for Action (2013-2014)

Kommunstyrelsens ordförande:	Ilmar Reepalu
Namn på HFA Focal Point:	Petra Lundberg
Organisation:	City of Malmö, Sweden
Titel/Befattning:	Coordinator Societal Safety and Risk Management
E-mail address:	petra.lundberg@malmo.se
Telefonnummer:	004640342824

Rapportperiod:	2013-2014
Senast uppdaterad:	30 October 2014
Utskriftsdatum:	30 October 2014
Rapporteringsspråk:	Swedish

A Local HFA Monitor update published by PreventionWeb
<http://www.preventionweb.net/english/hyogo/progress/reports/>

Priority for Action 1

Se till att katastrofriskreducering prioriteras både nationellt och på kommunnivå, med en stark institutionell bas för implementering

Central indikator 1.1

Det finns nationella politiska och juridiska ramar för katastrofreducering, med ansvar och kapacitet decentraliserade på alla nivåer.

Hur god är lokala organisationers (inklusive kommunens) kapacitet (kunskap, erfarenhet, befogenheter) för katastrofriskreducering och anpassning till klimatförändringar?

Framgångsnivå: 2

Beskrivning av framgångar:

Katastrofriskreducering och anpassning till klimatförändringar är två separata utmaningar visserligen delar en antal överlappande områden.

I Malmö har ett betydande första steg med att kvantitativt bedöma storleken på samt graden av risk som väderrelaterade händelser utgör för staden, i nuläget.

Händelserna som bedöms är av tre olika slag och har sammanlagt 12 scenarier kopplade till sig: Storm (3 scenarier), Översvämning (från höga havsvattenstånd 4 scenarier, från Skyfall 2 scenarier), Värmebölja (3 scenarier).

Med analysen av riskbilden tillgängliggörs ett beslutsunderlag som syftar till att öka den lokala organisationens kunskap och fokus på särskilt utsatta områden, vilket förväntas ge effektivare fördelningar av resurser till kritiska lägen under kris. På så sätt, via optimering, ökar kapaciteten relativt till utan en sådan riskbild för såväl katastrofriskreducering och anpassning till klimatförändringar. Klimatförändringarna förväntas ändra frekvensen av nuvarande risker.

Ansvar och roller samt personalresurser är det som drar ned bedömningen av denna indikator.

I vilken utsträckning finns det partnerskap för riskreducering mellan lokalsamhället, den privata sektorn och kommunen?

Framgångsnivå: 4

Beskrivning av framgångar:

Det finns flertalet nätverk inom krisberedskap med kommunala, lokala organisationer samt den privata sektorn. Exempel finns bl.a. på el-området.

Det som saknas här är ett tydligare mandat samt bättre insyn i privata verksamheters beredskap för kriser.

Central indikator 1.2

Det finns öronmärkta och tillräckliga resurser för att implementera planer och åtgärder för katastrofriskreducering på alla administrativa nivåer.

I vilken utsträckning har kommunen tillgång till tillräckliga ekonomiska resurser för att genomföra riskreduceringsåtgärder?

Framgångsnivå: 2

Beskrivning av framgångar:

Det som drar ned bedömningen här är framförallt avsaknaden av resurser för riskreduceringsåtgärder i VA-ledningsnätet.

I vilken grad anslår kommunen tillräckliga ekonomiska resurser för att utföra åtgärder för reduktion av katastrofrisk, inklusive effektiva katastrofinsatser och återuppbyggnadsinsatser?

Framgångsnivå: 3

Beskrivning av framgångar:

Riskområdet är brett och innefattar multipla risker i en myriad områden. För de risker där tillräcklig kunskap och en stödjande organisation finns att tillgå är resurserna nära på adekvata. Men för områden med mindre förståelse eller mindre uttalade ansvar och rollfördelningar är det betydligt svårare att uppskatta om erforderliga resurser finns att tillgå.

Central indikator 1.3

Befogenheter och resurser är delegerade så att decentralisering uppnås och lokalsamhället kan delta.

Hur mycket stöd får sårbara lokalsamhällen (särskilt kvinnor, äldre, sjuka och barn) från kommunen i att aktivt delta i beslutsfattande, utformning av policy, planering och implementering som rör katastrofriskreducering?

Framgångsnivå: 3

Beskrivning av framgångar:

Områdessatsningar som är riktade till särskilt utsatta eller sårbara grupper fortlöper.

I vilken utsträckning tillhandahåller kommunen utbildning i riskreducering för kommundienstmän och ledande personer i samhället?

Framgångsnivå: 4

Beskrivning av framgångar:

Det sker regelbundna utbildningar med krisberedskapssamordnare.

Hur regelbundet genomför kommunen utbildningar som ökar medvetenheten och lär ut katastrofriskreducering och katastrofberedskap för lokalsamhällen?

Framgångsnivå: 4

Programmen inkluderar frågor kring kulturell mångfald	Ja
Programmen är känsliga för genusperspektiv	Ja

Beskrivning av framgångar:

Det sker regelbundna sammankomster med utbildningar för såväl interna som externa aktörer.

Central indikator 1.4

Det finns en fungerande nationell flersektorsplattform för katastrofriskreduktion.

I vilken utsträckning deltar kommunen i den nationella planeringen av katastrofriskreducering?

Framgångsnivå: 4

Beskrivning av framgångar:

Malmö ingår i ett nätverk med bl.a. MSB samt SKL på området.

Priority for Action 2

Identifiera, utvärdera och övervaka katastrofrisker och stärk system för tidig varning

Central indikator 2.1

Det finns nationella och lokala riskbedömningar baserade på naturhändelsedata och sårbarhetsinformation, och inkluderar risk.

I vilken omfattning gör kommunen grundliga riskbedömningar för viktiga och sårbara utvecklingssektorer inom kommunens område?

Framgångsnivå: 3

Beskrivning av framgångar:

Det är svårt att tolka "grundliga" i formuleringen. Det sker riskbedömningar av utvecklingssektorer av flertalet slag, bl.a. VA anläggningar och nät samt infrastruktur och i viss del även stadsplanering.

I vilken omfattning uppdateras dessa riskbedömningar regelbundet, t.ex. en gång per år eller vartannat år?

Framgångsnivå: 3

Beskrivning av framgångar:

Det är beroende av riskens karaktär.

Uppdatering av riskbedömningar för VA anläggningar och nät sker mer ofta än uppdateringarna för infrastruktur och stadsplanering som oftast har betydligt längre uppdateringsfrekvens.

Hur väl och konsekvent inlemmade är katastrofriskbedömningar i all relevant kommunal utvecklingsplanering?

Framgångsnivå: 2

Beskrivning av framgångar:

Vissa risker är med och nämns, men vid överträdelser, t.e.x. stadsbyggnation på riskområde, nämns i mindre utsträckning vilka riskreducerande åtgärder som behöver prövas för att uppnå erforderlig risknivå. Vilka risknivå som accepteras av staden är inte klarlagd. Det är inte heller klarlagt vilka kostnader för vilken nivå på nyttor som ska vara vägledande för denna typ av planering.

I vilken omfattning har skolor, sjukhus och sjukvårdsinrättningar i Er kommun fått särskild uppmärksamhet avseende "allriskbedömningar"?

Framgångsnivå: 3

Skolor	Ja
Sjukhus/ sjukvårdsinrättningar	Ja

Beskrivning av framgångar:

Dessa är prioriterade verksamhetsområden och beaktas vid allriskbedömningar.

Hur katastrofsäkra är de viktigaste skolorna, sjukhusen och sjukvårdsinrättningarna så att de kan fortsätta sin verksamhet under nödsituationer?

Framgångsnivå: 3

Skolor	Ja
Sjukhus/ sjukvårdsinrättningar	Ja

Beskrivning av framgångar:

Det är beroende av vilken risk som avses. Vid skyfall kan exempelvis framkomligheten till det centrala sjukhuset bli kraftigt nedsatt, vilket, bl.a. drar ned bedömningen.

Central indikator 2.2

Det finns system på plats för att övervaka, arkivera och sprida data om viktiga naturhändelser och sårbarhetsområden.

-- Inga frågor relaterade till lokal kontext --

Central indikator 2.3

Varningssystem finns på plats för alla större naturhändelser, och har kopplingar ut till lokalsamhällena.

I vilken omfattning har centra för tidig varning etablerats och har tillräckligt med personal (eller jourpersonal) och resurser (reservström, extrautrustning m.m.) vid alla tidpunkter?

Framgångsnivå: 4

Beskrivning av framgångar:

Ett nytt exempel som kan lyftas är varningssystem för värmeböljor testats i begränsad utsträckning. Denna förväntas utökas till att innefatta fler.

Hur stor möjlighet ger varningssystemen för lokalsamhällen att medverka?

Framgångsnivå: 3

Beskrivning av framgångar:

Varningssystem för värmeböljor är riktad till vårdgivare till individuella vårdnadstagare.

Central indikator 2.4

Nationella och lokala riskbedömningar tar hänsyn till regionala/gränsöverskridande risker, och är inriktade på regionalt samarbete om riskreduktion.

Hur väl är kommunala riskbedömningar kopplade till och i överensstämmelse med riskbedömningar i angränsande kommuner och med riskhanteringsplaner på stats- eller provinsnivå?

Framgångsnivå: 3

Beskrivning av framgångar:

För att fortsätta på exemplet med varningssystem för värmeböljor så ingår även andra kommuner samt den regionala sjukvården i systemet.

Priority for Action 3

Använd kunskap, innovation och utbildning för att bygga en säkerhets- och motståndskraftskultur på alla nivåer.

Central indikator 3.1

Relevant information om katastrofer finns och är tillgänglig på alla nivåer, för alla intressenter (genom nätverk, utveckling av informationsdelningssystem, osv.).

Hur regelbundet meddelar kommunen lokalsamhället om risktrender och riskreduceringsåtgärder (t.ex. med hjälp av en riskkommunikationsplan), inklusive förvarningar om trolig påverkan?

Framgångsnivå: 2

Beskrivning av framgångar:

Det beror på risken som avses. Räddningstjänsten har en del och kommunicerar om vissa risker, medan VA ansvariga meddelar om andra. Ekonomiska risktrender meddelas via media.

Central indikator 3.2

I skolans läroplaner, undervisningsmaterial och relevanta utbildningar ingår katastrofriskreduktion samt begrepp och praxis inom återuppbyggnad.

I vilken utsträckning erbjuder skolor och högskolor i kommunen kurser eller utbildning i katastrofriskreducering (inklusive klimatrelaterade risker) som del av läroplan/utbud?

Framgångsnivå: 4

Beskrivning av framgångar:

Såväl kunskap som förmedling av risker med växthusgas utsläpp bedöms som hög.

Central indikator 3.3

Forskningsmetodik och redskap för flerriskbedömningar och kostnadsanalys utvecklas och stärks.

-- Inga frågor relaterade till lokal kontext --

Central indikator 3.4

Det finns en landsomfattande strategi för allmän medvetenhet som syftar till att stimulera en kultur av motståndskraft mot katastrofer, med arbete i stad och landsbygd.

-- Inga frågor relaterade till lokal kontext --

Priority for Action 4

Reducera de underliggande riskfaktorerna

Central indikator 4.1

Katastrofriskreduktion är ett integrerat mål i miljörelaterad politik och planering, inklusive för markanvändning, naturresurshantering och anpassning till klimatförändring.

Hur välintegrerade är kommunens politik, strategier och implementeringsplaner för katastrofriskreducering med befintliga planer för miljö- och naturresurshantering?

Framgångsnivå: 2

Beskrivning av framgångar:

Målkonflikter, fragmenterade svar samt enskilda områdesspecifika särlösning är vanliga.

I vilken utsträckning tar markanvändnings- och planeringsregler hänsyn till aktuell och beräknad katastrofrisk (inklusive klimatrelaterade risker)?

Framgångsnivå: 2

Bostäder	Ja
Kommunikationer	Nej
Transport	Nej
Energi	Ja

Beskrivning av framgångar:

Det finns krisberedskapsplaner för prioritering av elanvändning vid strömavbrott. Det finns rekommendationer för stadsbyggnad med avseende på minimum nivå över havsvattenståndet. En klausul som möjliggör avvikning från denna rekommendation är att om skyddsåtgärder tas kan denna begränsning kringgå. Det framgår dock inte när dessa skyddsåtgärder behöver implementeras och dessa behöver inte håller inkluderas i detaljplaner.

Hur väl genomdrivs efterlevnaden av regler för markanvändning och byggnadsregler, hälso- och säkerhetsregler som tar hänsyn till katastrofrisker i samtliga bebyggelsezoner och byggnadstyper?

Framgångsnivå: 2

Beskrivning av framgångar:

Se ovan.

Hur starkt stöd ger befintliga regler (t.ex. markanvändningsplaner, byggnadsregler m.m.) till katastrofriskreducering i er kommun?

Framgångsnivå: 2

Beskrivning av framgångar:

Se ovan.

I vilken utsträckning stöder kommunen restaurering, skydd och

hållbar hantering av ekosystemtjänster?

Framgångsnivå: 3

Skog	Ja
Kustzoner	Ja
Våtmarker	Ja
Vattenresurser	Ja
Flodbäcken	Ja
Fiskeområden	Ja

Beskrivning av framgångar:

Vikten av detta är något som understryks som särskilt angeläget för kommunen i flertalet policydokument.

I vilken utsträckning deltar samhällsorganisationer och medborgare i restaurering, skydd och hållbar hantering av ekosystemtjänster?

Framgångsnivå: 3

Beskrivning av framgångar:

Det sker årliga initiativ med syftet att väcka uppmärksamhet och engagera.

I vilken utsträckning deltar den privata sektorn i implementeringen av miljöplaner och ekosystemhanteringsplaner i er kommun?

Framgångsnivå: 3

Beskrivning av framgångar:

För byggnation på kommunägd mark är detta ett krav.

Central indikator 4.2

Det genomförs politik och planer för social utveckling i syfte att minska de mest riskutsatta befolkningsdelarnas sårbarhet.

I vilken omfattning har sårbara och marginaliserade hushåll tillgång till finansiella tjänster (t.ex. spar- och lånetjänster, mikro- och makroförsäkringar) när ingen katastrof ännu inträffat?

Framgångsnivå: 3

Beskrivning av framgångar:

Försörjningsstödet är mycket omfattande i Malmö och bedöms omfatta en kraftig majoritet av sårbara grupper.

I vilken omfattning har katastrofdrabbade hushåll tillgång till mikrofinansiering, kontant bistånd, mjuka lån, lånegarantier m.m. för att återställa sitt uppehälle?

Framgångsnivå: 2

Beskrivning av framgångar:

Tillit ges till försäkringsbolagens funktionssätt.

Central indikator 4.3

Sektorplaner och -politik för ekonomi och produktion har implementerats för att minska sårbarheten hos ekonomisk verksamhet.

Hur väletablerat är det med ekonomiska incitament för hushåll och företag att investera i katastrofriskreducering (t.ex. sänkta försäkringspremier för hushåll och skatterabatter för företag)?

Framgångsnivå: 2

Beskrivning av framgångar:

Försäkringsbolag kan sänka riskpremien i om vissa åtgärder tas. VA sidan har ett pågående, dock underexponerat stöd, till att koppla bort privatbostäders stuprör från avloppsledningarna och på så vis minska belastningen på systemet.

I vilken omfattning ger lokala företagssammanslutningar, t.ex. handelskammare, stöd till småföretag med att upprätthålla verksamheten under och efter katastrofer?

Framgångsnivå: 2

Beskrivning av framgångar:

Ingen uppfattning.

Central indikator 4.4

Katastrofriskreduktion ingår i planering och hantering av bebyggelse. Bland annat tillses att byggnadsregler följs.

Har viktiga offentliga nyttigheter och infrastruktur i högriskområden bedömts tillräckligt ingående avseende risk och säkerhet?

Framgångsnivå: 2

Beskrivning av framgångar:

Höjdsättningen för citytunneln, Malmös järnvägsinfrastruktur, har visat sig innebära en hög risk. Översvämningsskydd har sedan köpts in för att minska riskexponeringen.

Vidtas tillräckliga åtgärder för att skydda viktiga offentliga nyttigheter och infrastruktur från skada under katastrofer?

Framgångsnivå: 3

Beskrivning av framgångar:

Tillräckliga är tvetydigt. Bedömningen blir en 3:a.

Central indikator 4.5

Åtgärder för katastrofriskreduktion är integrerade i processer för återuppbyggnad och rehabilitering efter katastrofer.

Hur välintegrerade är åtgärder för katastrofriskreduktion i åtgärder för återuppbyggnad och rehabilitering efter katastrofer (dvs. Build Back Better, rehabilitering av uppehållen)?

Framgångsnivå: 3

Beskrivning av framgångar:

Efter en nylig storm har återuppbyggnaden visat på integrerad kunskap från de lärdomar om brister som uppkom under stormen.

Central indikator 4.6

Det finns procedurer för att uppskatta riskgenomslaget för större utvecklingsprojekt, särskilt infrastruktur.

I vilken utsträckning har kommuner eller myndigheter på andra nivåer antagit särskilda program för att regelbundet utvärdera skolor, sjukhus och sjukvårdsinrättningar med avseende på behov av underhåll, överensstämmelse med byggregler, allmän säkerhet, väderrelaterade risker osv.?

Framgångsnivå: 4

Skolor	Ja
Sjukhus/ sjukvårdsinrättningar	Ja

Beskrivning av framgångar:

Sker kontinuerligt för vissa risker.

Priority for Action 5

Stärk katastrofberedskapen för verkningsfulla insatser på alla nivåer

Central indikator 5.1

Starka politiska, tekniska och institutionella kapaciteter och mekanismer för katastrofriskhantering, med ett katastrofriskreducerande perspektiv, är i bruk.

-- Inga frågor relaterade till lokal kontext --

Central indikator 5.2

Katastrofberedskaps- och katastrofplaner är i bruk på alla administrativa nivåer, och övningar hålls regelbundet för att testa och utveckla katastrofinsatsprogram.

Hur regelbundet sker övningar där det deltar relevanta ledare för kommun, frivilligorganisationer och lokalsamhälle samt frivilliga?

Framgångsnivå: 3

Beskrivning av framgångar:

Ett par gången per år.

Hur tillgängliga är nyckelresurser för effektiva katastrofinsatser, t.ex. utrustning och proviant, nödbostäder, identifierade evakueringsvägar och katastrofplaner vid varje tidpunkt?

Framgångsnivå: 4

Katastrofhjälpslager

Nej

Nödbostäder

Nej

Säkra evakueringsvägar identifierade

Nej

Katastrofplan eller beredskapsplan för alla större risker

Ja

Beskrivning av framgångar:

För de kommunala förvaltningarna samt politik finns beredskapsplaner för alla större risker.

I vilken utsträckning har kommunen ett verksamhetscenter för nödsituationer (EOC) och/eller ett kommunikationssystem för nödsituationer?

Framgångsnivå: 4

Beskrivning av framgångar:

Det finns möjlighet att nå ut via olika media: hemsida, radio via sms etc.

Hur medvetna är invånarna om evakueringsplaner eller evakueringsövningar när detta behövs?

Framgångsnivå: 2

Beskrivning av framgångar:

beroende av risk, men detta är nuvarande bedömning.

I vilken utsträckning inkluderar katastrofplanen (eller motsvarande) en strategidisposition för uppbyggnad efter katastrofen, inklusive fastställande av behov och rehabilitering av uppehållen?

Framgångsnivå: 2

Beskrivning av framgångar:

Bedömningen sker vid behov.

I vilken utsträckning sker regelbundna katastrofberedskapsövningar vid skolor, sjukhus och sjukvårdsinrättningar?

Framgångsnivå: 3

Skolor	Ja
Sjukhus/ sjukvårdsinrättningar	Ja

Beskrivning av framgångar:

Skер årligen.

Central indikator 5.3

Ekonomiska reserver och mekanismer är inrättade och kan stödja effektiva insatser och återuppbyggnad när det behövs.

I vilken omfattning har lokala institutioner tillgång till ekonomiska reserver för effektiva katastrofinsatser och snabb återuppbyggnad?

Framgångsnivå: 3

Beskrivning av framgångar:

Möjlighet finns från en lokal, regional samt nationell nivå.

Hur stor tillgång har kommunen till resurser och expertis för att hjälpa offer för katastrofers psykosociala (psykologiska, emotionella) verkningar?

Framgångsnivå: 3

Beskrivning av framgångar:

Beror på omfattningen av katastrofen, bedömningen grundar sig på nuvarande upplevda kriser samt den efterfrågan som funnits då.

Central indikator 5.4

Procedurer är inrättade för utbyte av relevant information under naturhändelser och katastrofer, samt för utvärdering efter händelsen.

-- Inga frågor relaterade till lokal kontext --