San Juan Chamelco, Guatemala

Informe de progreso local sobre la implementación del Marco de Acción de Hyogo (2013-2014)

Alcalde/Alcaldesa (o autoridad correspondiente):	**Ervin Orlando Tut Quim**
Nombre del punto focal:	**Walder Andrés Pérez Teni**
Organización:	**Municipalidad de San Juan Chamelco**
Titulo/Posición:	**Director de Planificación**
E-mail address:	**perezteni@gmail.com**
Teléfono:	**41092525**

Periodo de reporte:	**2013-2014**
Actualizado por última vez el:	**30 September 2014**
Fecha de impresión:	**21 October 2014**
Idioma del informe:	**Español**

A Local HFA Monitor update published by PreventionWeb

http://www.preventionweb.net/english/hyogo/progress/reports/

Prioridad de Acción 1

Velar por que la reducción del riesgo de desastre constituya una prioridad nacional y local con una sólida base institucional para su implementación.

Indicador Clave 1.1

Existen políticas y marcos jurídicos nacionales para la reducción del riesgo de desastres, con responsabilidades descentralizadas y capacidad de implementación a todo nivel.

¿Hasta qué punto las organizaciones locales (incluyendo el gobierno local) cuentan con capacidades (conocimiento, experiencia, mandato oficial) para la reducción del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático?

Nivel de Progreso alcanzado: 2

Descripción de Avances y Logros Principales :

Conformacion de la Coordinadora Municipal de Reduccion de Desastres acreditada por la Coordinadora Nacional para la Reduccion de Desastres

Enlaces relacionados

> Coordinadora Nacional para la Reduccion de Desastres

¿En qué medida existen relaciones de cooperación entre las comunidades, el sector privado y las autoridades locales para reducir el riesgo?

Nivel de Progreso alcanzado: 2

Descripción de Avances y Logros Principales :

Existe relacion entre la municipalidad y las comunidades, mas no con el sector

privado.

Indicador Clave 1.2

Se dedican recursos adecuados para ejecutar los planes y las actividades relativas a la reducción del riesgo de desastres en todos los niveles administrativos.

¿Hasta qué punto el gobierno local tiene acceso a los recursos financieros adecuados para realizar actividades de reducción de riesgos?

Nivel de Progreso alcanzado: 2

Descripción de Avances y Logros Principales :

Se tiene acceso en casos de recuperacion con costos menores

¿En qué grado el gobierno local asigna los suficientes recursos financieros para realizar actividades de RRD, incluyendo la respuesta y la recuperación eficaces en caso de desastre?

Nivel de Progreso alcanzado: 2

Descripción de Avances y Logros Principales :

No se tiene una asignacion especifica pero se tiene la facilidad de disponibilidad financiera para recuperacion con costos menores

Indicador Clave 1.3

La participación comunitaria y la descentralización se garantizan a través de la

delegación de autoridad y asignación de recursos hacia el ámbito local.

¿Cuánto apoya el gobierno local a las comunidades locales vulnerables (principalmente mujeres, ancianos, enfermos y niños) para que participen activamente en la toma de decisiones, la formulación de políticas y los procesos de planificación y puesta en práctica de la reducción de riesgos?

Nivel de Progreso alcanzado: 1

Descripción de Avances y Logros Principales :

El espacio de participacion se limito a una reunion de Consejo Municipal de Desarrollo para la presentacion de la Coordinadora Municipal de Reduccion de Desastres

¿En qué medida el gobierno local proporciona capacitación sobre reducción de riesgos a los funcionarios y líderes comunitarios locales?

Nivel de Progreso alcanzado: 1

Descripción de Avances y Logros Principales :

Se encuentra pendiente de coordinacion

¿Con qué frecuencia el gobierno local ejecuta programas de sensibilización pública o programas educativos sobre RRD y preparación en caso de desastres en las comunidades locales?

Nivel de Progreso alcanzado: 1

Los programas incluyen consideraciones sobre la diversidad cultural	No
Los programas consideran el enfoque de genero	No

Descripción de Avances y Logros Principales :

Una vez por año

Indicador Clave 1.4

Una plataforma nacional para la reducción del riesgo de desastre de carácter multi-sectorial esta funcionando.

¿En qué medida participa el gobierno local en el plan nacional de RRD?

Nivel de Progreso alcanzado: 1

Descripción de Avances y Logros Principales :

Solo se tiene la acreditacion municipal por parte de la Coordinadora Nacional para la Reduccion de Desastres

Prioridad de Acción 2

Identifique, evalué y monitoree los riesgos de desastre y mejore los sistemas de alerta temprana

---

Indicador Clave 2.1

Están disponibles las evaluaciones del riesgo del nacional y local que han sido preparadas con base en informacion sobre las amenazas y la vulnerabilidad.

¿En qué medida el gobierno local dirige evaluaciones completas de riesgo de desastres en los principales sectores de desarrollo más vulnerables de su municipio?

Nivel de Progreso alcanzado: 3

Descripción de Avances y Logros Principales :

Se evaluan las areas donde se tiene previsto la ejecucion de infraestructura

¿Con qué frecuencia son actualizas estas evaluaciones de riesgo, por ei. anualmente o cada dos años?

Nivel de Progreso alcanzado: 1

Descripción de Avances y Logros Principales :

No existe seguimiento en las evaluaciones

¿En qué medida las evaluaciones de riesgos de desastre se incorporan sistemáticamente en todos los planes de desarrollo

local relevantes?

Nivel de Progreso alcanzado: 3

Descripción de Avances y Logros Principales :

Todo proyecto de infrestructura a ejecutarse con fondos municipales debe contar con evaluacion de riesgo

¿En qué medida las escuelas, los hospitales y las instalaciones de salud locales han recibido especial atención en las evaluaciones de riesgos `de todo tipo de peligros' en su municipio?

Nivel de Progreso alcanzado: 1

Escuelas	Si
Hospitales/Centros de salud	Si

Descripción de Avances y Logros Principales :

Solo se han evaluado construcciones nuevas

Cuán seguras son las principales escuelas, hospitales e instalaciones de salud frente a los desastres de modo que puedan seguir funcionando durante las emergencias?

Nivel de Progreso alcanzado: 3

Escuelas	Si

Hospitales/Centros de salud Si

Descripción de Avances y Logros Principales :

De acuerdo al tipo de construccion se pueden considerar medianamente seguras

Indicador Clave 2.2

Se han implementado sistemas para monitorear, archivar y diseminar datos sobre las amenazas y las vulnerabilidades principales.

-- No hay preguntas relacionadas al contexto local --

Indicador Clave 2.3

Se han implementado sistemas de alerta temprana para todas las amenazas principales, y la comunidad esta debidamente informada y capacitada al respecto.

¿Hasta qué punto los centros de alerta temprana están adecuadamente establecidos, disponen de suficiente personal (o personal de reserva) y cuentan con suficientes recursos (reservas energéticas, redundancia de equipos, etc.)?

Nivel de Progreso alcanzado: 2

Descripción de Avances y Logros Principales :

La comunidades reportan los eventos a traves del consejo comunitario de desarrollo

¿Hasta qué punto los sistemas de alerta dejan un margen para una adecuada participación de la comunidad?

Nivel de Progreso alcanzado: 2

Descripción de Avances y Logros Principales :

Las evaluaciones de daños de realizan en acompañamiento del consejo comunitario de desarrollo

Indicador Clave 2.4

Las evaluaciones del riesgo en el ámbito nacional toman en consideración los riesgos regionales/transfronterizos, con miras a la cooperación regional para la reducción del riesgo.

¿Cómo se vinculan las evaluaciones de riesgo del gobierno municipal con las evaluaciones de riesgo de las autoridades locales vecinas, los planes de gestión de riesgos estatales o provinciales, y cómo las apoyan?

Nivel de Progreso alcanzado: 2

Descripción de Avances y Logros Principales :

En caso de eventos mayores la coordinadora municipal reporta los eventos a la coordinadora regional, apoyando con recurso humano para la logistica de atencion a damnificados

Prioridad de Acción 3

Utilizar el conocimiento, la innovación y la educación para establecer una cultura de seguridad y de resiliencia a todo nivel.

Indicador Clave 3.1

La información relevante sobre los desastres está disponible y es accesible a todo nivel y para todos los actores (a través de redes, el desarrollo de sistemas de socialización de información, etc.).

¿Con qué regularidad el gobierno local informa a la comunidad sobre las tendencias locales de las amenazas y las medidas locales de reducción de riesgos (por ej. usando un Plan de Comunicación de Riesgos), incluyendo alertas tempranas de impactos probables de amenazas?

Nivel de Progreso alcanzado: 1

Descripción de Avances y Logros Principales :

Pendiente elaboracion de planes

Indicador Clave 3.2

Los planes de estudio, los materiales educativos y capacitaciones relevantes incluyen conceptos y prácticas sobre la reducción del riesgo de desastres y los procesos de recuperación.

¿En qué medida las escuelas y las universidades locales dictan cursos, educan o capacitan sobre reducción del riesgo de desastres (incluyendo los riesgos relacionados con el clima) como parte del plan de estudios?

Nivel de Progreso alcanzado: 1

Descripción de Avances y Logros Principales :

En minima medida a inexistente

Indicador Clave 3.3

Se desarrollan y se fortalecen métodos y herramientas de investigación para la realización de evaluaciones multi–riesgos y análisis costo-beneficio.

-- No hay preguntas relacionadas al contexto local --

Indicador Clave 3.4

Existe una estrategia de sensibilización pública en todo el país para estimular el establecimiento de una cultura de resiliencia frente a los desastres, con un alcance que abarca las comunidades urbanas y rurales.

-- No hay preguntas relacionadas al contexto local --

Prioridad de Acción 4

Reducir los factores subyacentes del riesgo

Indicador Clave 4.1

La reducción del riesgo de desastres es un objetivo integral de las políticas y los planes relativos al medio ambiente, incluyendo aspectos sobre el ordenamiento territorial, la gestión de los recursos naturales y la adaptación al cambio climático.

¿En qué medida están integradas las políticas, estrategias y planes de ejecución de RRD del gobierno local en los planes de desarrollo ambiental y los planes de gestión de recursos naturales existentes?

Nivel de Progreso alcanzado: 1

Descripción de Avances y Logros Principales :

Pendiente elaboracion de planes

¿Hasta qué punto las regulaciones de las políticas y planificación territoriales de la vivienda y la construcción de infraestructura toman en consideración el riesgo de desastres actual y proyectado (como los riesgos relacionados con el clima)?

Nivel de Progreso alcanzado: 1

Vivienda	No
Comunicación	No
Transporte	No
Energía	No

Descripción de Avances y Logros Principales :

Pendiente elaboracion de planes

¿En qué grado son aplicadas las regulaciones del uso del suelo, las normas de construcción, y los códigos sanitarios y de seguridad sensibles al riesgo a través de todas las zonas de construcción y tipos de edificaciones?

Nivel de Progreso alcanzado: 1

Descripción de Avances y Logros Principales :

Pendiente elaboracion de planes

¿Cuán estrictas son las regulaciones existentes (por ejemplo, la planificación territorial, los códigos de construcción, etc.) que respaldan la reducción del riesgo de desastres en su municipio?

Nivel de Progreso alcanzado: 1

Descripción de Avances y Logros Principales :

Pendiente elaboracion de planes

¿En qué medida el gobierno local facilita la restauración, la protección y la gestión sostenible de los servicios de los ecosistemas?

Nivel de Progreso alcanzado: 1

Bosques	No
Zonas costeras	No
Recursos hídricos	No
Cuencas fluviales	No
Cuencas	No
Industria pesquera	No

Descripción de Avances y Logros Principales :

No existen planes

¿En qué medida las organizaciones de la sociedad civil y los ciudadanos participan en la restauración, la protección y la gestión sostenible de los servicios de los ecosistemas?

Nivel de Progreso alcanzado: 1

Descripción de Avances y Logros Principales :

En minima medida a inexistente

¿En qué medida participa el sector privado en la implementación de los planes de gestión ambientales y de los ecosistemas en su municipio?

Nivel de Progreso alcanzado: 1

Descripción de Avances y Logros Principales :

Pendiente elaboracion de planes

Indicador Clave 4.2

Se ejecutan las políticas y los planes de desarrollo social para reducir la vulnerabilidad de las poblaciones que corren mayor riesgo.

¿Cuál es el alcance de los servicios financieros (por ej. planes de ahorro y crédito, macro y microseguros) disponibles para los hogares vulnerables y marginados antes de un desastre?

Nivel de Progreso alcanzado: 1

Descripción de Avances y Logros Principales :

Nulo

¿En qué medida disponen de microfinanciación, ayudas en efectivo, créditos blandos, garantías de préstamo, etc. Las familias afectadas por los desastres con el fin de restablecer sus medios de sustento?

Nivel de Progreso alcanzado: 1

Descripción de Avances y Logros Principales :

En minima medida a inexistente

Indicador Clave 4.3

Se han implementado políticas y planes en los sectores económico y productivo para reducir la vulnerabilidad de las actividades económicas.

¿Cuán establecidos están los incentivos económicos para invertir en reducción del riesgo de desastres destinados a las familias y las empresas (por ej. primas de seguro reducidas para las familias, exoneraciones temporales de impuestos para las empresas)?

Nivel de Progreso alcanzado: 1

Descripción de Avances y Logros Principales :

Inexistentes

¿En qué medida las asociaciones empresariales locales, tales como las cámaras de comercio y afines, respaldan los esfuerzos de las pequeñas empresas para continuar con su negocio después de un desastres?

Nivel de Progreso alcanzado: 1

Descripción de Avances y Logros Principales :

Existente en casos de cooperrativas

Indicador Clave 4.4

La planificación y la gestión de los asentamientos humanos incorporan elementos relativos a la reducción del riesgo de desastres, lo que incluye la aplicación y el cumplimiento de los códigos de construcción.

¿En qué medida han sido adecuadamente evaluadas las instalaciones vitales y la infraestructura pública crítica ubicada en zonas de alto riesgo en cuanto a los riesgos y la seguridad ante la amenaza?

Nivel de Progreso alcanzado: 1

Descripción de Avances y Logros Principales :

Pendientes de evaluacion

¿Cuán adecuadas son las medidas adoptadas para proteger las instalaciones públicas vitales y las infraestructuras críticas contra los daños causados por los desastres?

Nivel de Progreso alcanzado: 1

Descripción de Avances y Logros Principales :

Pendientes de evaluacion

Indicador Clave 4.5

Las medidas para la reducción del riesgo de desastres están integradas en los procesos de recuperación y rehabilitación post-desastre.

¿En qué grado las medidas de reducción del riesgo de desastres se integran en las actividades de recuperación y rehabilitación post-

desastre (es decir, reconstruir mejor, rehabilitar los medios de subsistencia)?

Nivel de Progreso alcanzado: 1

Descripción de Avances y Logros Principales :

Pendiente de planes

Indicador Clave 4.6

Hay procedimientos para evaluar el impacto del riesgo de desastres que pueden generar los principales proyectos de desarrollo, especialmente de infraestructura.

¿En qué medida el gobierno local u otros niveles de gobierno tienen establecidos programas especiales para evaluar regularmente a escuelas, hospitales e instalaciones sanitarias sobre el mantenimiento y la conformidad con los códigos de construcción, la seguridad general, los riesgos relacionados con el clima, etc.?

Nivel de Progreso alcanzado: 1

Escuelas	Si
Hospitales/Centros de salud	Si

Descripción de Avances y Logros Principales :

No existen programas

Prioridad de Acción 5

Fortalece la preparación en caso de desastres para una respuesta eficaz a todo nivel

---

Indicador Clave 5.1

Se han implementado mecanismos para la gestión del riesgo de desastre que incluyen políticas y capacidades técnicas e institucionales solidas.

-- No hay preguntas relacionadas al contexto local --

Indicador Clave 5.2

Se han establecido planes de contingencia y de preparación en todos los niveles administrativos, y se llevan a cabo con regularidad simulaciones y simulacros de capacitación, a fin de someter a prueba y desarrollar programas de respuesta a los desastres.

¿Con qué frecuencia se realizan los simulacros o ensayos con la participación de líderes gubernamentales, no gubernamentales y locales más importantes y de voluntarios?

Nivel de Progreso alcanzado: 1

Descripción de Avances y Logros Principales :

No se han realizado simulacros

¿Cuán disponibles están los recursos clave para la respuesta eficaz, tal como los suministros de emergencia, los refugios de emergencia, las rutas de evacuación identificadas y los planes de contingencia?

Nivel de Progreso alcanzado: 3

Reservas de suministros de apoyo	No
Refugios de emergencia	Si
Se ha identificado rutas de evacuación seguras	No
Plan de contingencia o plan comunitario de preparación ante todas las amenazas principales	No

Descripción de Avances y Logros Principales :

De acuerdo a la coordinadora municipal de reduccion de desastres se tienen establecidos los centros educativos como refugios de emergencia

¿En qué medida el gobierno local cuenta con un centro de operaciones de emergencia y/o un sistema de comunicación de la emergencia?

Nivel de Progreso alcanzado: 3

Descripción de Avances y Logros Principales :

Se tiene a la municipalidad como centro de operaciones

¿Cuán enterados están los ciudadanos sobre los planes o simulacros de evacuación para cuando sea necesario proceder a evacuaciones?

Nivel de Progreso alcanzado: 3

Descripción de Avances y Logros Principales :

Personal que integra la coordinarora municipal de reduccion de desastres e integrantes del consejo municipal de desarrollo

¿En qué medida el Plan de Contingencia (o un plan similar) incluye una estrategia preliminar para la recuperación y la reconstrucción post-desastre, incluyendo la evaluación de las necesidades y la rehabilitación de los medios de subsistencia?

Nivel de Progreso alcanzado: 3

Descripción de Avances y Logros Principales :

Se incluye una evalucion para determinar damnificados

¿Con que frecuencia se llevan a cabo los simulacros de preparación en caso de desastres en las escuelas, hospitales e instalaciones de salud?

Nivel de Progreso alcanzado: 1

Escuelas	Si
Hospitales/Centros de salud	Si

Descripción de Avances y Logros Principales :

No se tiene informacion de los entes rectores

Indicador Clave 5.3

Se han establecido reservas financieras y mecanismos de contingencia para respaldar una respuesta y una recuperación eficaz cuando ello sea necesario.

¿En qué medida las instituciones locales tienen acceso a las reservas financieras para apoyar eficazmente la respuesta y la recuperación temprana en caso de desastre?

Nivel de Progreso alcanzado: 2

Descripción de Avances y Logros Principales :

Se tiene acceso pero para recuperacion con costos bajos

¿Qué grado de acceso tiene el gobierno local a los recursos y destrezas para ayudar a las víctimas a superar el daño psicosocial (psicológico y emocional) causado por el desastre?

Nivel de Progreso alcanzado: 1

Descripción de Avances y Logros Principales :

No se tiene a cceso a este tipo de ayuda

Indicador Clave 5.4

Se han establecido procedimientos para intercambiar información relevante durante la ocurrencia de eventos peligrosos y desastres, al igual que para emprender revisiones post-evento

-- No hay preguntas relacionadas al contexto local --