

CAPRADE

Regional progress report on the implementation of the Hyogo Framework for Action (2011-2013)

Name of focal point: Dra. María del Pilar Cornejo de Grunauer

Organization: Comité Andino para la Prevención y Atención de
Desastres

Title/Position: PRESIDENTA PRO TEMPORE CAPRADE
2012-2013

Reporting period: 2011-2013

Last updated on: 14 January 2013

Print date: 08 May 2013

[Executive summary](#)

Desde el ámbito de su competencia, algunos de los aportes de CAPRADE a la reducción del riesgo de desastres en la subregión para este periodo son:

Guía de operación para asistencia mutua frente a desastres. Aprobada en este año, es un aporte relevante para la acción conjunta en eventos que requieran llamamiento internacional. La aplicación de la Guía está a cargo de las Cancillerías de cada país en lo relativo al llamamiento internacional, y de los sistemas nacionales de atención de emergencias y desastres, en los aspectos técnicos y operativos.

Desarrollo del nuevo marco legal, institucional y conceptual para reducir el riesgo de emergencias y desastres. La subregión desarrolla sus marcos legales y sus sistemas de prevención y atención frente a emergencias y desastres de origen natural o antrópico, alinea sus políticas y normas con la Estrategia Andina y el MAH con enfoque en reducción del riesgo de desastres, construye institucionalidad para la gestión integral de los riesgos en los diferentes niveles de gobierno, y Bolivia y Ecuador reconocen los derechos de la naturaleza como parte del régimen del buen vivir.

Desarrollo de nuevo marco de planificación para transversalizar la reducción del riesgo. Atiende en cada país y en la subregión la reducción de los factores subyacentes del riesgo, que es uno de los grandes desafíos estratégicos de la construcción de resiliencia, al acercar el ordenamiento de los usos, la reducción de riesgos y la adaptación al cambio climático.

Fortalecimiento de la participación local en los esfuerzos de reducción del riesgo. Se ha fortalecido la presencia de las organizaciones de la sociedad civil que trabajan en asistencia humanitaria, y se ha desarrollado la organización local de voluntariado para la autoprotección.

Rol de CAPRADE en la preparación del nuevo Marco de Acción post 2015. Los países trabajan en la generación de propuestas para profundizar la reducción de riesgos en varios ejes de acción.

En los últimos diez años, el generoso intercambio de experiencias, capacidades y aprendizajes en la reducción del riesgo de desastres se ha fortalecido en los países miembros de la CAN con la existencia de CAPRADE. El proyecto PREDECAN lo dotó hace tres años de un marco conceptual y estratégico dentro del cual los países han construido capacidades claves para contribuir significativamente en la reducción de los riesgos de desastre en sus propios territorios, en beneficio del desarrollo interno, de los países de la CAN y de la región.

[Subsection 2.1: HFA Priority for Action 1 / equivalent \(Sub-\)Regional Priority](#)

(Sub-)Regional Indicator 1: A (sub-)regional framework, strategy or action plan for disaster risk reduction exists.

Level of Progress achieved

4:Substantial achievement attained but with recognized limitations in capacities and resources

Means of verification

Yes : (Sub-)regional framework, strategy, action plan

Yes : Resources mobilised for the implementation of the (sub-)regional framework, strategy, action plan

Description

La EAPAD se armonizó con el MAH, establecido como iniciativa mundial en el 2005 y dio paso al Plan Estratégico Andino para la Reducción del Riesgo y la Atención de Desastres 2009-2015, que define y prioriza actividades a implementarse en el corto, mediano y largo plazo.

Con diversos niveles de incidencia en la normativa constitucional, legal y operativa, los países han logrado consolidar el tema de la reducción de riesgos de desastres al más alto nivel de la institucionalidad política. En unos países la reducción de riesgos es un mandato constitucional, en otros es de orden legal, en todos los países el tema forma parte de los planes nacionales o sectoriales de desarrollo.

En todos los países existen presupuestos que de diversas maneras se asignan a la reducción de riesgos de desastres. En unos casos el presupuesto se canaliza a través de organismos nacionales con autoridad ministerial, en otros a través de asignaciones a organismos tradicionalmente ligados a labores de preparación y respuesta a desastres.

Muchos gobiernos intermedios y locales asignan recursos de sus presupuestos destinados a sostener unidades de gestión de riesgos en sus jurisdicciones. En todos los niveles se cuenta también con aportes provenientes de la cooperación internacional.

Se debe destacar que en todos los países la reducción de riesgos de desastres se ha incorporado en los planes de desarrollo nacional y sectorial y se hacen esfuerzos por incorporarla a la planificación y gestión en los gobiernos locales en la vía de la descentralización de los estados.

Context & Constraints

En cada país el funcionamiento interno de sus sistemas nacionales de reducción de riesgos de desastres evidencia dificultades: la articulación entre sus niveles de gobierno; la articulación entre sus actores políticos y sociales, así como, entre políticas y planes sectoriales y nacionales; la asignación de recursos y su uso efectivo y eficiente.

Fortalecer y/o construir mecanismos y generar prácticas institucionales y ciudadanas

de descentralización, participación y articulación orgánica interna de los sistemas de reducción de riesgos de desastres, son retos muy importantes presentes, con sus propias especificidades, en todos los países.

En general aunque con desigualdades entre ellos, en todos los países la gestión financiera de los presupuestos públicos en todos los niveles, presenta limitaciones que pueden estar ligadas a las tradiciones de funcionamiento centralizado de los estados que se enfrentan con la novedad de las nuevas circunstancias que en cuanto a gestión pública y en particular a reducción de riesgos de desastres se están procesando en los últimos años, y crean situaciones de transición (con todas sus dificultades y contradicciones) en las concepciones y prácticas de los actores políticos y sociales involucrados en esos procesos.

El reto más importante en el campo presupuestario para la reducción de riesgos de desastres, es el de aumentar la cantidad de asignaciones y mejorar la calidad de su administración, dando paso a una creciente inversión en reducción del riesgo, como estrategia clave para avanzar en el desarrollo sustentable de los países.

(Sub-)Regional Indicator 2: A multi-sectoral (sub-)regional institutional mechanism exists.

Level of Progress achieved

3: Institutional commitment attained, but achievements are neither comprehensive nor substantial

Means of verification

Yes : Regional platform and/or equivalent (sub-)regional multi-stakeholder coordinating mechanism for DRR

Yes : Capacity strengthening of (sub-)regional DRR institution supported.

Yes : (Sub-)regional DRR body is implementing programme(s) for trans-boundary risk reduction and supporting national DRR integration.

Description

En el contexto general de la Plataforma Global para la Reducción del Riesgo de Desastres y los esfuerzos de todos sus actores políticos y sociales para contribuir al logro de las Metas del Milenio y para implementar el Marco de Acción de Hyogo, así como de la Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres en las Américas, el Comité Andino para la Prevención y Atención de Desastres (CAPRADE) ha desarrollado su acción conjugando al más alto nivel de representación política los

esfuerzos por institucionalizar y hacer operativos los sistemas nacionales de reducción de riesgos de desastres en cada país miembro de la Comunidad Andina de Naciones (CAN).

El CAPRADE, en 2004 generó una Estrategia Andina para la Prevención y Atención de Desastres (EAPAD) que en el 2009 fue puesta en armonía con los objetivos estratégicos y las prioridades de acción del MAH. Entre 2005 y 2009 con apoyo internacional, ejecutó, el Proyecto Apoyo a la Prevención de Desastres en la Comunidad Andina (PREDECAN). Desde 2009 y hasta 2015 ejecuta un Plan Estratégico Andino y sus respectivos Planes Operativos Anuales.

En cada país se han constituido sistemas nacionales de reducción de riesgos de desastres interinstitucionales y multisectoriales, para la reducción de riesgos de desastres. En general los sistemas incluyen a las entidades de los gobiernos nacionales y subnacionales, la sociedad civil organizada, ONGs, organismos de cooperación internacional y empresas privadas, esto permite la participación de actores políticos y sociales ampliamente representativos del conjunto de la sociedad y el estado en todos los niveles de la reducción de riesgos de desastres.

En la medida en que los procesos de institucionalización avancen en cada país podrán formalizarse sus respectivas plataformas y operar de manera socialmente incluyente y técnicamente eficiente.

En cuanto a programas para la reducción de riesgos transfronterizos se ejecutan Gabinetes Binacionales, Simulacros binacionales y regionales, y programas binacionales de ciudades resilientes.

Context & Constraints

Los sistemas nacionales de gestión de riesgos en todos los países presentan limitaciones en su funcionamiento. En varios casos, los organismos que constituyen las plataformas nacionales tienen limitaciones en la continuidad de sus labores, no disponen de recursos suficientes (o no acceden oportunamente a ellos) para realizar su trabajo. En otros casos hay dificultades para lograr la participación efectiva del sector privado y del comunitario con lo que la capacidad operativa de las plataformas se ve estratégicamente disminuida.

Los retos más importantes en este punto tienen relación con la necesidad y conveniencia de incrementar significativamente la participación de los actores de las sociedades civiles en el funcionamiento de todos los niveles territoriales en que operan las plataformas nacionales de la reducción de riesgos de desastres en todos los países.

(Sub-)Regional Indicator 3: Institutional mechanism in place to monitor risk reduction status and progress at (sub-)regional level.

Level of Progress achieved

2: Some progress, but without systematic policy and/ or institutional commitment

Means of verification

Yes : Monitoring, evaluation and reporting framework / systems

Description

Todos los países de la subregión estiman los riesgos con base en estudios de amenazas y vulnerabilidad. Los entes de investigación de los países producen información sobre diferentes peligros, los monitorean y generan mapas sobre las amenazas a las que están expuestos los territorios.

A su vez, las instituciones que lideran los sistemas de gestión de riesgo, los rectores de política pública sectorial (educación, salud, infraestructura, agricultura, etc.), y las autoridades del nivel descentralizado, utilizan cada vez más la información proporcionada por los entes de investigación para valorar los riesgos en su ámbito y definir políticas públicas cada vez más explícitas de reducción de riesgos.

En el contexto general, se presentan informes en las reuniones de trabajo al interno del Comité Andino para la Prevención y Atención de Desastres (CAPRADE), en las sesiones de la Plataforma Global para la Reducción del Riesgo de Desastres para implementar el Marco de Acción de Hyogo, en la Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres en las Américas así como en otros foros de la región.

Context & Constraints

No obstante los avances, no siempre se dispone de información adecuada sobre la dinámica de la amenaza y las vulnerabilidades. Muchos de estos estudios todavía se encuentran en escalas de trabajo y niveles de resolución muy generales; existen metodologías en desarrollo para la estimación de la vulnerabilidad y por tanto del riesgo; aún subsisten debilidades en los organismos científicos y cierta dispersión de los organismos que producen o pueden producir información sobre amenazas y vulnerabilidades; las capacidades en las instituciones nacionales y locales para utilizar de manera pertinente el conocimiento son aún insuficientes; se requiere mayor articulación entre los esfuerzos nacionales y los de gobiernos locales en la evaluación del riesgo y en el diseño, implementación, seguimiento y evaluación de políticas

públicas orientadas a la reducción de riesgos.

Se ha propuesto trabajar en la formación de ciudades resilientes y sostenibles, como siguiente fase del CAPRADE en el marco del Marco de Acción de Hyogo (MAH), para ello se requiere hacer un mapeo de ciudades resilientes, con base en la metodología de la Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres (EIIRD), que sirva como diagnóstico para delimitar las acciones necesarias para generar cambios e identificar los lugares donde se requiere trabajar (SG/CAPRADE/XIX/INFORME, 2012).

10 de diciembre de 2012

(Sub-)Regional Indicator 4: (Sub-)regional training / capacity building programmes / institutions exist to support capacity building for DRR at national / regional levels.

Level of Progress achieved

3: Institutional commitment attained, but achievements are neither comprehensive nor substantial

Means of verification

Yes : (Sub-)regional disaster DRR capacity building projects and programs

Yes : (Sub-)regional institutions for DRR capacity building / training

Yes : Educational and training materials for DRR developed

No : Educational and training materials for DRR are standardised in the (sub-)region.

Description

La universidad Andina Simón Bolívar, sede Quito ofrece una especialización superior en Prevención y Atención a Desastres y la maestría en Prevención y Gestión de Riesgos. En la sede Sucre (Bolivia) se oferta una maestría en Cambio Global, Gestión de Riesgo y Seguridad Alimentaria.

Existen simulacros a nivel binacional y regional, esto conlleva a desarrollar herramientas de trabajo y entrenamiento para las instituciones que participan en los mismos.

La incorporación de la reducción de riesgos de desastres en el sector educativo presenta importantes avances en los países de la subregión. Sobre la base de

lineamientos comunes, los países han ido construyendo experiencias interesantes que tienen distintos énfasis que permiten que los países puedan compartir, colaborar y aprender. A través de las instancias rectoras y responsables, en el sector educativo :

- a) Se ha ido ganando conciencia del deber de los Estados de garantizar el derecho a la educación en situaciones de emergencia y desastres y;
- b) Se han desarrollado acciones para incorporar la reducción de riesgo de desastres en el curriculum, como un campo propio o articulándolo a los temas ambientales; está planteada y existen experiencias para desarrollar competencias en docentes y directivos de instituciones educativas; se han fortalecido las articulaciones entre el sector educativo y la institucionalidad para la reducción de riesgos de desastres; se está incorporando la reducción de riesgos de desastres en los sistemas de información para la toma de decisiones y para realizar el seguimiento a las políticas.

Context & Constraints

Uno de los retos principales está relacionado a la escala de las intervenciones, pues el reto es lograr una alta cobertura en preparativos frente a emergencias y desastres y se tienen millones de niños, niñas y adolescentes y centenares de miles de maestros/as y directivos dentro del sistema; asimismo se requieren proyectos de mitigación que reduzcan las vulnerabilidades de la infraestructura educativa y existen decenas de miles de instituciones educativas en nuestra subregión.

Vigorizar los vínculos de coordinación y cooperación entre los ministerios y secretarías de educación y los organismos de reducción de riesgos de desastres; robustecer buenas prácticas, como la realización de simulacros en las instituciones educativas; fortalecer una plataforma temática regional para la reducción del riesgo de desastres en el sector educación, de conformidad con las líneas estratégicas construidas por los Estados y el CAPRADE. Estas iniciativas contribuirán de manera significativa a aumentar la resiliencia en tan importante sector

Subsection 2.2: HFA Priority for Action 2 / equivalent (Sub-)Regional Priority

(Sub-)Regional Indicator 5: Institutional mechanism and procedures are in place to carry out trans-boundary risk assessments.

Level of Progress achieved

3: Institutional commitment attained, but achievements are neither comprehensive nor substantial

Means of verification

Yes : (Sub-)regional hazard, vulnerability or risk atlas

Yes : (Sub-)regional risk information system

Description

Las evaluaciones de los riesgos nacionales y locales toman en cuenta los riesgos regionales y transfronterizos, con una perspectiva de cooperación regional para la reducción del riesgo.

Entre los países vecinos se trabajan distintas iniciativas binacionales. Existen planes de acción que abordan asuntos transfronterizos y éstos se coordinan a través de comités binacionales o de frontera que, casi siempre, hacen parte de agendas más amplias de cooperación los países de la región.

Hay experiencias interesantes en las que incluso se comparte entre dos países (Bolivia y Perú) la autoridad de un sistema hídrico, como el del Lago Titicaca que gestiona la cuenca y sus riesgos.

Entre Ecuador y Perú existe el proyecto binacional de la cuenca de los ríos Zarumillas-Tumbes.

Con el fin de facilitar la búsqueda e intercambio de información y el acceso a ella de todos los actores institucionales y de la sociedad civil involucrados en la reducción del riesgo de desastres y en los procesos de desarrollo, el CAPRADE, con el apoyo del Proyecto PREDECAN, promovió la construcción del Sistema de Información Andino para la Prevención y Atención de Desastres -SIAPAD-, que cuenta con tres herramientas para el acceso y uso de la información: GEORiesgo (portal web de búsqueda y consulta de información), Red BiVa-PaD (red de bibliotecas virtuales en temas de reducción de riesgos de desastres) y DesInventar (bases de datos de pérdidas por desastres), las cuales son accesibles a través de www.siapad.net.

Los avances de información sistematizada existentes, junto con las herramientas y bases de datos desarrolladas, han permitido la construcción del Atlas de las Dinámicas del Territorio Andino: Población y bienes expuestos a amenazas naturales (2009) elaborado en el marco del CAPRADE ofrece una visión cartográfica integral de 9 fenómenos naturales (terremotos, maremotos, erupción de volcanes, deslizamientos, inundaciones, heladas, sequías y los Fenómenos de El Niño y la Niña), sus historiales de afectación, su potencial gravedad, las áreas de mayor predisposición a sufrir daños y el conjunto de centros poblados, infraestructura y actividades estratégicas que pueden ser afectados por dichos fenómenos, entre otros.

Context & Constraints

No obstante los avances y las tendencias a favor, los países de la subregión comparten limitaciones y retos comunes. No siempre hay la disponibilidad de información base para la generación de estudios técnicos sobre la amenaza; muchos de estos estudios todavía se encuentran en escalas de trabajo y niveles de resolución muy generales; existen metodologías diferentes para la estimación de la vulnerabilidad y por tanto del riesgo; aún subsisten debilidades en los organismos científicos y cierta dispersión de los organismos que producen o pueden producir información sobre vulnerabilidades para los diferentes tipos de peligro; capacidades insuficientes en las instituciones nacionales y locales para utilizar de manera pertinente el conocimiento; se requiere mayor articulación entre los esfuerzos nacionales y los de gobiernos locales en la evaluación del riesgo y el diseño, implementación, seguimiento y evaluación de políticas públicas orientadas a la reducción de riesgos.

(Sub-)Regional Indicator 6: (Sub-)regional early warning systems exist.

Level of Progress achieved

3: Institutional commitment attained, but achievements are neither comprehensive nor substantial

Means of verification

Yes : Protocol for dissemination of early warning information

Yes : Early warning systems for DRR enhanced at the community and national levels

Description

En los países de la subregión se ha ido avanzando en la creación de sistemas de alerta temprana que progresivamente articulan los cuatro elementos que lo integran: conocimiento sobre el riesgo, servicios de monitoreo y alerta, diseminación y comunicación, y capacidades de respuesta. En la subregión existen experiencias importantes en sistemas de alerta relacionados con peligros volcánicos, tsunamis y Fenómeno El Niño. También se están fortaleciendo sistemas de alerta frente a amenazas de origen hidrometeorológico: frentes fríos, heladas, inundaciones, sequías, y, se han dado pasos importantes para promover y trabajar con enfoque de cuencas hidrográficas que involucre a gobiernos locales y comunidades.

Por ejemplo, el Sistema Regional de Alerta de Tsunamis en el Pacífico Sudeste, integrado por Chile, Colombia, Ecuador y Perú, y tiene como objetivo contribuir al

mejoramiento de los mecanismos de comunicación frente al riesgo de un tsunami en el Pacífico Sudeste, entre los Ministerios de Educación, los Centros de Alerta Temprana de Tsunamis, los Institutos Sismológicos y los Centros Nacionales de Reducción del Riesgo de Desastres de Chile, Colombia, Ecuador y Perú y se espera que sirva de herramienta de intercambio de documentación, experiencias e informaciones.

Esta Plataforma ha sido desarrollada por la Comisión Permanente del Pacífico Sur (CPPS), gracias al apoyo de la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe de la UNESCO (OREALC), en asociación con la Comisión Oceanográfica Intergubernamental de la UNESCO (COI).

Esta iniciativa se implementa en el marco del Séptimo Plan de Acción para Sudamérica del Programa de Preparación para Desastres (DIPECHO VII) de la Dirección General de Ayuda Humanitaria de la Comisión Europea (DG-ECHO).

Context & Constraints

En la mayoría de los países los retos están dados por la construcción de capacidades nacionales para el desarrollo de los sistemas de alerta temprana lo que implica asegurar que ésta sea una prioridad nacional por la eficacia que tiene en salvar vidas y en la protección de las personas, la naturaleza, los ecosistemas, los bienes públicos y de los particulares. Otro reto es la articulación de los sistemas con enfoques más regionales o amenazas compartidas o de carácter transfronterizo. También está el reto de trabajar con un enfoque integral que vaya más allá del esfuerzo del conocimiento de la amenaza, el monitoreo y el sistema de alertas, implementando acciones coordinadas que permitan la adecuada diseminación y comunicación para tener comportamientos ciudadanos e institucionales más asertivos y capacidades de respuesta.

Subsection 2.3: HFA Priority for Action 3 / equivalent (Sub-)Regional Priority

(Sub-)Regional Indicator 7: (Sub-)regional information and knowledge sharing mechanism available.

Level of Progress achieved

3: Institutional commitment attained, but achievements are neither comprehensive nor

substantial

Means of verification

Yes : (Sub-)regional web site

Yes : (Sub-)regional community of practice / network

Yes : Local to (sub-)regional knowledge sharing on DRR supported

No : (Sub-)regional public awareness strategy

Description

En todos los países de la subregión existe conciencia sobre la importancia de las campañas de educación y comunicación pública sobre reducción de riesgos a las comunidades propensas a desastres pues amplios sectores de la población tiene creencias, actitudes y prácticas que contribuyen a aumentar su vulnerabilidad y su riesgo. Todos los países realizan acciones de educación por iniciativa pública y otras, sobre todo en ámbitos locales, en asocio con organizaciones no gubernamentales, agencias humanitarias y de desarrollo.

En cada país existe un incremento en la colocación de señalética en Reducción de Riesgos de Desastres en establecimientos públicos sobre seguridad en playas y volcanes. También existen materiales de divulgación pública sobre las distintas amenazas que afectan a la población.

En el ámbito comunitario se desarrollan experiencias que buscan poner a disposición de actores locales información y fomentar acciones de reducción de riesgos.

En la región se han producido y están a disposición una cantidad importante de recursos para la sensibilización y la educación para la reducción de riesgos en una variedad de formatos multimedia para medios digitales radio, televisión, cine , video e impresos, los mismos que se encuentran disponibles para ser utilizados o adaptados a contextos específicos.

Context & Constraints

Se realizan campañas y procesos de sensibilización pero no como proceso continuo en el tiempo. El reto es estructurar e implementar estrategias sistemáticas de difusión, socialización, información y divulgación sobre la reducción del riesgo de desastres.

Consolidar los procesos de formación y capacitación en Reducción del Riesgo de Desastres, empoderando a las comunidades como gestoras de su propio desarrollo, apoyando la conformación de Redes locales; promoviendo una mayor

participación de las comunidades locales en la toma de decisiones de desarrollo a nivel municipal y departamental, para la reducción de riesgos.

Un reto clave está relacionado con el papel de los medios de comunicación y los profesionales en la construcción de una agenda pública en materia de reducción de riesgos de desastres que contribuya a educar a la ciudadanía y a comunicar asertivamente en situaciones de emergencias y desastres.

Gestionar recursos financieros y alianzas estratégicas para el sostenimiento de este tipo de iniciativas.

(Sub-)Regional Indicator 8: (Sub-)regional research institutions for disaster risk reduction exist.

Level of Progress achieved

3: Institutional commitment attained, but achievements are neither comprehensive nor substantial

Means of verification

Yes : Research programmes and projects

Yes : Coordination and collaboration of data gathering and research of DRR stakeholders

No : (Sub-)regional disaster risk reduction centre / centre of excellence

Description

En nuestros países la investigación se realiza en centros o institutos especializados en el estudio de ciertas amenazas o en instituciones de educación superior. Los avances normativos que promueven un trabajo más sistémico han reposicionado el trabajo- en el pasado de poca visibilidad y presupuesto- de las entidades científicas.

En la actualidad la tendencia en los países de la subregión es hacia el fortalecimiento de la investigación científica vinculada al desarrollo sostenible donde la reducción de riesgos y la resiliencia tienen un papel central. En muchos casos esto está acompañado con reformas a los sistemas de educación superior con miras a una mayor articulación entre las agendas del conocimiento y la planificación del desarrollo local y nacional, de la pertinencia y la calidad.

Los análisis de costo/beneficio son incipientes. La mayor experiencia en este ámbito está en las evaluaciones que realizan los países de daños y pérdidas por

emergencias y desastres con respecto a los costos de la recuperación y reconstrucción. En cada país ya se empiezan a realizar este tipo de estudios y sus resultados confirman, por ejemplo, que la relación entre el costo de atender y responder frente a una emergencia o desastre es menos costo/eficiente que las inversiones que se realizan en mitigar y sobre todo en prevenir.

Context & Constraints

En los niveles locales existen iniciativas interesantes que no siempre están articuladas o son visibles en la escala nacional. Los gobiernos subnacionales tienen dificultades pues la mayoría de ellos no genera o cuenta con ingresos propios suficientes y la mayoría de las veces dependen de las transferencias del nivel central.

En la mayoría de los casos tienen limitaciones reales y problemas de gestión para financiar la transversalización de la reducción de riesgos, cuyo primer paso es la gestión del conocimiento de las amenazas y la vulnerabilidad de sus territorios, en el marco de sus competencias.

En el marco de los Sistema de Ciencia y Tecnología promover políticas, grupos de trabajo comprometidos con la reducción de riesgos de desastres y con alta movilidad a nivel regional, líneas y proyectos de investigación, debidamente financiados en el mediano y largo plazo.

Subsection 2.4: HFA Priority for Action 4 / equivalent (Sub-)Regional Priority

(Sub-)Regional Indicator 9: DRR is an integral objective of (sub-)regional policies and plans.

Level of Progress achieved

3: Institutional commitment attained, but achievements are neither comprehensive nor substantial

Means of verification

Yes : In (sub-)regional environment policy / plan

Yes : In (sub-)regional climate change adaptation policy / plan

Yes : In (sub-)regional agricultural policy / plan

Yes : In (sub-)regional infrastructure policy / plan

No : In (sub-)regional public-private-partnerships

Yes : In other (sub-)regional policies / plans

Yes : Countries in the (sub-)region have integrated DRR in national legislation, regulation, policies and programmes.

Description

En la EAPAD se establecen políticas relacionadas a los diversos sectores: agropecuaria, agua y saneamiento básico, vivienda e infraestructura, salud, vialidad y transporte, energético, minero e industrial; comunicaciones, medio ambiente, turismo y comercio, educación.

En todos los países existe legislación ambiental general y específica para las áreas o zonas protegidas; se ha incorporado la Reducción de riesgo de desastres en las políticas de gestión ambiental y se están desarrollando mecanismos de carácter regulatorio y normas técnicas para proteger y restaurar los servicios de ciertos ecosistemas, tales como los marino costeros, manglares, humedales, etc.

Uno de los sectores de mayor inversión social es el de educación, lo que ha repercutido en la expansión de la cobertura y el acceso a la educación, infraestructura y, sobre todo, del gasto corriente, al aumento de la dotación de docentes (CEPAL, 2012:178).

Context & Constraints

Fortalecer las capacidades y los instrumentos de regulación en ciertos sectores de actividad económica que basan sus rendimientos en la extracción de recursos naturales y la destrucción de los ecosistemas, promoviendo cambios en las matrices productivas desde un enfoque integral de sostenibilidad.

Un reto tiene que ver con el fortalecimiento de ciertos sectores que son clave para la reducción de riesgo de desastres como salud y vivienda (que incluye agua y saneamiento). En el caso del sector de la salud, se registra un incremento muy leve de su prioridad macroeconómica, en cambio en vivienda (que incluye agua potable y saneamiento y, desde hace poco tiempo, el medio ambiente), el peso es poco significativo. Esto dificulta el desarrollo de programas de radicación (en general a partir de programas de saneamiento) y erradicación de poblaciones marginales y

afecta tanto a la población de menores recursos como, indirectamente, al sector de la salud, por las mayores dificultades de controlar vectores de enfermedades infectocontagiosas fáciles de propagar en ausencia de sistemas de acceso a agua potable, alcantarillado y tratamiento de desechos.

La escasa inversión en esta área también ha impedido o restado impulso a las iniciativas de preservación del medio ambiente, tanto por la vía de la generación de zonas de conservación de la biodiversidad como de las necesarias medidas de regulación a la actividad humana, en particular la productiva, para impedir el deterioro y contaminación del entorno (CEPAL, 2012: 178).

(Sub-)Regional Indicator 10: (Sub-)regional infrastructure projects have processes to assess disaster risk impacts.

Level of Progress achieved

2: Some progress, but without systematic policy and/ or institutional commitment

Means of verification

Yes : Standards and procedures for disaster risk impact assessment

Description

En cada país existe legislación y normas técnicas, como por ejemplo en Perú, los proyectos de inversión pública, por disposición del Ministerio de Economía y Finanzas para obtener la viabilidad deben tener un componente de Gestión de Riesgos. En Colombia, la Ley 1523 (2012) obliga a la incorporación de Gestión de Riesgos en la inversión pública a todo nivel. En el Ecuador existe: el Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas incorpora la Gestión de Riesgo en la inversión pública, la Guía de Estimación de Vulnerabilidades a nivel municipal y la Guía para la Incorporación de la Variable Riesgo en la Gestión Integral de Nuevos Proyectos de Infraestructura que incluyen estándares para la medición del riesgo.

En todos los países de la subregión se evalúa el impacto de los principales proyectos de desarrollo en la generación de riesgos de desastres. Los estudios de impacto ambiental y las evaluaciones de riesgo se contemplan en proyectos de infraestructura tanto públicos como privados.

Los Estudios de Impacto Ambiental incluyen un capítulo de análisis de riesgos endógenos y exógenos, que pueden afectar el diseño y el desarrollo de un proyecto de inversión y/o los riesgos que este pueda generar en su entorno, así como la definición de medidas de contingencias integradas a un Plan de Manejo Ambiental

(PMA). La otorgación de las licencias ambientales suponen el cumplimiento de estos requisitos .

Context & Constraints

Una de las limitantes que están enfrentando los proyectos con respecto a la inclusión de la Reducción del Riesgo de Desastres es el alto costo de los estudios correlacionados.

Por otro lado, a nivel local se desarrollan y ejecutan proyectos de escalas inferiores los cuales en la mayoría de las veces no se realizan los estudios detallados bien sea por la flexibilidad de las entidades y/o personas que lo desarrollan, o porque en el marco normativo no se exige.

En otros casos la falta de acciones coordinadas entre los actores del desarrollo para la reducción de las vulnerabilidades económicas, sociales, ambientales, políticas, le restan eficacia a las normas y políticas para la mitigación y prevención de desastres en la gestión del desarrollo territorial.

Estos asuntos adquieren mayor relevancia en las nuevas condiciones de cambio climático (eventos extremos) por esta razón se requiere generar estudios que orienten la inversión pública y privada de manera más estratégica, lo que quiere decir, ligándolas a estrategias de adaptación al cambio climático y de reducción de riesgo, contribuyendo de esta manera a mitigar la vulnerabilidad de las poblaciones, los ecosistemas y las actividades productivas que están sometidas y se ven afectadas por riesgos recurrentes.

Subsection 2.5: HFA Priority for Action 5 / equivalent (Sub-)Regional Priority

(Sub-)Regional Indicator 11: (Sub-)regional response mechanism in place to address disaster preparedness, emergency relief and rehabilitation issues across borders.

Level of Progress achieved

3: Institutional commitment attained, but achievements are neither comprehensive nor substantial

Means of verification

Yes : (Sub-)regional coordinating body for disaster management

No : (Sub-)regional response plan

Yes : Trans-boundary preparedness, response and rehabilitation protocols developed and implemented in priority sectors

Description

Existen protocolos y procedimientos en los países de la región como: SCI, EDAN, USAR, MACOE que están adaptados a las necesidades de cada país. Así también se trabajan en Simulacros binacionales y Regionales Costeros, hay acuerdos o memorándum de entendimiento binacionales para la respuesta conjunta en emergencias y desastres. Recientemente, se aprobó la segunda versión de la Guía de Operación para Asistencia Mutua frente a Desastres de los países miembros de la Comunidad Andina.

Context & Constraints

Incorporar nuevas guías y materiales que contengan procedimientos para una mejor atención a la respuesta en casos de emergencia y desastres.

Fortalecer los lazos de cooperación y colaboración entre las instituciones de reducción de riesgos y atención a desastres de todos nuestros países.

(Sub-)Regional Indicator 12: (Sub-)regional contingency mechanism exists to support countries in post disaster recovery.

Level of Progress achieved

2:Some progress, but without systematic policy and/ or institutional commitment

Means of verification

Yes : (Sub-)regional contingency plan for support to post disaster recovery

Description

En cada uno de los países se ha avanzado con relación a los planes de preparación y contingencia y ésta es una tendencia también en los niveles subnacionales de gobierno. Desde un enfoque subregional también existen importantes avances, los mismos que se reflejan en acuerdos bilaterales y en iniciativas subregionales.

En el último período se han realizado esfuerzos de preparativos conjuntos frente a una eventual presencia del ENOS en las costas del Pacífico; se han realizado simulaciones y simulacros conjuntos frente a amenazas tsunamigénicas; existen avances para dotar a la región de una sala situacional virtual; está aprobada una Guía de asistencia mutua frente a desastres de los países miembros de la comunidad andina; se ha fortalecido la cooperación técnica sur-sur y se han robustecido los lazos entre países y pueblos hermanos. Hemos pasado de ser países receptores de ayuda humanitaria a actores activos de la solidaridad en la región en tareas humanitarias como la búsqueda y el rescate, operaciones conjuntas financiadas por los países suramericanos frente a desastres de gran magnitud como el ocurrido en Haití.

Además, UNASUR cuenta con cuatro consejos ministeriales que trabajan en Gestión de Riesgos y se ha conformado un grupo de Alto Nivel para Gestión de Riesgos en la región.

Context & Constraints

La elaboración de un Plan de contingencia regional para apoyar la recuperación post desastre que cuente con recursos y programas para los países de la región.

(Sub-)Regional Indicator 13: (Sub-)regional catastrophe risk pooling facility available.

Level of Progress achieved

1: Minor progress with few signs of forward action in plans or policy

Means of verification

No : (Sub-)regional catastrophic risk pooling facility established

No : DRR capacity of national & (sub-)regional insurance entities, & financial institutions enhanced

Description

En el marco de sus contextos normativos y de políticas todos los países de la subregión han avanzado en el desarrollo de instrumentos financieros para la reducción de riesgos de desastres y de manera particular para la atención a desastres y procesos de recuperación.

En tres de los países de la región existen fondos preasignados aunque en distintos

formatos. El Fondo de Fideicomiso para la reducción de riesgos y la atención de desastres en Bolivia (FORADE); el Fondo de Gestión de Riesgos en Colombia; la disposición de una reserva contingente en el caso del Perú. En el caso de Ecuador, cuya Constitución limita las preasignaciones, se ha creado un crédito con BID de \$100 millones de dólares que se activará en casos de desastres.

Context & Constraints

En el marco de los procesos de integración regional y subregional y de la reducción de riesgos en estos ámbitos, considerar la formulación de una estrategia conjunta para financiar programas de recuperación post desastre en la subregión.

(Sub-)Regional Indicator 14: (Sub-)regional information exchange mechanism in place for effective communication during trans- boundary disasters.

Level of Progress achieved

3: Institutional commitment attained, but achievements are neither comprehensive nor substantial

Means of verification

Yes : (Sub-)regional emergency communication protocols / plans

Description

Guía de operación para asistencia mutua frente a desastres. Aprobada en este año, es un aporte relevante para la acción conjunta en eventos que requieran llamamiento internacional. La aplicación de la Guía está a cargo de las Cancillerías de cada país en lo relativo al llamamiento internacional, y de los sistemas nacionales de atención de emergencias y desastres, en los aspectos técnicos y operativos.

La iniciativa de la Sala Virtual de Situación Regional se basa en el manejo de información situacional: levantamiento de información, generación de escenarios y mapeo de necesidades, a través de un mecanismo virtual. Los sistemas nacionales de información serán la base para la construcción de la Sala Virtual de Situación Regional.

El objetivo de la Sala sería facilitar el intercambio de información entre los países, creando un escenario que permita conocer el estado de la emergencia o desastres. La iniciativa sería implementada en 3 fases, Ecuador contaría con recursos para implementar la primera fase y realizar una simulación de sala. Para trabajar en esta

propuesta, se ha decidido conformar un comité técnico conformado por 2 delegados de cada país porque existen los sistemas de información de nivel nacional que serían la base para la construcción de el Sistema Regional.

Context & Constraints

Conformar el grupo técnico de trabajo para la iniciativa Sala Virtual de Situación Regional, el cual estará conformado por dos delegados del CAPRADE en cada país. Contar con una hoja de ruta de la iniciativa Sala Virtual de Situación Regional, la que incluirá presupuesto para evaluar su implementación. Gestionar el financiamiento para su puesta en marcha y sostenimiento en el tiempo.

Es necesario definir los requerimientos y necesidades de equipamiento para la implementación de la sala, y definir de qué manera ésta se vincula con los nodos nacionales del Sistema de Información Andino para la Prevención y Atención de Desastres (SIAPAD).

[Synthesis of national progress](#)

Priority for action 1

Summary *(from the National HFA Monitor)*

3 (out of 4) countries have completed their interim report

2 with PRSPs that include DRR initiatives

2 with CCA/ UNDAFs that include DRR elements

3 with climate change policy and strategy that include DRR

3 having included DRR in development plans and strategies

3 with DRR elements in their national development plan

Ø with a specific allocation of funds for DRR in the national budget

3 with operational national multi stakeholder platforms

3 having legal responsibilities and budget allocation for DRR at the local government level

Description

En todos los países se busca que la gestión de riesgos se incorpore en los planes de

desarrollo nacional y sectorial, y se hacen esfuerzos por incorporarla a la planificación y gestión de los gobiernos locales en la vía de la descentralización de los estados.

En Colombia se aprobó la Ley 1523 del 24 de abril del 2012. Define la política nacional para la gestión del riesgo de desastres, y establece el Sistema Nacional de Gestión de Riesgos de Desastres. También cuenta con la Ley 1505 del 5 de enero de 2012. Crea el Sub-sistema Nacional de Voluntarios en Primera Respuesta como parte del Sistema Nacional de Gestión de Riesgos de Desastres.

En Perú la Ley 29664 del 08 de febrero de 2011 crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, establece responsabilidades de los Gobiernos Nacional, Regional y Local. Decreto Supremo N° 111-2012-PCM del 02 de noviembre de 2012. Aprueba la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y la declara de obligatorio cumplimiento.

Bolivia y Ecuador han incorporado además en su legislación el reconocimiento de los derechos de la naturaleza

Context & Constraints

La limitación más notable y reconocida es la brecha que aún existe entre el texto de la norma constitucional o legal, y las prácticas institucionales y sociales.

También hay una brecha entre la necesidad y la disponibilidad de los recursos para la gestión integral de los riesgos. En especial estas brechas afectan a los niveles municipales y locales de numerosos gobiernos descentralizados que presentan un perfil de competencias y recursos por debajo de lo que establece la normativa.

Priority for action 2

Summary *(from the National HFA Monitor)*

3 (out of 4) countries have completed their interim report

2 carrying out multi-hazard risk assessments

3 with disaster loss databases

3 with national operational early warning systems in existence

3 participating in regional/ sub-regional DRR programmes and projects

3 with a system to systematically report, monitor and analyze disaster losses
3 with communication systems and protocols in place to disseminate early warning information

Description

Los países andinos comparten varias tendencias: a) fortalecimiento de los entes que investigan amenazas y vulnerabilidad; b) articulación creciente entre los entes de investigación y los decisores políticos de nivel nacional y subnacional; c) desarrollo de sistemas de información inteligentes orientados a la toma de decisiones y; d) uso del conocimiento sobre riesgos para informar las políticas públicas.

En los países se realizan estudios que cuantifican pérdidas y daños por desastres así como la inversión de recursos públicos asignados a la atención de desastres, la recuperación y reconstrucción. Estas capacidades institucionales no sólo están referidas a las instituciones científicas sino también a los organismos responsables de la planificación, las finanzas públicas, los rectores sectoriales: salud, educación, vivienda, agricultura, transporte, etc

Context & Constraints

A pesar de las diferencias entre países, existen limitaciones y retos que se comparten: Mejorar las capacidades instaladas para monitorear todas las amenazas y las vulnerabilidades; promover la búsqueda de recursos para la modernización de los entes científicos; asegurar un mayor intercambio y trabajo colaborativo entre las entidades que producen información desde un enfoque más sistémico; dotarse de políticas operativas para la gestión integral de la información, que unifique enfoques y metodologías y que permita la interoperabilidad de los sistemas; avanzar en la inclusión de los conocimientos ancestrales desde el punto de vista del conocimiento de las amenazas y la resiliencia; construir capacidades en los equipos técnicos de las instituciones nacionales y locales para producir, procesar y utilizar la información y el conocimiento en la toma de decisiones técnicas y políticas; implementar estrategias diferenciadas de comunicación para llegar a distintas audiencias: decisores, técnicos, comunidades, etc.

Priority for action 3

Summary *(from the National HFA Monitor)*

3 (out of 4) countries have completed their interim report

- 3 with national disaster information system publicly available
- 2 having included DRR in the national educational curriculum
- 2 having included DRR in primary or secondary school curriculum
- 3 having professional DRR education programmes
- 1 having conducted studies on the economic costs and benefits of DRR
- 3 having included DRR in national research agenda
- 3 having a country wide public awareness strategy

Description

La incorporación de la gestión de riesgos en el sector educativo presenta importantes avances en los países de la subregión. Sobre la base de lineamientos comunes, los países han ido construyendo experiencias interesantes que tienen distintos énfasis que permiten que los países puedan compartir, colaborar y aprender.

A través de las instancias rectoras y responsables, en el sector educativo se ha ido ganando conciencia del deber de los Estados de garantizar el derecho a la educación en situaciones de emergencia y desastres; se han desarrollado acciones para incorporar la gestión de riesgo en el curriculum, como un campo propio o articulándolo a los temas ambientales; está planteada y existen experiencias para desarrollar competencias en docentes y directivos de instituciones educativas; se han fortalecido las articulaciones entre el sector educativo y la institucionalidad para la gestión de riesgos; se está incorporando la gestión de riesgos en los sistemas de información para la toma de decisiones y para realizar el seguimiento a las políticas.

Hay experiencias importantes en la evaluación y mejora permanente de la infraestructura educativa existente y el desarrollo de nuevas edificaciones escolares, de acuerdo a códigos y estándares de gestión de riesgo.

Context & Constraints

Robustecer los vínculos de coordinación y cooperación entre los ministerios y secretarías de educación en materia de gestión del riesgo de desastres; fortalecer una plataforma temática regional para la gestión del riesgo de desastres en el sector educación, de conformidad con las líneas estratégicas construidas por los Estados y el CAPRADE. Ambas iniciativas permitirán acortar la curva de aprendizaje y contribuirán de manera significativa a aumentar la resiliencia de tan importante sector

Priority for action 4

Summary *(from the National HFA Monitor)*

3 (out of 4) countries have completed their interim report

3 with mechanisms in place to protect and restore regulatory ecosystems services

2 with social safety nets to increase the resilience of risk prone households and communities

1 taking measures to address gender based issues in recovery

2 investing in reducing the risk of vulnerable urban settlements

2 explicitly incorporating budget for DRR in post-disaster recovery programmes

2 taking account of the impacts of disaster risk in Environment Impact Assessment (EIA)

Description

Los Ministerios de Agricultura han implementado financiamiento y aseguramiento agropecuarios, y programas para alivio de los agricultores afectados a través diversos portafolios de productos financieros y no financieros que incluyen la compra de cartera el refinanciamiento de créditos agropecuarios y los seguros agrícolas.

Los Ministerios de Transporte y Obras Públicas contemplan, en la planificación de obras de infraestructura vial, la protección y defensa de taludes, alcantarillas, guardavías así como señalización horizontal y vertical e informativa.

Los Ministerios de Planificación, economía y finanzas públicas realizan esfuerzos para lograr la incorporación de la GRD en los proyectos de inversión pública que se aprueban en el sistema.

Los Ministerios de Educación y Salud Pública cuentan con políticas de reducción de riesgos que incluyen programas como el de hospitales y escuelas seguras, y proyectos de reducción de vulnerabilidad física de la infraestructura y de mejoramiento del equipamiento.

Tomando como base a la Comisión Económica para América Latina (CEPAL, 2012) se puede afirmar que los países de la región tuvieron éxito al implementar políticas de reducción de la pobreza. De los 12 países de los que había información disponible a 2011, siete exhibieron caídas en sus tasas de pobreza: tres de ellos pertenecen a la región andina : Ecuador (-3,7 puntos), el Perú (-3,5 puntos), Colombia (-3,1 puntos). Según la misma fuente, en estos países la indigencia también se redujo de manera apreciable. La reducción de la pobreza y la indigencia está directamente relacionada con la tendencia de la región a la reducción de la concentración del ingreso.

Context & Constraints

Es clave mejorar el ordenamiento de los usos del territorio y el manejo de las cuencas

Se requieren estrategias para la vigilancia y control en el manejo del uso del suelo a nivel nacional, con el fin de asegurar la no realización de actividades económicas y el no asentamiento de poblaciones en zonas de alto riesgo no mitigable. El esfuerzo necesario es muy grande y requiere de cooperación entre el Gobierno central y los gobiernos descentralizados.

Fortalecer los esfuerzos para la incorporación de la gestión de riesgos en la formulación y el desarrollo de programas y proyectos de inversión pública en el ámbito nacional y local, para la conservación y aprovechamiento sostenible del patrimonio natural y el ambiente

Quizás el mayor desafío está en el ámbito local, pues a pesar de los esfuerzos y los progresos que todos los países de la región evidencian en la reducción de la pobreza y la lucha contra la desigualdad, todavía existen importantes sectores de la población que viven en zonas degradadas y de alto riesgo; hogares que no disponen de servicios esenciales como agua potable y saneamiento; grupos cuya mayor vulnerabilidad está asociada a distintas formas de discriminación (étnicas, de género, generacional, entre otros).

Priority for action 5

Summary *(from the National HFA Monitor)*

3 (out of 4) countries have completed their interim report

2 having national programmes or policies to make schools and health facilities safe in emergencies

3 conducting training and mock drills in school and hospitals for emergency preparedness

3 having contingency plans and procedures to deal with major disasters

3 having financial arrangements in place to deal with major disasters

3 having capacity in damage and loss assessment methodologies

1 having catastrophe insurance facilities in place

Description

Con base en los avances normativos en la región y a partir de la expedición de leyes específicas de gestión de riesgos, o de disposiciones explícitas para la reducción de riesgos en otros importantes cuerpos normativos se han ido consolidando los mecanismos, clarificando el marco de las competencias, se han fortalecido las capacidades políticas, técnicas e institucionales para la gestión de riesgos en los

países de la subregión.

En tres de los países de la región existen fondos preasignados aunque en distintos formatos. El Fondo de Fideicomiso para la reducción de riesgos y la atención de desastres en Bolivia (FORADE); el Fondo de Gestión de Riesgos en Colombia; la disposición de una reserva contingente en el caso del Perú. En el caso de Ecuador, cuya Constitución limita las preasignaciones, se ha creado una línea de crédito contingente para hacer frente a Desastres Naturales con el BID por un equivalente a USD 100 millones.

Context & Constraints

En todos los países de la subregión un reto importante es el de articular la planificación del desarrollo en todos los niveles de gobierno con políticas de reducción de riesgo y acompañando éstas con un aumento de las capacidades para su diseño, implementación y evaluación, así como de los recursos para su financiamiento en el corto, mediano y largo plazo.

Elaborar planes de contingencia para sectores estratégicos (comunicación, sistema de salud, registro civil, registro de la propiedad, los cuales pueden tener alta vulnerabilidad si son afectados Liderar una política nacional que impulse la transferencia de riesgos y/o protección financiera a nivel nacional, departamental y municipal, de las infraestructuras vitales.

[Regional projects & initiatives](#)

Simulacros Binacionales

Start Date: 2013-01-01

End Date: 2013-12-31

Related to theme: Capacity Development;

Region: Americas;

Country: Bolivia; Colombia; Ecuador; Peru;

Description of the project/initiative:

Preparación de la respuesta ante un evento adverso en zonas fronterizas, estos ejercicios de simulacros se tienen previstos realizarlos en el año 2013. Para la amenaza de Tsunami se programó en marzo un Simulacro Binacional Ecuador-Perú. Para la amenazas de Erupciones Volcanicas se planifico para octubre un simulacro Binacional Colombia-Ecuador.

Total Costs (in USD): \$100000,00 aproximadamente

Implementing agencies:

Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos, SNGR (Ecuador)

Instituto Nacional de Defensa Civil, INDECI (Perú)

Unidad Nacional para la Gestión de Riesgos, UNDGR (Colombia)

Funding source/agency: Presupuesto Nacional de las instituciones de los países participantes

Contact Person:

Dra. María del Pilar Cornejo, Secretaria Nacional, Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos, SNGR (Ecuador)

Gral(r) Alfredo Murgueytio, Director Nacional, Instituto Nacional de Defensa Civil, INDECI (Perú)

Dr. Carlos Iván Márquez, Director General, Unidad Nacional para la Gestión de Riesgos, UNDGR (Colombia)

Gaps and challenges

Entre los principales desafíos están los siguientes:

Contar con marcos normativos armonizados a las prioridades de los instrumentos internacionales (Marco de Acción de Hyogo, EAPAD, etc) y nacionales (Constitución de la República) que normen la reducción de riesgos de desastres en cada uno de los países y el funcionamiento de los sistemas nacionales descentralizados de GR.

Fortalecer el enfoque de reducción de riesgos de desastres en los instrumentos de planificación e inversión pública nacional y en los proyectos transfronterizos.

Diseñar una estrategia financiera de corto, mediano y largo plazo que asegure los recursos para la prevención, atención de desastres y recuperación en el ámbito subregional.

Promover y fortalecer las instancias científicas y técnicas para el conocimiento y monitoreo de las amenazas comunes en la subregión, la estimación de vulnerabilidades y la construcción de escenarios de riesgo en la región.

Fortalecer los Sistemas de Alerta Temprana SAT frente a amenazas comunes y las comunicaciones en situaciones de emergencia o desastre.

Elaborar planes subregionales de contingencia para sectores estratégicos.

Incorporar un enfoque de planificación pre desastre para procesos de recuperación

frente a amenazas y escenarios de riesgo comunes.

Recommendations

Fortalecer el CAPRADE y su contribución a los Sistemas Nacionales de Reducción de Riesgos de Desastres en los países de la comunidad andina y a otras instancias de integración regional y global.

Participar, desde la experiencia de la subregión andina, en los procesos de diálogo revisión y definición de nuevos marcos de acción para la reducción de riesgos de desastres en el contexto post Hyogo

Stakeholders

Name of the organization: Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos de Ecuador

Type of the organization: Governments

Focal point details: María del Pilar Cornejo/ Emilio Ochoa/ Alina Sánchez

Name of the organization: Consultores Independientes

Type of the organization: Networks & Others

Focal point details: Carolina Portaluppi/Máximo Ponce