
CEPREDENAC

Regional progress report on the implementation of the Hyogo Framework for Action (2009-2011)

Name of focal point: Victor Ramirez

Organization:

Title/Position: Coordinador de Fortalecimiento Institucional de CEPREDENAC

Reporting period: 2009-2011

Last updated on: 15 April 2011

Print date: 21 Apr 2011

A Regional HFA Monitor update published by PreventionWeb
<http://www.preventionweb.net/english/hyogo/progress/reports/>

Executive summary

Hay avances importantes en el nivel regional y nacional en Centroamérica. En el nivel regional se ha aprobado la Política Centroamericana de Gestión Integral de Riesgo de Desastres (PCGIR) por la Reunión de Presidentes Centroamericanos celebrada en Panamá el 30 de junio de 2010 y otras políticas relacionadas permiten integrar un enfoque de riesgo-agua-ambiente y cambio climático.

En el nivel nacional se avanza de forma gradual hacia un enfoque integral del riesgo y para ello, los países centroamericanos, en mayor o menor grado, hacen las adaptaciones necesarias en el marco jurídico, las estrategias y los planes y en las estructuras institucionales.

Hay un mayor interés e involucramiento de actores en la gestión del riesgo. De esa forma se ha venido facilitando el impulso de alianzas, medidas y acciones en la infraestructura regional y nacional, en el sector de educación y salud, en el nivel local y comunitario, etc. Todo ello, con énfasis y prioridad en las áreas más vulnerables. Esto ha permitido avances en los temas de información científico-técnica, desarrollo territorial, aplicación del enfoque de género y otros temas.

La región centroamericana es una región vulnerable a los desastres naturales y con recursos limitados para enfrentarlos. Por ello tiene como un reto la continuidad de las políticas, planes y programas, los cuales se ven afectados en mayor o menor medida por los cambios de gobierno y muchas veces y en consecuencia, la estabilidad del recurso humano calificado.

En el corto plazo se hace necesario consolidar el Fondo Centroamericano de Gestión Integral del Riesgo de Desastres (FOCEGIR); el Mecanismo Regional de Ayuda Mutua por medio del fortalecimiento de los CCH y manuales de Cancillería, conformación de equipos regionales, sistemas de alerta temprana, etc.; el Foro de la PCGIR como la instancia de participación para el diálogo, monitoreo y acompañamiento de la política y otras prioridades tales como la inversión pública, la plataforma de información y comunicación y la estrategia de comunicación

Es importante señalar que existe una coyuntura favorable en la región centroamericana y en consecuencia, es necesario mantener el nivel de decisión de la Política Centroamericana de Gestión Integral del Riesgo de Desastres al más alto nivel político. De ahí la necesidad y la posibilidad de plantear una Cumbre de Presidentes Centroamericanos sobre Reducción de Riesgo a finales del año 2011.

Finalmente esto contribuirá a que la reducción del riesgo de desastres sea gradualmente asumida por los actores y sectores del desarrollo y compartida como un eje transversal en todo el quehacer de las sociedades centroamericanas. Esto equivale a que no sea considerado como un tema, sino como una forma diferente de hacer las cosas.

Status of DRR in Central America

HFA Priority 1: indicators 1-2

Regional indicator 1: A sub/regional framework for disaster risk reduction exists

Level of Progress achieved

4: Substantial achievement attained but with recognized limitations in capacities and resources

Means of verification

Yes : Regional framework / plan / roadmap

> Marco Estratégico para la Reducción de las Vulnerabilidades y Desastres en Centroamérica (1999) http://www.preventionweb.net/files/15718_014marcoestratgicocepredenac.pdf [PDF 126.15 KB]

> Política Centroamericana de Gestión Integral de Riesgo de Desastres (PCGIR) (2010) http://www.preventionweb.net/files/15718_013politicacentroamericanadegir.pdf [PDF 348.57 KB]

> Plan Plurianual 2010-2013 de CEPREDENAC (2009) http://www.preventionweb.net/files/15718_012planplurianual20102013.pdf [PDF 1.14 MB]

> Plan Regional para la Reducción de Desastres 2006-2015 (PRRD) (2006) [http://www.preventionweb.net/files/15718_011prrddocumentofinal\[2\].pdf](http://www.preventionweb.net/files/15718_011prrddocumentofinal[2].pdf) [PDF 7.47 MB]

Description

El marco subregional para la reducción del riesgo a desastres se integra a partir de un proceso que ha generado varios instrumentos y mecanismos.

El “Marco Estratégico para la Reducción de las Vulnerabilidades y Desastres en Centroamérica” fue aprobado por la XX Reunión Ordinaria de Presidentes Centroamericanos, República Dominicana y Belice, celebrada en Guatemala en octubre de 1999.

El “Plan Regional de Reducción de Desastres” (PRRD) surge al amparo del Marco Estratégico y fue diseñado como eje de operación del mismo por medio de un amplio proceso de consulta en el año 2006.

El “Plan Plurianual 2010-2013 y Plan de Actividades” surge como una iniciativa del Consejo de Representantes de CEPREDENAC en el año 2009.

La “Política Centroamericana de Gestión Integral del Riesgo de Desastres” (PCGIR) fue aprobada por la XXXV Reunión Ordinaria de Presidentes Centroamericanos, celebrada en Panamá el 30 de junio de 2010.

La política y los planes responden y constituyen un esfuerzo de la región centroamericana de frente a la necesidad de actualizar los compromisos regionales orientados a reducir y prevenir el riesgo de desastres y con esto contribuir con una visión de desarrollo integral y seguro en Centroamérica. Son el producto de foros de reflexión (Mitch + 5 y Mitch +10) y de los compromisos asumidos en las Metas del Milenio y el Marco de Acción de Hyogo.

Adicionalmente existen otros instrumentos en el marco del Subsistema Ambiental del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA) tales como el “Plan del Subsistema Ambiental” con un enfoque integrado de riesgo, agua y ambiente y la “Estrategia Regional de Cambio Climático” y en el marco del SICA (PACA, ECADERT, ERAS, ECAGIRH, CONVERGIRH y PACAGIRH).

Context & Constraints

La región centroamericana es una de las regiones con mayor probabilidad de ocurrencia de desastres, debido a su posición geográfica y a los procesos de acumulación de riesgos que presenta, tanto por sus niveles de vulnerabilidad, como por el incremento de las amenazas naturales, socio-naturales y antrópicas.

Los desastres en la región centroamericana han aumentado progresivamente durante las tres últimas décadas con un crecimiento anual estimado en el 5%; de 101 eventos catastróficos en la década de 1970 a 1980, ocurrieron 418 eventos en el período de 1980 al 2000. Según estimaciones, entre 1970 y 2002, las pérdidas económicas por desastres han superado los 10 mil millones de dólares, lo que equivale a decir que en ese período la región ha perdido un promedio anual superior a los 318 millones de dólares.

Una de las mayores catástrofes de la región fue la provocada por el Huracán Mitch, en 1998, que causó enormes daños en términos de pérdidas humanas, sociales, económicas y ambientales e incremento de los niveles de pobreza de estos países, estimándose pérdidas equivalentes al 30 % del producto interno bruto -PIB- de la región y puso en evidencia la creciente vulnerabilidad de la región ante la ocurrencia de los fenómenos naturales de gran magnitud y numerosos eventos de pequeña y mediana escala.

De esa forma, la región sufre importantes atrasos en sus procesos de desarrollo económico y social. Sin embargo, en los actuales momentos el tema de gestión de riesgo de desastres ha llegado a ocupar un lugar prioritario en la agenda política de la región y los países centroamericanos.

Regional indicator 2: A multi sectoral sub/regional institutional mechanism exists

Level of Progress achieved

4: Substantial achievement attained but with recognized limitations in capacities and resources

Means of verification

Yes : Regional platform

> Convenio Constitutivo y Reglamento de CEPREDENAC (2003)

http://www.preventionweb.net/files/15718_022convenioconstitutivoyreglamentoc.pdf [PDF 1.64 MB]

> Protocolo de Tegucigalpa al Tratado de la ODECA (1991)

http://www.preventionweb.net/files/15718_021protocolodetegucigalpa.pdf [PDF 77.69 KB]

Description

El Sistema de la Integración Centroamericana (SICA) es la plataforma regional para la integración subregional creada a partir del Protocolo de Tegucigalpa al Tratado de la Organización de Estados Centroamericanos (ODECA) suscrito en 1991.

El SICA está integrado por la Cumbre de Presidentes Centroamericanos como el órgano máximo de la integración y además tiene el Parlamento Centroamericano (PARLACEN) y la Corte Centroamericana de Justicia (CCJ). El SICA se organiza en cuatro subsistemas: político, económico, social y ambiental. Los subsistemas cuentan con los foros políticos a nivel ministerial y secretarías e instituciones especializadas y el Consejo Consultivo para la participación de la sociedad civil organizada regionalmente.

El CEPREDENAC es la institución especializada del SICA en materia de prevención y atención de desastres en el marco del subsistema ambiental del SICA. El CEPREDENAC tiene su Convenio Constitutivo que data de 1993 con reformas ratificadas por los legislativos nacionales en el año 2007 y un Reglamento General de Funcionamiento. Los países miembros son Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá. Belice y República Dominicana están en proceso de integración.

El CEPREDENAC se integra con un Consejo de Representantes como su máximo órgano decisorio, la Presidencia y la Secretaría Ejecutiva. También cuenta con las Comisiones Nacionales y Comisiones Técnicas.

La Política Centroamericana de Gestión Integral de Riesgo de Desastres (PCGIR) por su parte, establece que la Secretaría General del SICA a través del CEPREDENAC es responsable de velar por la implementación de los mecanismos de la política y de facilitar la dinámica de promoción y coordinación hacia otros órganos del Sistema y entre secretarías y subsistemas.

Context & Constraints

La dinámica económico social de la región centroamericana propicia:

- * La concentración en zonas de riesgo de grupos sociales muy vulnerables con una baja capacidad económica para absorber el impacto de los desastres y recuperarse de sus efectos;
- * El inapropiado uso de la tierra y los asentamientos humanos en áreas propensas a amenazas como laderas de ríos y humedales, combinado con condiciones de vida, frágiles e inseguras, con escasa infraestructura social y de servicios;
- * El empobrecimiento de las zonas rurales y el incremento progresivo de los niveles de amenaza a través de los procesos de degradación ambiental; y
- * Una capacidad débil de reducción y gestión del riesgo dentro de los procesos desarrollo, por

parte de instituciones públicas y privadas, y de los gobiernos nacionales y locales.

Un factor adicional que condiciona la ocurrencia de desastres es el empobrecimiento rural que caracteriza a importantes franjas de la población centroamericana, cuyas condiciones de vida se han visto deterioradas y dependen de complejas estrategias de subsistencia como la emigración estacional.

HFA Priority 2: indicators 3-4

Regional indicator 3: Institutional mechanism and procedures are in place to carry out trans-boundary risk assessments

Level of Progress achieved

3: Institutional commitment attained, but achievements are neither comprehensive nor substantial

Means of verification

No : Regional/sub-regional hazard, vulnerability or risk atlas

No : Regional/sub-regional risk information system

Description

Se poseen experiencias relacionadas con los mecanismos y procedimientos institucionales para evaluación de riesgos transfronterizo. Hay algunas acciones binacionales o trinacionales por parte de los países o algunas acciones aisladas de apoyo a los países por demanda.

El proyecto Mitigación de Georriesgos ha dejado una plataforma de sistemas de información geográfica para la estimación de riesgos en el nivel local con el objetivo de homogenizar un esfuerzo de esa envergadura.

El proyecto Sistema Mesoamericano de Información Territorial (SMIT) está reuniendo las diferentes bases de datos en una plataforma común para que puedan surgir atlas regionales o subregionales. El SMIT ha sido adoptado por la XI Reunión Cumbre del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla de julio de 2009 (acuerdo 41).

Context & Constraints

La Política Centroamericana de Gestión Integral del Riesgo de Desastres (PCGIR) establece en relación con la estandarización del manejo de información y evaluación de daños que "los Sistemas Nacionales, con el apoyo de CEPREDENAC, establecerán un sistema de información geográfica que permita a nivel regional relacionar la información de amenazas y vulnerabilidades con otras informaciones vitales para el desarrollo económico, social y ambiental, en una escala que permita el análisis de riesgo a nivel comunitario. Para ello, se deberán aprovechar las herramientas disponibles en la región y en los países."

Related links:

>

http://www.sica.int/busqueda/busqueda_archivo.aspx?Archivo=decl_38691_2_30072009.htm> <http://www.georiesgos-ca.info>**Regional indicator 4: Sub/regional early warning systems exist****Level of Progress achieved**

3: Institutional commitment attained, but achievements are neither comprehensive nor substantial

Means of verification

No : Protocol for dissemination of early warning information

Description

Existe un proceso orientado a consolidar los SAT nacionales con enfoque de integración. Uno de los proyectos es el proyecto DIPECHO VII tiene como objetivo hacer un diagnóstico regional de los sistemas de alerta temprana y hacer recomendaciones a nivel regional y nacional. El proyecto fue consensuado y aprobado por los países miembros de CEPREDENAC. Cada país definió en qué amenaza va a trabajar. El proyecto tiene un componente para incorporar el tema de alerta temprana en la curricula educativa y otro componente de investigación.

Context & Constraints

La Política Centroamericana de Gestión Integral del Riesgo de Desastres (PCGIR) establece en relación con la estandarización del manejo de información y evaluación de daños que "es de suma importancia mejorar el manejo de información y los canales de comunicación entre los diferentes países, para lo cual los Sistemas Nacionales, con el apoyo de CEPREDENAC, procurarán el establecimiento de sistemas de monitoreo y alerta temprana compatibles entre sí."

Related links:> http://ec.europa.eu/echo/files/.../interest_dipecho7_2010_CA_guidelines.pdf**HFA Priority 3: indicators 5-7****Regional indicator 5: Sub/regional information and knowledge sharing mechanism available****Level of Progress achieved**

3: Institutional commitment attained, but achievements are neither comprehensive nor substantial

Means of verification

Yes : Sub/regional web site

-
- > Diagnóstico de SI y C y Propuesta de Plataforma de Información (2010)
[http://www.preventionweb.net/files/15718_051informediagnosticodesistemasdeiy\[1\].pdf](http://www.preventionweb.net/files/15718_051informediagnosticodesistemasdeiy[1].pdf) [PDF 3.00 MB]
 - > Diagnóstico de Sistemas de Información y Propuesta de Plataforma de Información para la GIR (2010)
http://www.preventionweb.net/files/15718_051informediagnosticodesistemasdeiy.pdf [PDF 3.00 MB]
 - > Portal del CEPREDENAC (2010) <http://www.sica.int/cepredenac>

Yes : Sub/regional community of practice/e-mail network

- > Comunidad de Aprendizaje para el desarrollo sustentable de la Region Centroamericana (Sitio Provisional) (2010) <http://coat.cathalac.org/>
- > Atlas Centroamericano para la Gestión Sostenible del Territorio (Provisional) (2010)
http://www.cathalac.org/atlas_prevda/

Description

El portal del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA) es alimentado por la institucionalidad regional centroamericana. El CEPREDENAC cuenta con páginas web que proporcionan acceso a documentos, noticias, alertas o emergencias y enlaces otros portales (RESIS II, RedHum, SATCA-Web, PREVDA, Clima Regional por Satelite, Ultimos Sismos y Clima Regional.

El proyecto Resis II ha producido información técnico científica para el análisis de vulnerabilidad ante el riesgo sísmico para los sectores de salud, educación, infraestructura de edificios públicos y líneas vitales.

El CEPREDENAC ha participado activamente en el impulso de la Plataforma para el Análisis Probabilístico de Riesgos (CAPRA) que incluye módulos de análisis de vulnerabilidad y amenazas de origen sísmico, huracanes, tsunamis, deslizamientos y volcánica.

El Proyecto Deslaves posee importante información sobre riesgos de deslizamientos.

El Centro Regional de Información sobre Desastres (CRID) es una iniciativa que recopila y disemina información disponible sobre el tema de desastres en América Latina y el Caribe.

El proyecto de fortalecimiento de los sistemas de información y comunicación con el apoyo de Taiwán ha realizado un diagnóstico y una propuesta de plataforma de información y comunicación para la región centroamericana y ha instalado una red de videoconferencia para la comunicación entre la sede de CEPREDENAC y los países miembros.

El sistema Desinventar es un sistema de adquisición, consulta y despliegue de información sobre desastres de pequeños, medianos y grandes impactos, con base en datos preexistentes, fuentes hemerográficas y reportes de instituciones.

Hay frecuentes intercambios de información técnica entre el sistema de enlaces de CEPREDENAC y puntos focales que funciona como comunidad práctica desde principios de los noventa.

Context & Constraints

La Política Centroamericana de Gestión Integral del Riesgo de Desastres (PCGIR) establece, con respecto a la sistematización y generación de información, que "CEPREDENAC implementará el uso de plataformas de información que faciliten la comprensión del riesgo y anticipen datos de la magnitud y la probabilidad de incidencia de las amenazas naturales".

Asimismo para la promoción e implementación de la Política Centroamericana de Gestión Integral del Riesgo de Desastres (PCGIR), CEPREDENAC con el apoyo de CONRED está conformando una mesa regional integrada por los comunicadores de las instituciones miembros, la que tiene como objetivo la elaboración de una estrategia regional de comunicación, contando ya la metodología, el documento de propuesta contiene en sus objetivos estratégicos, resultados esperados y líneas de acción las bases para la definición de la ruta metodológica del proceso regional.

Related links:

- > <http://http://www.desinventar.org/>
- > <http://http://www.crid.or.cr/>

Regional indicator 6: Institutional mechanism in place to monitor risk reduction status and progress at Sub/regional level

Level of Progress achieved

3: Institutional commitment attained, but achievements are neither comprehensive nor substantial

Means of verification

Yes : Monitoring framework/systems

> Aplicación Metodológica de Indicadores de Vulnerabilidad a Desastres para la Región Centroamericana (2010)

http://www.preventionweb.net/files/15718_0601metodologaindicadoresvulnerabil.pdf [PDF 1.50 MB]

Description

El Centro de Coordinación para la Prevención de Desastres Naturales (CEPREDENAC) hace análisis regionales a partir de insumos que proporcionan los países. Asimismo, CEPREDENAC promueve metodología y lineamientos para la producción de informes nacionales, como en el caso de Mitch + 10.

También los países hacen algunos estudios e informes periódicos (trimestrales o semestrales) para monitorear la gestión del riesgo, por ej. el cambio climático en la región centroamericana.

Se cuenta con la reciente elaboración de la Metodología para la Determinación del Sistema de Evaluación de Indicadores de Vulnerabilidad para Desastres en la Región Centroamericana. La misma consta de un conjunto de 29 indicadores base para las áreas de regularidad del sistema de asentamientos humanos, regularidad de las viviendas, estado de las infraestructuras técnicas y dinámica de la economía territorial.

Context & Constraints

La Política Centroamericana de Gestión Integral del Riesgo de Desastres (PCGIR) reconoce que "es de suma importancia mejorar el manejo de información y los canales de comunicación entre los diferentes países, para lo cual los Sistemas Nacionales, con el apoyo de CEPREDENAC, procurarán el establecimiento de sistemas de monitoreo y alerta temprana compatibles entre sí."

Los informes regionales de monitoreo de la situación y el progreso de la reducción del riesgo se producen usualmente como reacción a algún compromiso externo y hace falta promover la sistematización y sostenibilidad de los mismos para orientar o reorientar el servicio que CEPREDENAC y otros organismos regionales prestan a la región centroamericana. Esto permitirá promover y fortalecer la cooperación Sur-Sur entre los países centroamericanos para fortalecer áreas específicas de la gestión del riesgo.

Reference document:

> (2010) http://www.preventionweb.net/files/15718_portadainformemitch10.pdf [PDF 281.84 KB]

Regional indicator 7: Sub/regional research institutions for disaster risk reduction exist

Level of Progress achieved

3: Institutional commitment attained, but achievements are neither comprehensive nor substantial

Means of verification

Yes : Research programmes and projects

> Centro Sismológico de América Central de la Universidad de Costa Rica (2010)

<http://www.geologia.ucr.ac.cr/>

> Programas de CATHALAC (2010) <http://www.cathalac.org/Programas/>

> Lista de proyectos del SICA (2010)

http://www.sica.int/busqueda/busqueda_basica.aspx?IdCat=23&IdMod=4&PryReg=1

Description

El Centro de Coordinación para la Prevención de Desastres Naturales en América Central (CEPREDENAC) promueve la investigación para la reducción de riesgo de desastres por medio de proyectos o componentes de proyectos. Asimismo hay algunas iniciativas o proyectos de investigación regional que son desarrollados por organizaciones no

gubernamentales (ONG).

En el marco de la institucionalidad del SICA hay proyectos de investigación coordinados por la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD), el Comité Regional de Recursos Hidráulicos (CRRH), la Alianza en Energía y Ambiente para Centroamérica (AEA).

Asimismo, existen iniciativas de investigación que apoyan a la región centroamericana. Entre estas se pueden destacar el Centro del Agua del Trópico Húmedo para América Latina y El Caribe (CATHALAC) y el Centro Sismológico de América Central (CSAC). El CATHALAC conduce programas de investigación aplicada, educación y transferencia de tecnología sobre los recursos hídricos y el ambiente en cuatro áreas temáticas: gestión integrada de cuencas, cambio climático, modelación y análisis ambiental y gestión de riesgos.

El Centro Sismológico de América Central ubicado en la Escuela Centroamericana de Geología de la Universidad de Costa Rica tiene el objetivo de analizar en tiempo real los sismos de magnitud mayor o igual a 4.0 registrados por las estaciones de América Central y ser un archivo permanente de datos sísmicos para la región.

Context & Constraints

La Política Centroamericana de Gestión Integral del Riesgo de Desastres (PCGIR) establece, con respecto a la investigación y gestión del Conocimiento, que "CEPREDENAC, CSUCA, CRRH y CCAD coordinarán el desarrollo de mecanismos de intercambio e integración de información técnica-científica a escala regional, para lo cual es fundamental el desarrollo de normativas y protocolos de respaldo. Para esto se tomará como base la capacidad instalada en las instituciones que generan dicha información, especialmente entidades gubernamentales, universidades e institutos y centros de investigación."

"Con la coordinación de CEPREDENAC se realizarán acciones de recuperación y difusión de instrumentos, estrategias y buenas prácticas en gestión de riesgo, que han sido implementadas principalmente en la escala local, así como la promoción de mecanismos de convergencia entre el conocimiento científico y el ancestral de los pueblos."

HFA Priority 4: indicators 8-9

Regional indicator 8: DRR is an integral objective of regional policies and plan

Level of Progress achieved

4: Substantial achievement attained but with recognized limitations in capacities and resources

Means of verification

Yes : In sub/regional environment plan

> Política Centroamericana de Gestión Integral de Riesgo de Desastres (PCGIR) (2010)

[http://www.preventionweb.net/files/15718_013politicacentroamericanadegir\[1\].pdf](http://www.preventionweb.net/files/15718_013politicacentroamericanadegir[1].pdf) [PDF 348.57 KB]

> Reunión Extraordinaria de Presidentes Centroamericanos (ver 14 a 18 del Plan de Acción) (2010) http://www.preventionweb.net/files/15718_081cumbreextraordinariajulio20110si.pdf [PDF 335.84 KB]

> Plan Plurianual del Subsistema Ambiental del SICA (2009)

http://www.preventionweb.net/files/15718_081planplurianualssasica.pdf [PDF 38.21 KB]

Yes : In sub/regional climate change adaptation policy/plan

> Estrategia Regional de Cambio Climático (2010)

http://www.preventionweb.net/files/15718_082estrategiaregionaldecambioclimat.pdf [PDF 1.32 MB]

Description

La Política Centroamericana de Gestión Integral de Riesgo de Desastres (PCGIR) recién aprobada por la Cumbre de Presidentes el 30 de junio de 2010, contempla dentro del Eje Articulador C. Ambiente y Cambio Climático, las medidas: 1. Armonización del marco de políticas y estrategias en Riesgo–Agua-Ambiente, y 2. Incorporación del enfoque de gestión de riesgos en el Cambio Climático.

La Cumbre Extraordinaria de Presidentes celebrada en San Salvador en julio de 2010 en los numerales 14 a 18 del Plan de Acción, instruye a diversos consejos de ministros en materia de cambio climático y prevención de desastres.

La región centroamericana cuenta con el “Plan Plurianual del Subsistema Ambiental” del SICA con un enfoque integrado de riesgo, agua y ambiente. El plan tiene prioridades de política que contemplan la consolidación y articulación de los esfuerzos emprendidos para la preparación y adaptación al cambio climático en la región, la definición de una política regional de gestión integrada del riesgo (PCGIR), la articulación entre los instrumentos e iniciativas de gestión integrada de los recursos hídricos (PACADIRH, ECAGIRH, Convenio del Agua) y la puesta en marcha de la Estrategia Regional Agroambiental y de Salud (ERAS) al nivel regional y de los países.

Asimismo la región centroamericana ha aprobado la Estrategia Regional de Cambio Climático la cual contempla el Marco Político e Institucional Regional frente al Cambio Climático, las Prioridades Estratégicas, la Organización para la Gestión y el Mecanismo de Financiamiento.

Tanto el plan como la estrategia tienen acciones en marcha.

Context & Constraints

La PCGIR establece con relación a la armonización del marco de políticas y estrategias en Riesgo–Agua-Ambiente que "en el marco del Subsistema Ambiental del SICA, CEPREDENAC, CCAD y CRRH coordinarán la aplicación y articulación de los instrumentos de política y estrategia comunes, a saber: la Estrategia Regional de Cambio Climático; el Plan

Ambiental Centroamericano (PARCA); la agenda regional del Agua, que incluye el Convenio del Agua, la Estrategia (ECAGIRH) y su plan (PACAGIRH); el Plan Regional de Reducción de Desastres (PRRD).

El Consejo de Ministros de la CCAD en coordinación con el Consejo de Representantes del CEPREDENAC, dictaran las medidas para alinear en la escala nacional, las políticas, estrategias y planes de gestión de riesgo y de gestión ambiental en sus componentes e instrumentos comunes, principalmente los de adaptación al cambio climático, de gestión del patrimonio natural, en particular la prevención de incendios forestales y de gestión integral de los recursos hídricos".

Asimismo, con respecto a la incorporación del enfoque de gestión de riesgos en el Cambio Climático que "en el marco de la Estrategia Regional Agroambiental y de Salud, ERA, 2009 – 2024, CEPREDENAC se coordinará y apoyará a la SIECA y al CAC, al SISCA y al COMISCA y a la CCAD en el impulso de la Línea de Acción "Fortalecer las capacidades para la adaptación al cambio climático, considerando las vulnerabilidades desde los territorios", en particular en la incorporación del concepto de desarrollo sostenible y de reducción del riesgo de desastres contenidos en el PRRD en los planes, programas y proyectos que deriven de la ERA."

Regional indicator 9: Sub/regional infrastructure projects (viz. cross border transport network, dams etc) have processes to assess disaster risk impacts

Level of Progress achieved

3: Institutional commitment attained, but achievements are neither comprehensive nor substantial

Means of verification

Yes : Standards and procedures for disaster risk impact assessment

> Portada del Manual Centroamericano de Gestión del Riesgo en Puentes (2010)

http://www.preventionweb.net/files/15718_093portadamanualcadegrenpuentes.pdf [PDF 1.04 MB]

> Portada del Manual Centroamericano de Mantenimiento de Carreteras (2010)

http://www.preventionweb.net/files/15718_092portadamanualcademantenimientode.pdf [PDF 805.77 KB]

> Guía de Evaluación Económica de la Inclusión de Variable Riesgo de Desastres en la Inversión Pública (2010)

http://www.preventionweb.net/files/15718_091guiaevaluacioneconvariableriesgo.pdf [PDF 7.92 MB]

Description

El Centro de Coordinación para la Prevención de Desastres Naturales en América Central (CEPREDENAC) ha producido la "Guía de Evaluación Económica de la Inclusión de Variable Riesgo de Desastres en la Inversión Pública" en febrero de 2010.

El CEPREDENAC conjuntamente con la Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA) ha producido el “Manual Centroamericano de Mantenimiento de Carreteras” y el “Manual Centroamericano de Gestión del Riesgo en Puentes” ambos en edición 2010.

Las normas y procedimientos han sido elaborados en coordinación con los actores nacionales de infraestructura e inversiones públicas y aprobadas por estos.

Context & Constraints

La Política Centroamericana de Gestión Integral del Riesgo de Desastres (PCGIR) en relación con el eje A. Reducción del riesgo de desastres de la inversión para el Desarrollo Económico Sostenible y la medida 1. Planificación de la inversión pública con criterios de gestión de riesgos, establece que "las actividades económicas de valor agregado y productividad en la región deberán planificarse y llevarse a cabo considerando sus niveles de exposición al riesgo de desastres y estableciendo los mecanismos para reducirlo o controlarlo, así como para evitar la creación de nuevos riesgos. La SIECA con apoyo de CEPREDENAC desarrollará orientaciones para la inversión pública segura en infraestructuras productivas, particularmente para mejorar la situación de transitabilidad y reducir la vulnerabilidad del transporte terrestre de la región".

HFA Priority 5: indicators 10-14

Regional indicator 10: Sub/regional training/ capacity building institutions exist to support capacity building on DRR at national/regional level

Level of Progress achieved

4: Substantial achievement attained but with recognized limitations in capacities and resources

Means of verification

Yes : Capacity building projects and programs

> Plan Estratégico Regional de Búsqueda y Rescate Urbano (PERCUSAR) (2010)

http://www.preventionweb.net/files/15718_101estrategiaregionalcentroamerican.pdf [PDF 1.21 MB]

> Fase Preparatoria del Curso Control de Desastres en Japón de BOSAI-JICA (2010)

<http://wqce.sica.int/busqueda/Noticias.aspx?IDItem=54628&IDCat=3&IdEnt=22&Idm=1&IdmStyle=2>

> Maestría Regional en Planificación y Gestión Territorial de los Riesgos del Agua y del Medio Ambiente (2010)

<http://www.sica.int/busqueda/secciones.aspx?IDItem=32855&IDCat=48&IdEnt=630>

> Maestría Centroamericana en Evaluación de Riesgos y Reducción de Desastres (2010)

<http://www.cigeo.edu.ni/maestria/>

> Maestría de Gestión del Riesgo en Desastres y Atención de Emergencias (2010)
<http://www.geologia.ucr.ac.cr/post-grado/posgra.htm>

Description

Las instituciones regionales tales como la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD), el Comité Regional de Recursos Hidráulicos (CRRH) y el Centro de Coordinación para la Prevención de Desastres en América Central (CEPREDENAC) promueven y conducen programas, proyectos y actividades de capacitación y desarrollo de capacidades en sus áreas de especialización. Asimismo, la gran mayoría de programas y proyectos tienen componentes y actividades de capacitación y desarrollo de capacidades.

Existen iniciativas regionales de formación de recurso humano en gestión de riesgo de desastres, tales como la Maestría de Gestión del Riesgo en Desastres y Atención de Emergencias del Programa de Postgrado Centroamericano en Geología de la Universidad de Costa Rica y la Maestría Centroamericana en Evaluación de Riesgos y Reducción de Desastres del Centro de Investigación CIGEO de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.

También se han desarrollado la Maestría Regional en Planificación y Gestión Territorial de los Riesgos del Agua y del Medio Ambiente en coordinación con el Instituto de Nutrición de Centroamérica y Panamá, INCAP; a través del Centro de Estudios Superiores en Nutrición y Alimentación, CESNA y la Maestría Regional, con opciones en Hidrología y Gestión Integral de Recursos Hidráulicos de la Escuela Regional de Ingeniería Sanitaria de la Universidad de San Carlos de Guatemala, ambas con el apoyo del Programa Regional de Reducción de la Vulnerabilidad Ambiental (PREVDA).

El Curso Control de Desastres en Japón del Proyecto BOSAI-JICA en coordinación con la SE-CEPREDENAC ha capacitado a partir del año 2000 a más de 150 centroamericanos en la temática de GDR.

Context & Constraints

La Política Centroamericana de Gestión Integral del Riesgo de Desastres (PCGIR) en lo relativo al fortalecimiento y construcción de capacidades, establece en VI. Procesos, instrumentos y mecanismos de implementación, que identifica los principales procesos, instrumentos y mecanismos requeridos para su implementación y entre ellos, A. Coordinación y Fortalecimiento institucional, organizativo y funcional, que "la Secretaría General del SICA y la Secretaría Ejecutiva del CEPREDENAC adoptarán los arreglos institucionales más adecuados que permitan promover la implementación de la PCGIR como una plataforma política de alto nivel en la región. Para ello mantendrán informada a la Presidencia Pro tempore del SICA y buscarán la consulta y coordinación con las secretarías coordinadoras de los subsistemas del SICA y las Secretarías de los Organismos Especializados del Sistema. Esto implica la consolidación de los mecanismos de coordinación regional inter-secretarías, en el marco del proceso de modernización del SICA. Es fundamental continuar respaldando procesos de modernización de marcos jurídicos e institucionales, que den viabilidad al

enfoque de la Política en la escala nacional, considerando criterios de seguridad, gestión de riesgo, gestión de desastres, recuperación segura con transformación y reconstrucción, así como la necesidad de un enfoque congruente con la gestión ambiental y la gestión integral de los recursos hídricos. CEPREDENAC implementará plenamente sus mecanismos internos de participación y organización. En particular, promoverá la constitución y funcionamiento de las Comisiones Nacionales de CEPREDENAC en cada país, como instancias concretas de la escala nacional que faciliten y permitan concretar la aplicación de la política".

Regional indicator 11: Sub/regional response mechanism in place to address disaster preparedness, emergency relief and rehabilitation issues across border

Level of Progress achieved

4: Substantial achievement attained but with recognized limitations in capacities and resources

Means of verification

Yes : Sub/regional response plan

> Planificación de simulaciones y simulacros de las Fuerzas Aliadas Humanitarias (FAHUM) (2009)

<http://www.sica.int/busqueda/Noticias.aspx?IDItem=38868&IDCat=3&IdEnt=22&Idm=1&IdmStyle=1>

> Manual Regional de Procedimientos de las Cancillerías en Casos de Desastres (2001)

http://www.preventionweb.net/files/15718_112manualregionaldeprocedimientosca.pdf [PDF 281.70 KB]

> Mecanismo de Cooperación Coordinada para la Respuesta ante Desastres (2001)

http://www.preventionweb.net/files/15718_111mecanismodecooperacincoordinadap.pdf [PDF 251.06 KB]

Description

Existe el Mecanismo Regional de Ayuda Mutua ante Desastres con componente transfronterizo. Este mecanismo establece los procedimientos para prestar ayuda a los países en procesos de desastres y recuperación.

Existen los Centros de Coordinación de Ayuda Humanitaria (CAAH) en todos los países y hay mecanismos de comunicación e información a nivel regional para apoyar a un país afectado por desastres en un momento determinado.

Se han firmado convenios bilaterales (GUA-ELS, ELS-HON) y para otras regiones.

Las Fuerzas Aliadas Humanitarias –FAHUM- desarrollan anualmente un ejercicio de puestos de mando o Centros de Operaciones de Emergencias –COE- y la implementación del Sistema de Comando de Incidentes multinacional y multiorganizacional, en donde organizaciones y entidades militares y civiles de América Central y el Caribe realizan prácticas simuladas y

simulacros en campo con la finalidad de intercambiar información, adquirir nuevas experiencias y poner a prueba los protocolos y procedimientos como el manual de cancillería, planes de funcionamiento de COE, procedimientos de manual de INSARAG y planes nacionales de emergencias de cada país participante.

Se ha prestado asistencia a Haití, cada país centroamericano y no como región. Ahora ya existen convenios que establecen los protocolos para brindar y recibir ayuda, trabajar elementos mínimos similares para planes de respuesta y preparación en todos los países.

Context & Constraints

La Política Centroamericana de Gestión Integral del Riesgo de Desastres (PCGIR) en lo relativo al Mecanismo Regional de Ayuda Mutua ante Desastres, que "...constituye el instrumento que los países de Centroamérica utilizarán para hacer frente de manera ágil, expedita y oportuna, a una situación de emergencia o desastres que ocurra en uno o más países y que requiera de la ayuda solidaria y humanitaria de los demás. Actuará en articulación y armonización con el proceso de Reforma Humanitaria que orienta a nivel mundial la asistencia humanitaria y los procesos de recuperación. Para su operación, este mecanismo contará con: (1) El Manual Regional de Procedimientos de las Cancillerías en Caso de Desastres y (2) El Plan Regional de Reducción de Desastres."

Asimismo establece que "para facilitar su operación los países Centroamericanos realizarán todos los esfuerzos necesarios para mejorar y volver más ágiles los procesos de manejo de tema de aduanas y de migración en situaciones de emergencias en la región, sobre todo cuando un país vecino brinda asistencia humanitaria".

Reference document:

> (2009)

http://www.preventionweb.net/files/15718_111primerencuentrocacoordasisthuman.pdf [PDF 86.62 KB]

[Regional indicator 12: Sub/regional contingency mechanism exists to support countries in post disaster recovery](#)

Level of Progress achieved

4: Substantial achievement attained but with recognized limitations in capacities and resources

Means of verification

Yes : Sub/regional contingency plan

> Convenio de Cooperación entre Guatemala y El Salvador (2010)

http://www.gobernacion.gob.sv/index.php?option=com_content&view=article&id=383%3Ael-salvador-y-guatemala-firman-convenio-de-cooperacion-para-la-prevencion-atencion-y-mitigacion-de-desastres&Itemid=164

> Convenio de Cooperación entre Guatemala y El Salvador (2010)

<http://conred.gob.gt/index.php/secretaria-ejecutiva/notas-de-prensa/478-convenio-de-cooperacion-guatemala-y-el-salvador>

Description

La Cumbre de Presidentes Centroamericanos, por medio de la Política Centroamericana de Gestión de Riesgo de Desastres (PCGIR) ha adoptado la Recuperación y Reconstrucción con Transformación como el paradigma y proceso de restablecimiento de condiciones aceptables y sostenibles de vida mediante la rehabilitación, reparación o reconstrucción de infraestructura, bienes o servicios destruidos, interrumpidos o deteriorados en el área afectada y la reactivación o impulso del desarrollo económico y social de las comunidades afectadas, evitando incrementar y reconstruir las vulnerabilidades y las inequidades existentes.

En el marco de la PCGIR se ha impulsado un convenio bilaterales entre El Salvador y Guatemala para la prevención, atención y mitigación de desastres.

Context & Constraints

La Política Centroamericana de Gestión Integral de Riesgo de Desastres (PCGIR) contempla que "... como parte de ese proceso se asume la Recuperación Temprana como un proceso multidimensional que conecta la fase de acción humanitaria con la fase de reconstrucción bajo una óptica de desarrollo, restableciendo las capacidades de las personas, sus medios de vida, las instituciones y los territorios, para planificar y actuar en la Recuperación y Reconstrucción con Transformación."

Regional indicator 13: Sub/regional catastrophe risk pooling facility available

Level of Progress achieved

3: Institutional commitment attained, but achievements are neither comprehensive nor substantial

Means of verification

No : Sub/regional catastrophe risk pooling facility

Description

Existen en la región centroamericana los mecanismos de seguro y reaseguro en manos privadas. Se promueve a nivel nacional algunos esquemas de aseguramiento para agricultores y pequeña y mediana empresa.

La Cumbre de Presidentes Centroamericanos ha aprobado la constitución del Fondo Centroamericano de Fomento de la Gestión Integral de Riesgo de Desastres (FOCEGIR) por medio de la Política Centroamericana para la Gestión Integral de Riesgo de Desastres (PCGIR).

El mismo establece que la Secretaría General del SICA, el Centro de Coordinación para la Reducción de Desastres de América Central (CEPREDENAC) y el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) darán los pasos necesarios para establecer o ampliar

mecanismos financieros como la constitución de un Fondo Centroamericano de Fomento de la Gestión Integral de Riesgos de Desastres (FOCEGIR).

Context & Constraints

El Fondo Centroamericano de Fomento de la Gestión Integral de Riesgos de Desastres (FOCEGIR) tiene como objetivo proveer recursos y asistencia técnica a los países de la región en esta materia, así como preparar una cartera de proyectos estratégicos que podrán ser financiados con recursos de los países de la región y con el apoyo de la cooperación internacional. Estas instituciones buscarán el fortalecimiento de los mecanismos de asistencia financiera a países afectados por desastres.

Regional indicator 14: Sub/regional information exchange mechanism in place for effective communication during trans-boundary disasters

Level of Progress achieved

3: Institutional commitment attained, but achievements are neither comprehensive nor substantial

Means of verification

No : Emergency communication protocols/plans

Description

Existe el Sistema de Manejo de Información en Caso de Emergencia o Desastre (SISMICEDE) desarrollado por la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres (CONRED) de Guatemala, el cual está siendo implementado en Honduras y con interés por parte de otros países centroamericanos de adoptarlo, de tal forma que podría llegar a convertirse en un protocolo de comunicación en caso de emergencia "de facto".

Context & Constraints

La Política Centroamericana de Gestión Integral del Riesgo de Desastres (PCGIR) en lo relativo a la búsqueda de estandarización del manejo de información y evaluación de daños, declara que "es de suma importancia mejorar el manejo de información y los canales de comunicación entre los diferentes países, para lo cual los Sistemas Nacionales, con el apoyo de CEPREDENAC, procurarán el establecimiento de sistemas de monitoreo y alerta temprana compatibles entre sí. Los Sistemas Nacionales, con el apoyo de CEPREDENAC, establecerán un sistema de información geográfica que permita a nivel regional relacionar la información de amenazas y vulnerabilidades con otras informaciones vitales para el desarrollo económico, social y ambiental, en una escala que permita el análisis de riesgo a nivel comunitario. Para ello, se deberán aprovechar las herramientas disponibles en la región y en los países."

Asimismo, establece que "los Sistemas Nacionales, con el apoyo de CEPREDENAC, estandarizarán los instrumentos de Evaluación de Daños y Necesidades (EDAN) y los mecanismos de coordinación para la difusión oportuna".

Related links:

> <http://conred.gob.gt/index.php/incidentes/sismicede>

Synthesis of national progress

Priority for action 1

Summary (from the *National HFA Monitor*) 7 (out of 7) countries have completed their interim report

- 3 with PRSPs that include DRR initiatives
- 4 with CCA/ UNDAFs that include DRR elements
- 4 with climate change policy and strategy that include DRR
- 6 having included DRR in development plans and strategies
- 4 with DRR elements in their national development plan
- 6 with a specific allocation of funds for DRR in the national budget
- 5 with operational national multi stakeholder platforms
- 5 having legal responsibilities and budget allocation for DRR at the local government level

Description

Todos los países centroamericanos cuentan con Leyes que proveen el marco jurídico para la institucionalidad coordinadora de la gestión del riesgo de desastres. Estas leyes son relativamente recientes (de 1990 a la fecha) y de alguna forma contemplan la parte de atención para emergencias, pero también y de forma gradual han ido incorporando la parte de prevención del riesgo.

En El Salvador se ha creado la Secretaría de Asuntos de Vulnerabilidad como una unidad de apoyo a la Presidencia de la República y órgano rector dentro del Organismo Ejecutivo encargado de llevar a cabo todas las acciones necesarias para prevenir y erradicar la vulnerabilidad frente a fenómenos naturales y humanos.

Asimismo, la legislación sobre gestión del riesgo a desastres contempla reglamentos y manuales, y en algunos casos se interrelaciona con otra legislación conexas, especialmente con medio ambiente, ordenamiento territorial y otros sectores (infraestructura económica, combate a la pobreza, etc.).

Los países centroamericanos cuentan con planes nacionales de desarrollo o planes de gobierno con componentes de gestión de riesgo. En algunos casos se impulsan políticas o planes de gestión de riesgo. Estos planes y políticas proveen lineamientos sectoriales y territoriales para la atención de desastres y la prevención del riesgo.

Los países centroamericanos han creado fondos o partidas específicas para la atención de desastres. Asimismo algunas instituciones sectoriales tienen partidas para el mismo propósito.

En algunos países el nivel de gobierno local tiene el mandato legal de asignar recursos para la atención de emergencias y la prevención del riesgo de tal forma que algunos municipios empiezan a hacerlo.

Se han hecho algunos esfuerzos para desconcentrar a nivel departamental/provincial y municipal la gestión del riesgo asignando recursos humanos y materiales (por ejemplo, equipamiento).

Los países centroamericanos hacen esfuerzos en la organización de sus plataformas nacionales por medio de la creación de espacios o foros de participación que están incorporando gradualmente a la sociedad civil y el sector privado en el tema de gestión del riesgo.

Context & Constraints

El contexto de los países centroamericanos se caracteriza por alta vulnerabilidad y ocurrencia de desastres y limitaciones de recursos financieros y técnicos. Los recursos escasos se orientan a la preparación y atención de desastres y no a la prevención.

En general, no hay sistemas de monitoreo y evaluación de las políticas, planes y programas y no se cuenta con datos precisos acerca de las asignaciones presupuestarias para la gestión integral del riesgo.

La estructura de los gobiernos locales es en términos generales muy débil y no han asumido y no todos los gobiernos locales han asumido con responsabilidad este reto de realizar actividades dirigidas a eliminar o disminuir el riesgo

Los recursos humanos y financieros son insuficientes para masificar la participación de los gobiernos municipales y la población en general en la reducción de desastres, principalmente a nivel comunitario. Hay una continua rotación del personal técnico a nivel nacional y local.

No se ha logrado la incorporación de la sociedad civil, organismos económicos, organismos de mujeres. En algunos casos, para la sociedad civil el tema de reducción de riesgo a desastre y los compromisos internacionales y los acuerdos son relativamente desconocidos y es una limitante para que puedan aportar al tema.

Priority for action 2

Summary (from the *National HFA Monitor*) 7 (out of 7) countries have completed their interim report

- 2 carrying out multi-hazard risk assessment
- 4 with disaster loss databases
- 7 with national operational early warning systems in existence
- 7 participating in regional/ sub-regional DRR programmes and projects
- 5 with a system to systematically report, monitor and analyze disaster losses
- 5 with communication systems and protocols in place to disseminate early warning information

Description

Hay esfuerzos en algunos sectores de la inversión pública para avanzar hacia la evaluación del riesgo. Se realizan algunos estudios de amenaza sísmica, inundación, volcánica etc. particularmente en algunos municipios vulnerables y prioritarios.

En materia de sistemas de monitoreo, archivo y disseminación de amenaza y vulnerabilidad se cuenta con registros e informes de seguimiento a los eventos y la inversión. También se tienen procedimientos para la estimación de daños post-desastre. Hay sistemas para el manejo de información en caso de emergencia o se hacen esfuerzos en algunos países para desarrollar e implementar ese tipo de sistema de información.

Los países centroamericanos han avanzado en el desarrollo de sistemas de alerta temprana (SAT) y continúan haciendo esfuerzos. Estos se han implementado para monitorear fenómenos hidrometeorológicos, geológicos, hidrológicos y oceanográficos según el tipo de fenómenos que afectan a las diferentes localidades (inundaciones, deslizamientos, sismos, etc.).

En materia de evaluaciones de riesgos nacionales y locales con riesgos regionales y transfronterizos se tienen algunas iniciativas binacionales, trinacionales y subregionales. Algunas de las iniciativas son las siguientes:

PREVDA Programa Regional de Reducción de la Vulnerabilidad y Degradación Ambiental a nivel del subsistema ambiental del SICA

RESIS II "Reducción del Riesgo Sísmico en El Salvador, Guatemala y Nicaragua con cooperación Regional de Panamá, Costa Rica y Honduras

RECLAIMM "Fortalecimiento de las Capacidades en el manejo de los riesgos causados por deslaves en Centroamérica"

CAPRA Evaluación Probabilística de Riesgos en Centroamérica

Sistema de Información Ambiental Mesoamericano y el Sistema Regional de Visualización y Monitoreo

Mecanismo Regional de Apoyo Mutuo en casos de desastres (CEPREDENAC)

Plan Regional de Reducción de Desastres (PRRD) 2006 – 2015

Política Centroamericana de Gestión Integral de Riesgo de Desastres (PCGIR) recientemente aprobada por la Cumbre de Presidentes Centroamericanos

Se impulsa la cuarta edición de la Maestría Centroamericana en Evaluación de Riesgo y Reducción de Desastres.

Hay iniciativas de intercambio de información sísmica binacional y trinacional.

Context & Constraints

No se ha establecido un proceso de articulación entre personas, territorios y recursos alrededor de los conceptos de amenazas, vulnerabilidad y riesgo. Las estructuras creadas a nivel comunitario no disponen de fondos para la ejecución de actividades de preparación y/o respuesta frente a emergencia y las asignaciones presupuestarias a nivel municipal no son suficientes.

Las acciones de Gestión de Riesgo están distantes de ser considerados como sistemas integrales que incorporen los componentes ambientales, agua y riesgos y se aborde la vulnerabilidad social como variable determinante en la disminución de la resiliencia de las poblaciones. Hace falta generar compromisos institucionales en los que se comprenda y se reconozca la importancia de generar sinergias en todos los procesos del manejo de información de riesgo ante desastres.

Hace falta la transferencia de conocimientos técnicos científicos hacia los gobiernos locales, sostenibilidad de los recursos humanos especializados y la apropiación de los comunitarios de su entorno más allá de lo local.

En el caso de la información, la que se tiene es sobre pérdida y solo abarca los eventos que son decretados como emergencia nacional, los reportes en general se limitan a iniciativas desarrolladas por las organizaciones nacionales coordinadoras de la atención a desastres.

Hay mucha dispersión de la información y falta de formatos adecuados y homogéneos para sistematizar la información generada desde el nivel local, principalmente lo relacionado al monitoreo de la amenaza. Falta de sistematización de técnicas de análisis de amenaza de riesgo. La comunidad no dispone de medios eficientes para informarse de la evolución de los fenómenos que originan las amenazas.

Hay escasez de recurso humano como la limitada disponibilidad de recursos financieros para adquirir más y mejores equipos de monitoreo y/o mantenimiento de los equipos ya existentes así como servicios de monitoreo y alerta bajo procesos estandarizados que permitan generar una sólida base científica.

Hay continuos cambios de personal técnico en algunas instituciones. En muchos casos no existen SAT de otras amenazas diferentes de las hidrometeorológicas. Hace falta una red regional para el intercambio de experiencias.

La conclusión de proyectos subregionales o transfronterizos desarrollados de forma ajena a instancias rectoras, no encuentran cabida dentro de las estructuras nacionales, lo que en más de una ocasión ha generado el abandono de los mismos.

Priority for action 3

Summary (from the National HFA Monitor) 7 (out of 7) countries have completed their interim report

- 4 with national disaster information system publicly available
- 5 having included DRR in the national educational curriculum
- 6 having included DRR in primary or secondary school curriculum
- 6 having professional DRR education programmes
- Ø having conducted studies on the economic costs and benefits of DRR
- 2 having included DRR in national research agenda
- 4 having a country wide public awareness strategy

Description

Todos los países centroamericanos tienen iniciativas de desarrollo de sistemas de información (boletines, bases de datos georeferenciadas) sobre desastres y amenazas y se hacen esfuerzos para que la ciudadanía tenga acceso a la información. El acceso se provee por medio de portales en el internet y en algunos casos por medio de redes sociales (Facebook, twitter, youtube, rss).

En materia de planes educativos, materiales y capacitación la mayoría de países centroamericanos han incorporado el eje de reducción de riesgos en los planes de educación primaria y secundaria. Algunas universidades estatales imparten maestrías en gestión para la reducción de riesgo a desastres y algunas instituciones capacitan por medio de cursos y diplomados dirigidos a profesionales de la institucionalidad pública. Asimismo, hay alguna capacitación y asesoría a nivel local para la gestión del riesgo y producción de material que se distribuye a docentes.

Hay esfuerzos en algunos países para apoyar la generación de métodos y herramientas de investigación para evaluaciones de amenazas múltiples y análisis de costo-beneficio. Esto se hace por medio de alianzas con universidades estatales e institutos de investigación o entidades científico-técnicas. Asimismo las organizaciones nacionales de gestión de riesgo promueven la formación y capacitación de su personal.

En cuanto a la sensibilización pública para estimular una cultura de resiliencia, los países centroamericanos cuentan con estrategias de comunicación y campañas de difusión para las diferentes temporadas de lluvias, prevención de incendios, frío y en emergencias. Para ello cuentan con el apoyo de los medios masivos de comunicación y algunas organizaciones no gubernamentales.

Context & Constraints

Hay mayor énfasis en el público urbano y se debe mejorar la información para las zonas rurales especialmente las que tienen los mayores índices de pobreza. De ahí que se hace necesario establecer mecanismos de divulgación (más allá de la TV y la PC) que ponga a disponibilidad de grupos interesados información relevante sobre los desastres. Es necesaria la producción de materiales de versiones populares, tomando en consideración que mucha población vulnerable tiene poca escolaridad.

Hace falta recursos para diseminar la información y articular una estrategia con el fin de involucrar a actores claves. En gran medida no se ha concretado el apoyo de los medios de comunicación social en la labor educativa sobre la temática.

Aún no se cuentan con plataformas informáticas unificadas y con acceso a diversas páginas de institutos de investigación y con variables relacionadas a la vulnerabilidad con un enfoque de uso al ordenamiento del territorio y para la gestión local.

Se tiene un déficit en la cultura de gestión integral de riesgo. En muchos casos los Ministerios de Educación no contemplan presupuesto para desarrollar los programas de Gestión a nivel nacional. Hay muchos centros escolares que no cuentan con herramientas de los planes de protección escolar. El enfoque en guías didácticas es sobre amenaza, sin tomar en cuenta la vulnerabilidad y al manejo adecuado de los recursos naturales. En la elaboración y distribución de material bibliográfico de apoyo para docentes

Hace falta la institucionalización del proceso de armonización de los conocimientos y sabidurías ancestrales de los pueblos en la gestión para la reducción de riesgo a desastres, considerando la multiétnicidad y pluriculturalidad de algunas regiones. No existe un sistema de

indicadores que permita evaluar el nivel de impacto de dicha currícula. Se debe brindar atención a la recuperación.

A nivel municipal y local no se aprovecha el conocimiento de los técnicos que han sido capacitados en el uso de herramientas científicas y el progreso ha sido lento para incidir en planes y políticas.

Priority for action 4

Summary (from the *National HFA Monitor*) 7 (out of 7) countries have completed their interim report

- 7 with mechanisms in place to protect and restore regulatory ecosystems services
- 4 with social safety nets to increase the resilience of risk prone households and communities
- 1 taking measures to address gender based issues in recovery
- 2 investing in reducing the risk of vulnerable urban settlements
- 2 explicitly incorporating budget for DRR in post-disaster recovery programmes
- 3 taking account of the impacts of disaster risk in Environment Impact Assessment (EIA)

Description

En relación con las políticas y planes de medio ambiente hay una gran cantidad de iniciativas para lograr que la reducción del riesgo a desastres se incorpore como un objetivo integral. La mayoría de países centroamericanos cuentan con legislación y reglamentación ambiental que obliga a realizar estudios de impacto ambiental en proyectos de inversión pública o construcción, por ejemplo. Asimismo existen algunas políticas relacionadas con áreas protegidas, cambio climático, emisión de carbono, producción más limpia, recursos hídricos, etc. Hay esfuerzos de producción de manuales y procedimientos para evaluación de impacto ambiental y capacitación para funcionarios y técnicos en sectores y niveles territoriales.

En cuanto a políticas y planes de desarrollo social para reducir la vulnerabilidad de poblaciones en riesgo los países centroamericanos hacen esfuerzos considerables. Hay programas de lucha contra la pobreza vinculados a las Metas del Milenio (MDM) y/o programas vinculados a la seguridad alimentaria y nutricional que trasladan subsidios y/o materiales de construcción a los grupos de beneficiarios en pobreza y extrema pobreza. Por otro lado, hay algunos programas que brindan protección a la inversión de los agricultores o apoyan a pequeños y medianos agricultores con insumos para la producción. Algunos programas están explícitamente vinculados a la gestión de riesgo.

En materia de políticas y planes económicos y sectoriales productivos para reducir vulnerabilidad de las actividades económicas se impulsan una gran diversidad de iniciativas que contemplan metodologías y lineamientos para la inversión pública en obras públicas (escuelas, hospitales, puentes, plantas hidroeléctricas, acueductos y alcantarillados, etc.), sistemas para la gestión territorial (ordenamiento ambiental y territorial, manejo sostenible de cuencas, etc.), programas de seguro para producción agrícola, apoyo a pequeña y mediana empresa y subvenciones de desarrollo local para el manejo y regeneración natural del suelo o

reforestación.

Los países centroamericanos han impulsado normativa en relación con la planificación y gestión de asentamientos humanos con elementos de la reducción del riesgo de desastres. Se desarrollan estudios de impacto ambiental y de riesgo a desastres en proyectos de vivienda de interés social y para el reasentamiento de poblaciones en condiciones de pobreza, permisos municipales de construcción y urbanización, criterios de reducción de vulnerabilidad en infraestructuras aéreas, obras drenaje y acueductos y otras normas.

En relación con la reducción del riesgo de desastres integrados en procesos de recuperación y rehabilitación posdesastres, los países centroamericanos impulsan algunas medidas. Estas contemplan el análisis de riesgo y las medidas para su reducción en procesos de reconstrucción y la inversión proyectada con estudios de viabilidad o protocolo de recuperación con ejes y procesos de acciones propuestas para transformar la dinámica de la población y el territorio mientras se reparan los daños generados por desastres. Asimismo se impulsan algunas acciones de reubicación de comunidades que viven en riesgo.

En cuanto a procedimientos habilitados para evaluar impacto del riesgo de desastres de los principales proyectos de desarrollo, especialmente de infraestructura, los organismos de planificación o de medio ambiente han impulsado lineamientos, metodologías e instrumentos para valoración de riesgo o estudios de impacto ambiental en las propuestas de inversión pública. En algunos casos se cuenta con capacidades institucionales para la evaluación y el seguimiento de los proyectos.

Context & Constraints

Los países centroamericanos cuentan con programas de reducción de pobreza y bienestar social pero la cobertura de los mismos es insuficiente. El enfoque de estos programas no necesariamente es el de aumentar la resiliencia de las familias y comunidades propensas al riesgo. Los recursos se gestionan para responder a las emergencias y falta articular variables para medir el impacto en la reducción de la vulnerabilidad que tienen estos programas. Hay varios instrumentos legales medio ambientales pero no son conocidos por la población, lo que dificulta su aplicación. Falta la aplicación de las leyes, involucramiento de la sociedad civil y políticas masivas de educación ambiental y de riesgo. No hay diseños y modelos en la compatibilidad de datos espaciales, estándares y codificación para su aplicación en mapas temáticos para incorporar la gestión de riesgo en los procesos de planificación del desarrollo y reducción de la pobreza. No se cuenta con una base de datos que recoja todas las iniciativas y que permita reportes con detalles. No se han determinado los porcentajes de inversión en riesgo porque no se contabiliza por separado del proyecto. Las obras de mitigación se realizan una vez ocurrido el evento y como parte del proceso de reconstrucción de la zona afectada. De esa cuenta un alto porcentaje de la inversión en obra pública está destinada a la recuperación y no al desarrollo. Limitada incorporación de actores no tradicionales como el sector privado sector académico y otras organizaciones comunitarias. Hace falta promover en los sectores privado y público el uso de seguros de daños y pérdidas, la incorporación de actores no tradicionales como el sector privado.

Muchos municipios no cuentan con un plan de desarrollo donde la variable riesgo sea

incorporada de manera integral. La población pareciera no tomar conciencia de los peligros que enfrentan en establecer asentamientos en áreas vulnerables como lo son la orillas de ríos y quebradas, las laderas de las montañas y en la orilla del mar.

Se hace caso omiso del EIA, debido a muchos tipos de intereses y hay carencia de capacidades técnicas para lograr realizar eficientemente las evaluaciones de impacto en cada uno de los sectores de manera estructurada y basados en un procedimiento internacional. Hace falta continuar el trabajo en el desarrollo de normas de construcción en las obras públicas y privadas y transparencia en el otorgamiento de los permisos de construcción.

Priority for action 5

Summary (from the National HFA Monitor) 7 (out of 7) countries have completed their interim report

- 6 having national programmes or policies to make schools and health facilities safe in emergencies
- 7 conducting training and mock drills in school and hospitals for emergency preparedness
- 5 having contingency plans and procedures to deal with major disasters
- 4 having financial arrangements in place to deal with major disasters
- 5 having capacity in damage and loss assessment methodologies
- 4 having catastrophe insurance facilities in place

Description

Los países centroamericanos hacen esfuerzos por contar con mecanismos y capacidades políticas, técnicas e institucionales sólidas para la gestión del riesgo de desastres, con una perspectiva sobre su reducción. Hay procesos de capacitación y programas que promueven los preparativos en escuelas y hospitales. En algunos casos participan el gobierno central, gobiernos locales, organizaciones de la sociedad civil y sector privado.

En cuanto a planes de preparación y contingencia en caso de desastres en todos los niveles administrativos, y se llevan a cabo con regularidad simulacros y prácticas de capacitación los organismos nacionales de gestión de riesgo hacen esfuerzos importantes para coordinar y articular a las instituciones. Se formulan planes de protección civil a nivel territorial y sectorial. En algunos casos se realizan simulacros provinciales con todas las dependencias del Estado para medir la capacidad de respuesta.

En relación con reservas y mecanismos de contingencia habilitados para respaldar una respuesta y una recuperación efectiva algunos países cuentan con fondos específicos o partidas que pueden ser habilitadas cuando se decreta el estado de emergencia. Aún en los casos en que no existen fondos o partidas específicas, las instituciones redistribuyen sus fondos regulares en estado de emergencia y/o desastre. Asimismo hay algunas opciones de aseguramiento o posibilidades de préstamos que pueden ser activadas en caso de emergencia.

Hay un impulso a procedimientos para intercambio de información relevante durante situaciones de emergencia y desastres por parte de los países centroamericanos. Existen algunos sistemas, metodologías y lineamientos diseñados para la elaboración y remisión de

información y criterios para la priorización de la inversión o formatos de Evaluación de Daños y Análisis de Necesidades (EDAN) para homologar instrumento. La CEPAL ha coordinado misiones de evaluación de daños a pedido de algunos gobiernos. Se impulsa el desarrollo o rediseño de sistemas de información de apoyo al manejo de eventos en emergencia.

Context & Constraints

Hay déficit en la parte financiera como la de personal. En salud y educación un altísimo porcentaje del presupuesto es para gastos de funcionamiento y muy poco para inversión. Los costos son altos y los recursos insuficientes para la consecución de simulacros a todos los niveles y los planes de respuesta institucional no cuentan con fondos destinados a preparativos y respuesta que les asegure su sustentabilidad y sostenibilidad.

Las instituciones no cuentan con un renglon para caso de emergencia y tienen que recurrir al presupuesto de inversión afectando otras actividades. Los fondos de emergencia son mecanismos de transferencia de recursos para atender por la vía de excepción las situaciones de emergencia y son insuficientes. Adicionalmente estos fondos se limitan a la respuesta exclusivamente, pero no a las actividades de preparativos.

Se hace necesario tomar medidas urgentes para fortalecer los fondos de reserva para el manejo de situaciones de desastre y la prevención del riesgo.

No hay adecuadas cuantificaciones del costo de atención de emergencias para mejorar la asignación de recursos contingentes que mejoren la capacidad de gestionar las emergencias y el planteamiento de reajustes económicos que permitan la atención de necesidades.

Falta mejorar el flujo de la información entre los diferentes niveles de coordinación, no se cuenta con un sistema automatizado para recolectar la información y su re-envío oportuno, efectivo y eficiente a tomadores de decisiones; así como su intercambio con instituciones y agencias involucradas en la Asistencia y Ayuda Humanitaria y no hay disposiciones específicas para la utilización de esta información para informes económicos en estos contextos. Hay disparidad entre la base de datos central y las bases de datos locales. No hay distinción entre afectados, damnificados y albergados causando una distorsión la hora de cuantificar los datos.

Regional projects & initiatives

RESIS II. Reducción del Riesgo Sísmico en Guatemala, El Salvador y Nicaragua con cooperación regional para Honduras, Costa Rica y Panamá

Start Date: 01 Jan 2007

End Date: 31 Dec 2011

Related to theme: Risk Identification & Assessment;

Region: Americas;

Country: El Salvador; Guatemala; Nicaragua;

Description of the project/initiative:

Reducir el riesgo de terremotos para estructuras estratégicas de gran importancia para la sociedad.

Tiene los siguientes componentes:

- 1.Mapeo de Estructuras Típicas de Viviendas de CentroAmerica con diferentes Tipologías Constructivas (Concreto, Mampostería de bloques de cemento o de ladrillos de barro o de suelo cemento, Acero, Madera, Bahareque o Taquezal, Adobe, Calycanto, de elementos prefabricados).
- 2.Municipalidades en Riesgo que implica desarrollar Modelaciones de Escenarios de Riesgo Sísmico a través de un Software denominado SELENA que calcula las probables perdidas en la infraestructura física, en vidas humanas y en los costos de restauración o de reconstrucción.
- 3.Vulnerabilidad en Hospitales y Escuelas.
- 4.Deslizamientos y Vulnerabilidad en Carreteras y Puentes.
- 5.Microzonificación Sísmica.
6. Actualización de los Estudios de Amenaza Sísmica en América Central.
- 7.Educación y Divulgación de todos los productos del proyecto resultados de las investigaciones de los distintos componentes.
- 8.Talleres Regionales.

Total Costs (in USD): \$2,301,299

Implementing agencies:

CEPRENAC

Funding source/agency:

Reino de Noruega

Contact Person:

Noel Barillas

Gerente de Cooperación y Proyectos

Avenida Hincapié 21-72, Zona 13

Guatemala, Guatemala

e-mail: nbarillas@sica.int

PREVDA. Programa Regional para la Reducción de la Vulnerabilidad y Degradación Ambiental

Start Date: 01 Dec 2005

End Date: 31 Dec 2011

Related to theme: Disaster Risk Management; Environment; Water;

Region: Americas;

Country: Costa Rica; El Salvador; Guatemala; Honduras; Nicaragua; Panama;

Description of the project/initiative:

Consolidar la integración institucional y política regional para la gestión de los riesgos relacionados con el agua y el ambiente en la región centroamericana

Total Costs (in USD): \$23,000,000

Implementing agencies:

CEPREDENAC, CCAD y CRRH

Funding source/agency:

Unión Europea

Contact Person:

Noel Barillas

Gerente de Cooperación y Proyectos

Avenida Hincapié 21-72, Zona 13

Guatemala, Guatemala

e-mail: nbarillas@sica.int

FES II. Plan de Acción AECID-CEPREDENAC Fase II

Start Date: 01 Jul 2010

End Date: 31 Dec 2013

Related to theme: Capacity Development; Critical Infrastructure; Disaster Risk Management;

Region: Americas;

Country: Costa Rica; El Salvador; Guatemala; Honduras; Nicaragua; Panama;

Description of the project/initiative:

Fortalecer la coordinación entre las instancias de protección civil y las instituciones de la

inversión pública en los países de la región

Total Costs (in USD): \$763,750

Implementing agencies:
CEPREDENAC

Funding source/agency:
AECID

Contact Person:
Noel Barillas
Gerente de Cooperación y Proyectos
Avenida Hincapié 21-72, Zona 13
Guatemala, Guatemala
e-mail: nbarillas@sica.int

Fortalecimiento de la implementación del CAPRA en el contexto de el área programática científico-técnica del CEPREDENAC

Start Date: 01 Jul 2010

End Date: 31 Jan 2011

Related to theme: Capacity Development; Risk Identification & Assessment;

Region: Americas;

Country: Costa Rica; El Salvador; Guatemala; Honduras; Nicaragua; Panama;

Description of the project/initiative:
Fortalecer el liderazgo de CEPREDENAC para contribuir a la aplicación del CAPRA, en la reducción de riesgo a desastres
CR, ES, GUA, HOND, NIC, y PAN.

Total Costs (in USD): \$50,000

Implementing agencies:
CEPREDENAC

Funding source/agency:
EIRD

Contact Person:

Noel Barillas
Gerente de Cooperación y Proyectos
Avenida Hincapié 21-72, Zona 13
Guatemala, Guatemala
e-mail: nbarillas@sica.int

Plataforma Regional-Taiwán. Fortalecimiento de Plataformas de Comunicación y Gestión de información a nivel nacional y regional en el marco de la gestión integral de riesgo para reducción de desastres

Start Date: 01 Jan 2010

End Date: 31 Dec 2011

Related to theme: Information Management;

Region: Americas;

Country: El Salvador; Guatemala; Honduras; Nicaragua; Panama;

Description of the project/initiative:

Fortalecer los mecanismos de coordinación y comunicación institucional, sectorial y multidisciplinario entre los países de la región con la información crítica, para la adecuada toma de decisiones que permitan minimizar la vulnerabilidad de la población en riesgo.

Total Costs (in USD): \$1,130,155.78

Implementing agencies:

CEPRENAC

Funding source/agency:

Gobierno de la República de China (Taiwán)

Contact Person:

Noel Barillas
Gerente de Cooperación y Proyectos
Avenida Hincapié 21-72, Zona 13
Guatemala, Guatemala
e-mail: nbarillas@sica.int

BOSAI. Proyecto Desarrollo de Capacidades para la Gestión de Riesgo de Desastres en América Central

Start Date: 01 Jan 2007

End Date: 31 Dec 2012

Related to theme: Disaster Risk Management; Vulnerable Populations;

Region: Americas;

Country: Costa Rica; El Salvador; Guatemala; Honduras; Nicaragua; Panama;

Description of the project/initiative:

Fortalecer las capacidades de las comunidades y de las autoridades municipales y nacionales para la gestión de riesgos de desastres en las áreas enfocadas, y fortalecer las capacidades de los miembros de CEPRENAC para promover la gestión local de riesgos de desastres.

Total Costs (in USD): \$2,500,000

Implementing agencies:

CEPRENAC

Funding source/agency:

JICA

Contact Person:

Noel Barillas
Gerente de Cooperación y Proyectos
Avenida Hincapié 21-72, Zona 13
Guatemala, Guatemala
e-mail: nbarillas@sica.int

Actualización PRRD. Implementación y actualización PRRD 2006-2015 y el plan institucional de CEPREDENAC

Start Date: 01 Nov 2005

End Date: 30 Apr 2010

Related to theme: Capacity Development; Disaster Risk Management;

Region: Americas;

Country: Costa Rica; El Salvador; Guatemala; Honduras; Nicaragua; Panama;

Description of the project/initiative:

Implementar el proceso tanto para actualizar, elaborar y promocionar el PRRD 2006-2015, como el Plan Institucional CEPREDENAC para los próximos tres años, así como los mecanismos de seguimiento y evaluación que permitieran medir el alcance de los resultados a mediano plazo

Total Costs (in USD): \$339,700

Implementing agencies:

CEPREDENAC

Funding source/agency:

Noruega-ASDI (proy. finalizado en abril 2010)

Contact Person:

Noel Barillas

Gerente de Cooperación y Proyectos

Avenida Hincapié 21-72, Zona 13

Guatemala, Guatemala

e-mail: nbarillas@sica.int

Plan de Acción AECID-CEPREDENAC Fase I

Start Date: 01 Jan 2006

End Date: 31 Mar 2010

Related to theme: Capacity Development; Disaster Risk Management;

Region: Americas;

Country: Costa Rica; El Salvador; Guatemala; Honduras; Nicaragua; Panama;

Description of the project/initiative:

Contribuir al esfuerzo de las instituciones centroamericanas para generar un desarrollo seguro y aumentar la calidad de vida de los ciudadanos de la región

Total Costs (in USD): \$2,506,905

Implementing agencies:

CEPREDENAC y AECID

Funding source/agency:

AECID (Proy. finalizado en marzo 2010)

Contact Person:

Noel Barillas

Gerente de Cooperación y Proyectos

Avenida Hincapié 21-72, Zona 13

Guatemala, Guatemala

e-mail: nbarillas@sica.int

Reducción de Riesgo Urbano

Start Date: 01 Mar 2009

End Date: 31 Dec 2010

Related to theme: Urban Risk & Planning;

Region: Americas;

Country: Costa Rica; El Salvador; Guatemala; Honduras;

Description of the project/initiative:

Promoción y consolidación de procesos institucionales municipales de reducción de riesgos, tanto a lo interno como de manera compartida, en ciudades mayores e intermedias de la Región

Total Costs (in USD): 300,000

Implementing agencies:

CEPREDENAC y PNUD

Funding source/agency:

PNUD

Contact Person:

Noel Barillas

Gerente de Cooperación y Proyectos

Avenida Hincapié 21-72, Zona 13

Guatemala, Guatemala

e-mail: nbarillas@sica.int

**Deslaves/RECLAIM. Reducción del Riesgo a deslaves en la región centroamericana.
Gobierno de Noruega**

Start Date: 01 Mar 2005

End Date: 30 Apr 2010

Related to theme: Risk Identification & Assessment;

Region: Americas;

Country: Costa Rica; El Salvador; Guatemala; Honduras; Nicaragua; Panama;

Description of the project/initiative:

Reducir la vulnerabilidad para que los eventos dañinos causados por los deslaves no contribuyan al nivel de daño experimentado durante los últimos años. Es decir, mejorar las prácticas actuales, concientización sobre estos asuntos y en cómo puede reducirse la susceptibilidad

Total Costs (in USD): \$791,200

Implementing agencies:

CEPRENAC

Funding source/agency:

Noruega (Proy. finalizado en marzo 2010)

Contact Person:

Noel Barillas

Gerente de Cooperación y Proyectos

Avenida Hincapié 21-72, Zona 13

Guatemala, Guatemala

e-mail: nbarillas@sica.int

**Comisiones Nacionales. Fortalecimiento de la Información y Comunicación de las
Comisiones Nacionales**

Start Date: 01 Jun 2006

End Date: 30 Jun 2010

Related to theme: Capacity Development; Information Management;

Region: Americas;

Country: Costa Rica; El Salvador; Guatemala; Honduras; Nicaragua; Panama;

Description of the project/initiative:

Fomentar la capacidad de CEPREDENAC como la autoridad coordinadora de Centroamérica para la reducción del riesgo a desastres mediante sistemas mejorados de información y comunicación

Total Costs (in USD): \$446,200

Implementing agencies:

CEPREDENAC

Funding source/agency:

Banco Mundial (Proy. finalizado junio 2010)

Contact Person:

Noel Barillas

Gerente de Cooperación y Proyectos

Avenida Hincapié 21-72, Zona 13

Guatemala, Guatemala

e-mail: nbarillas@sica.int

PRESANCA - Programa Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional para Centroamérica

Start Date: 20 Oct 2004

End Date: 20 Oct 2009

Related to theme: Food Security & Agriculture;

Region: Americas;

Country: El Salvador; Guatemala; Honduras; Nicaragua;

Description of the project/initiative:

Contribuir a la reducción de la vulnerabilidad de las poblaciones más pobres de Centroamérica

(Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua) participando en la disminución de su inseguridad alimentaria y nutricional y el contribuir al refuerzo de la integración centroamericana promoviendo orientaciones regionales y políticas nacionales de seguridad alimentaria y nutricional en el marco de un proceso de concertación de las políticas sociales y económicas.

El objetivo específico es de mejorar la SAN de las poblaciones rurales más vulnerables de la Región, en particular de las mujeres y los niños, por intermedio de intervenciones de SAN de distinta naturaleza, incluyendo las de terreno elegidas de manera específica por sistemas de prevención y atenuación del riesgo de crisis alimentarias basadas en un análisis de la información y del contexto.

Total Costs (in USD): \$18,102,000

Implementing agencies:
SG-SICA

Funding source/agency:
Unión Europea

Contact Person:

Ana Patricia Palma de Fulladolsa

Programa Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional para Centroamérica Fase II

Directora del PRESANCA II

Teléfono Trabajo: (503) 2527-9200

Fax Trabajo:(503) 2527-9299

Dirección Trabajo: Boulevard del Hipódromo No. 523, Colonia San Benito, San Salvador, El Salvador

Gestión del conocimiento para la construcción de comunidades más seguras y resilientes en entornos urbanos: Una contribución de la Cruz Roja a la Política Centroamericana de Gestión Integral del Riesgo

Start Date: 01 Oct 2010

End Date: 31 Dec 2011

Related to theme: Urban Risk & Planning;

Region: Americas;

Country: Costa Rica; El Salvador; Guatemala; Honduras; Nicaragua; Panama;

Description of the project/initiative:

Gestión Local de Desastres
Enlaces Institucionales y Cabildeo
Información, Educación y Comunicación
Infraestructura a Pequeña Escala y Servicios
Establecimiento de Stocks

Total Costs (in USD): \$836,641

Implementing agencies:

IFRC

Funding source/agency:

DG-ECHO

Contact Person:

Marjorie Sotofranco
marjorie.sotofranco@ifrc.org

Hospitales Seguros y Riesgo Urbano: ciudades mas seguras con un sistema de salud con capacidad de coordinar, responder y recuperarse después de un desastre

Start Date: 01 Nov 2010

End Date: 31 Jan 2012

Related to theme: Health & Health Facilities;

Region: Americas;

Country: Costa Rica; El Salvador; Guatemala; Honduras; Nicaragua; Panama;

Description of the project/initiative:

Gestión Local de Desastres
Enlaces Institucionales y Cabildeo
Información, Educación y Comunicación
Infraestructura a Pequeña Escala y Servicios
Establecimiento de Stocks

Total Costs (in USD): \$826,227

Implementing agencies:

PAHO

Funding source/agency:

DG-ECHO

Contact Person:

Carlos Garzón

garzonc@pan.ops-oms.org

Fortalecimiento de capacidades en los Sistemas de Alerta Temprana en América Central, desde una perspectiva de multiamenaza

Start Date: 15 Oct 2010

End Date: 15 Jan 2012

Related to theme: Early Warning;

Region: Americas;

Country: Costa Rica; El Salvador; Guatemala; Honduras; Nicaragua; Panama;

Description of the project/initiative:

Gestión Local de Desastres

Enlaces Institucionales y Cabildeo

Información, Educación y Comunicación

Infraestructura a Pequeña Escala y Servicios

Establecimiento de Stocks

Total Costs (in USD): \$583,092

Implementing agencies:

UNESCO

Funding source/agency:

DG-ECHO

Contact Person:

Claudia Cárdenas

c.cardenas@unesco-cr.org

Fortalecimiento de capacidades en gestión de información sobre reducción del riesgo de desastres: investigación para el desarrollo y diseminación de guías prácticas sobre

preparativos.

Start Date: 01 Nov 2008

End Date: 28 Feb 2010

Related to theme: Information Management;

Region: Americas;

Country: Costa Rica; El Salvador; Guatemala; Honduras; Nicaragua; Panama;

Description of the project/initiative:

Gestión Local de Desastres
Enlaces Institucionales y Cabildeo
Información, Educación y Comunicación
Infraestructura a Pequeña Escala y Servicios
Establecimiento de Stocks

Total Costs (in USD): \$757,333

Implementing agencies:

OCHA

Funding source/agency:

DG-ECHO

Contact Person:

Isabel López
isabel.lopez@crid.or.cr

**Fortalecimiento de comunidades mediante instalaciones de salud más seguras en
Centroamérica: Un programa de Hospital Seguro con perspectiva local**

Start Date: 01 Oct 2008

End Date: 28 Feb 2010

Related to theme: Health & Health Facilities;

Region: Americas;

Country: Costa Rica; El Salvador; Guatemala; Honduras; Nicaragua; Panama;

Description of the project/initiative:

Gestión Local de Desastres
Enlaces Institucionales y Cabildeo
Información, Educación y Comunicación
Infraestructura a Pequeña Escala y Servicios
Establecimiento de Stocks

Total Costs (in USD): \$683,719

Implementing agencies:

PAHO

Funding source/agency:

DG-ECHO

Contact Person:

Carlos Garzón
garzonc@pan.ops-oms.org

**Alianzas para asegurar el Derecho a la Educación en situaciones de Emergencia –
DIPECHO VI**

Start Date: 01 Sep 2008

End Date: 28 Feb 2010

Related to theme: Education & School Safety;

Region: Americas;

Country: Costa Rica; El Salvador; Guatemala; Honduras; Nicaragua; Panama;

Description of the project/initiative:

1-sep-08 28-feb-10 Preparación para Desastres Regional "Gestión Local de Desastres
Enlaces Institucionales y Cabildeo
Información, Educación y Comunicación
Infraestructura a Pequeña Escala y Servicios
Establecimiento de Stocks

Total Costs (in USD): \$884,541

Implementing agencies:

UNICEF

Funding source/agency:

DG-ECHO

Contact Person:

Ruth Custode

rcustode@unicef.org

**Programa Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional para Centroamérica
PRESANCA II.**

Start Date: 29 Mar 2010

End Date: 31 Mar 2016

Related to theme: Food Security & Agriculture;

Region: Americas;

Country: Costa Rica; El Salvador; Guatemala; Honduras; Nicaragua; Panama;

Description of the project/initiative:

Contribuir a la reducción de la inseguridad alimentaria y nutricional en las poblaciones más vulnerables de Centroamérica, fortaleciendo el sistema de integración centroamericana en el marco de un proceso de concertación de políticas sociales y económicas.

Total Costs (in USD): \$26,196,180

Implementing agencies:

SG-SICA

Funding source/agency:

Delegación de la Unión Europea (DUE), Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

Contact Person:

Ana Patricia Palma de Fulladolsa

Programa Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional para Centroamérica Fase II

Directora del PRESANCA II

Teléfono Trabajo: (503) 2527-9200

Fax Trabajo:(503) 2527-9299

Dirección Trabajo: Boulevard del Hipódromo No. 523, Colonia San Benito, San Salvador, El Salvador,

Gaps and challenges

Es necesario continuar con la promoción de políticas de Estado ya que los planes o programas corren el riesgo de perder la continuidad con los cambios de gobierno. Para ello, es importante que los políticos en todos los niveles se interesen y apropien el tema, ya que eso facilitaría la tarea de la continuidad de las políticas, planes y programas de reducción del riesgo.

Hay que promover sinergias con las secretarías e instituciones de la integración en la medida que estas tienen la coordinación con los actores a nivel nacional.

Es necesario promover la sistematización de las experiencias que permitan aprovechar las lecciones aprendidas, tanto de los éxitos como de los fracasos.

Es importante fortalecer los mecanismos de coordinación con otras regiones (por ejemplo el Pacto Andino y el Caribe).

Es fundamental que la reducción del riesgo de desastres sea asumida por los actores y sectores del desarrollo y compartida como un eje transversal en todo el quehacer de las sociedades centroamericanas. Esto equivale a que no sea considerada como un tema, sino como una forma diferente de hacer las cosas. En suma, una agenda apropiada por los sectores ambiental, económico y social.

Asimismo es esencial el fortalecimiento de las capacidades locales para la reducción del riesgo de desastres para que los actores del desarrollo local y comunitario puedan involucrarse y de esa forma desarrollar acciones más efectivas.

Recommendations

Existe una coyuntura favorable en la región centroamericana y en consecuencia, es necesario mantener el nivel de decisión de la Política Centroamericana de Gestión Integral del Riesgo de Desastres al más alto nivel político. De ahí la necesidad y posibilidad de plantear una Cumbre de Presidentes Centroamericanos sobre Reducción de Riesgo a finales del año 2011.

Las prioridades estratégicas de la Secretaría Ejecutiva de CEPREDENAC son las siguientes:

- Consolidar el Fondo Centroamericano de Gestión Integral del Riesgo de Desastres

(FOCEGIR).

- Consolidar el Mecanismo Regional de Ayuda Mutua por medio del fortalecimiento de los CCH y Manuales de Cancillería, conformación de equipos regionales, sistemas de alerta temprana, etc.
- Consolidar el Foro de la PCGIR como la instancia de participación para el diálogo, monitoreo y acompañamiento de la política.
- Otras prioridades que incluyen la inversión pública, la plataforma de información y comunicación y la estrategia de comunicación.

Otros temas relevantes a impulsar incluyen:

- Promover acuerdos con las secretarías e instituciones de la integración en la medida que tienen la coordinación con los actores a nivel nacional.
- Promover el tema de la gestión del riesgo a desastres con el liderazgo político (partidos políticos y candidatos a puestos de elección en el nivel nacional y local) de los países de la región para contribuir a garantizar la continuidad de las políticas en esta caso.
- Desarrollar una agenda de cooperación y coordinación con otras regiones.
- Promover el respeto y la garantía de la continuidad del personal calificado en el tema de la gestión integral del riesgo de desastres.
- Invertir en educación y capacitación en reducción de riesgos en todos los sectores y en los niveles territoriales.
- Desarrollar campañas masivas de concientización ciudadana.