



SUBMISSION FROM COLOMBIA – STATEMENT IN RELATION WITH THE FRAMEWORK FOR ACTION FOR DISASTER RISK REDUCTION (ZERO DRAFT)

14 NOVEMBER 2014

1. This draft constitutes a good foundation upon which we can work, in order to achieve a coherent and focused Post-2015 Framework for Action for Disaster Risk Reduction, in harmony with other global processes, with achievable goals and with a clear scheme of priorities for action.
2. We insist in the fact that this new framework shall constitute a global tool that allows all stakeholders to implement concrete measures for attaining less vulnerable and more resilient communities and countries.
3. In this sense, it is essential that the formulation of this new Framework for Action take into account the pending challenges in the implementation of the Hyogo Framework for Action 2005-2015, in accordance with the periodic review that UNISDR has undertaken, as well as the new priority issues that have been identified throughout the regional and global consultations.
4. With regard to different themes that were discussed in the course of the recent consultations, such as climate change or the sustainable development goals, we recognize their positive influence in the Disaster Risk Reduction global agenda. Nevertheless, for Colombia it is key that each process maintain its own autonomy and that this Framework for Action remain focused in DRR. Only through the identification of a clear set of responsibilities and priorities within each instrument and for each theme, we will be able to harmonize the DRR agenda with the other global processes.
5. In this same vein, we consider it appropriate that the financing for the different initiatives and programmes that fall within the scope of this Framework remain independent and not subsumed to other funds such as the Green Climate Fund.
6. Moreover, it is essential that this Framework establish its own well-defined mechanism for monitoring and follow-up, that takes into account the specificities of each country, and ensures for them a flexible review scheme to measure the concrete advancements in the fulfilment of the set priorities.
7. As for the implementation, we see value in the proposal to establish a 20 year term for the review and revision of the Framework and we welcome the clear distinction that the zero draft makes of the different stakeholders, their competences and responsibilities as disaster risks generators and managers.
8. Finally, we hope that the formal onset of negotiations be guided by modalities of work and negotiation that are transparent and inclusive, but also pragmatic so as to enable substantial progress in this final stage prior to the World Conference.



INSUMOS DE COLOMBIA – INTERVENCIÓN EN RELACIÓN CON EL MARCO DE ACCIÓN PARA LA REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES (VERSIÓN CERO)

17 DE NOVIEMBRE DE 2014

1. Este anteproyecto, se constituye en una buena base sobre la cual podemos trabajar para lograr un Marco de Acción post-2015 para la Reducción del Riesgo de Desastres coherente, focalizado, en armonía con otros procesos globales, con metas alcanzables, y un esquema claro de prioridades de acción.
2. Insistimos en que este nuevo marco debe constituirse en una herramienta global que permita a todos los agentes involucrados, implementar medidas concretas para poder contar con comunidades y países menos vulnerables y más resilientes.
3. En ese sentido, resulta fundamental que la formulación de este nuevo Marco de Acción tenga en cuenta tanto los desafíos que quedaron pendientes de la implementación del Marco de Acción de Hyogo 2005-2015, de acuerdo a las evaluaciones periódicas que la UNISDR ha adelantado; así como aquellos nuevos temas prioritarios que han sido identificados a lo largo del proceso de consultas regionales y globales.
4. En cuanto a las diferentes temáticas que fueron discutidas en el transcurso de las pasadas consultas, como el cambio climático o los objetivos de desarrollo sostenible, reconocemos su influencia positiva en la agenda global de la reducción del riesgo de desastres. No obstante, para Colombia es clave que cada proceso mantenga su autonomía y que este Marco de Acción esté focalizado en la reducción del riesgo de desastres. Solo mediante la identificación de un conjunto de responsabilidades y prioridades claras dentro de cada instrumento y para cada tema, se puede armonizar la agenda de reducción de riesgos de desastres con los demás procesos globales.
5. En este mismo sentido, consideramos pertinente que la financiación para las diferentes iniciativas y programas que entren dentro del ámbito de este marco sea independiente y no esté supeditada a otros fondos como el Fondo Verde para el Clima.
6. Por otra parte, resulta fundamental que este Marco establezca un mecanismo de monitoreo y seguimiento propio y bien definido, el cual tenga en cuenta las especificidades de cada país, y les garantice un esquema de evaluación flexible para medir los avances concretos en el logro de las prioridades definidas.
7. En cuanto a la implementación vemos valor en la propuesta de establecer un término de 20 años para la revisión y evaluación del marco y acogemos la clara distinción que este anteproyecto hace de los diferentes actores relevantes (*stakeholders*) y de sus competencias y responsabilidades en tanto generadores y gestores de riesgo de desastres.
8. Finalmente, esperamos que el inicio formal de negociaciones sea guiado por una modalidad de trabajo y negociación transparente e inclusiva, pero a la vez pragmática y que nos permita avanzar sustancialmente en esta última etapa previa a la Conferencia Mundial.